

Inbreng VNO-NCW en MKB-Nederland consultatie Instellingswet ATR

VNO-NCW en MKB-Nederland zijn voorstander van een permanente status voor het Adviescollege Toetsing Regeldruk.

Positief van het wetsvoorstel is verder dat ATR voorgenomen regelgeving straks ook op werkbaarheid mag toetsen. Ook krijgt de ATR een rol om te kijken of er substantiële regeldrukeffecten van Europese voorstellen verwacht worden. Veel regeldruk komt immers uit Brussel.

Aanbevelingen

Het wetsvoorstel kan op een aantal punten worden aangescherpt, wat de effectiviteit van ATR in het voorkomen van regeldruk voor ondernemers verder zal vergroten. Hieronder doen wij in dit kader vier aanbevelingen.

1. MKB-Toets

Het Memorie van Toelichting bevat een passage over wat ATR wel en niet mag doen m.b.t. de mkb-toets (paragraaf 2.5, 3^e tekstblok). Daarin staat dat ATR wel mag kijken *of* er een MKB-toets is uitgevoerd, maar niet mag beoordelen *hoe* die toets is uitgevoerd. Met oog op het beperken van regeldruk is voor de kwaliteit van die toets belangrijk en de verwerking van de resultaten. Wij stellen daarom voor dat ATR een lichte toets doet/mag doen op de kwaliteit van de MKB-toets en bovendien nagaat of de resultaten van de toets zijn gebruikt om de voorgenomen regelgeving – met name de werkbaarheid ervan – te verbeteren.

2. Samenloop

Verder bevat het nieuwe mandaat de mogelijkheid om te adviseren over ervaren regeldruk en werkbaarheid. Onduidelijk is of hiermee ook bedoeld wordt dat ATR naar de *samenloop* van wettelijke verplichtingen met verplichtingen uit andere regelgeving mag kijken. Dit wordt namelijk niet expliciet benoemd, maar is wel een belangrijke bron van regeldruk. Wij pleiten voor het expliciet benoemen in de Instellingswet/MvT dat ATR ook toetst op samenloop van verplichtingen in voorgenomen regelgeving met verplichtingen uit andere regelgeving.

3. Terugkoppeling

ATR heeft recent zelf onderzocht wat er met zijn adviezen is gebeurd. Wij pleiten ervoor dat departementen standaard terugkoppelen naar ATR wat er met het advies is gebeurd, zodat ATR dit kan bijhouden en bij voorkeur publiceert op zijn website. Dit bevordert de transparantie over de effectiviteit van ATR en de keuzes die gemaakt zijn rondom nieuwe regelgeving.

4. Nationale koppen

Veel regeldruk ontstaat door nationale koppen op Europese regels. In de aanwijzing voor de regelgeving staat dat bij implementatie van Europese wetgeving wordt gekozen voor de implementatiewijze die de minste lasten oplegt aan de door de regeling geraakte bedrijven. Als hiervan wordt afgeweken moet dit expliciet worden vermeld in de toelichting, inclusief de overwegingen die tot deze keuze geleid hebben. Belangrijk is dat ATR in staat gesteld wordt hierop te toetsen. Daarom pleiten wij voor het expliciet benoemen in de Instellingswet/MvT dat ATR ook op (de noodzaak van) nationale koppen toetst. Hiervoor is nodig dat bovenstaande aanwijzing beter wordt nageleefd en dat door voorbereiders van nieuwe regels expliciet vermeld wanneer niet is gekozen voor de meest lastenluwe implementatie en waarom niet.