

Ministerie van Economische Zaken en Klimaat
Postbus 20401
2500 EK Den Haag

Amersfoort, 16 augustus 2022

Betreft : consultatie Instellingswet Adviescollege toetsing regeldruk
Contact : dhr. L. de Bruijn
Email : l.de.bruijn@adfiz.nl

Geachte heer/mevrouw,

Graag reageren wij op de consultatie van de Instellingswet Adviescollege toetsing regeldruk. Wij vinden het zeer positief dat de werkzaamheden van het Adviescollege worden voortgezet. Door het Adviescollege wordt regelgeving getoetst op werkbaarheid en transparantie gegeven van regeldrukeffecten van voorgenomen regelgeving. Het is belangrijk dat het Adviescollege ook kijkt naar regeldruk vanuit Europese regelgeving.

Europese regelgeving maakt een aanzienlijk en toenemend deel uit van de totale regelgeving voor de financiële sector, waarin onafhankelijk financieel adviseurs actief zijn. Wij constateren dat in de regelgeving voor de financiële sector financieel adviseurs, die overwegend een MKB profiel hebben, meestal gelijk worden gesteld aan grote financiële instellingen zoals banken en verzekeraars.

Wij verzoeken u om het voorstel op een aantal punten aan te scherpen;

Aard van de regeldruktoets te beperkt waar het gaat om ondernemingen met MKB profiel

In het MvT staat dat ervaren regeldruk wordt bepaald door de werkbaarheid, de proportionaliteit en ervaren nut van regelgeving. Het lijkt vanuit de beschrijving in het MvT dat de toetsing door het adviescollege echter op diverse punten beperkt is. Zo toets het college anders dan de Afdeling Advisering van de Raad van State niet op de materiële argumentatie van de beleidsregel maar slechts óf er omschrijvingen aanwezig zijn. Om binnen het toetsingskader te vallen van het Adviescollege moet sprake zijn van substantiële regeldruk. De regeldruk verschilt echter als je kijkt naar sector niveau of je kijkt ook naar regeldruk op niveau van de individuele onderneming en dan metname ook naar ondernemingen met een MKB profiel zoals 90% van de onafhankelijk financieel adviseurs.

Waar op basis van toetsing een regeling voor sectorbreed proportioneel lijkt, omdat de totale kosten van de regeldruk (en opportuniteitskosten) in verhouding staan ten opzichte van de maatschappelijke baten van regelgeving, hoeft dat op individueel niveau van een onderneming met een MKB profiel zeker niet het geval te zijn. Een voorbeeld is de financiële sector. In de financiële sector gaat het bij maatschappelijke baten van regelgeving om het beperken van risico's voor het financiële systeem en de bescherming van consumenten. Deze maatschappelijke baten worden al snel verondersteld en vertaald in regels die sectorbreed worden toegepast. Op individueel ondernemingsniveau bij ondernemingen met een MKB profiel is al snel sprake van substantiële regeldrukeffecten en relatief lage baten. Dat komt door de hoeveelheid en snelheid van de veranderingen in financiële regelgeving en door de vormgeving van regelgeving die vaak niet aansluit op de praktijk van de MKB onderneming en daardoor niet werkbaar is.

Wij verzoeken het adviescollege bij de beoordeling van regelgeving standaard de functionaliteit van de regelgeving en de uitvoering daarvan voor ondernemingen met een MKB profiel mee neemt.

Proportionaliteit in regelgeving niet ingevuld

In wet en regelgeving, zeker ook op Europees niveau, wordt in de overwegingen vaak aangegeven dat de toepassing van de regels proportioneel moet zijn naar gelang de omvang en de aard van de onderneming. De feitelijke invulling van de proportionaliteit naar aard en omvang ontbreekt echter in de regels en wij zien dat door deze te open formulering op niveau van de uitvoeringsregelingen en toezicht verder geen invulling wordt gegeven aan deze proportionaliteit. Ondanks het voornemen tot proportionaliteit wordt de sector voor financieel advies belast met steeds meer regels die matig of niet aansluiten bij haar adviesactiviteiten en MKB profiel. Effecten van regelgeving krijgen geen tijd zich te bewijzen, nut en noodzaak worden vaak onvoldoende onderbouwd, bij de uitvoerbaarheid worden steeds vaker vraagtekens gesteld en de regeldruk wordt onderschat.¹ Daarmee blijft regelgeving op het niveau van one size fits all en dat is schadelijk is voor ondernemingen met een MKB profiel. Investerings en innovaties kunnen afgeremd worden.

Wij vragen het Adviescollege om de daadwerkelijk invulling van proportionaliteit in regelgeving mee te nemen in de toetsing.

Met vriendelijke groet,



Mr. L.C.C. de Bruijn
Senior Adviseur Public Affairs en Beleid

¹ [ATR Jaarverslag 2021 \(atr-regeldruk.nl\)](https://atr-regeldruk.nl) Afnemende werkbaarheid: figuur 1 op blz 5 en figuur 2 op pagina 7