

Ministerie van Economische Zaken en Klimaat
T.a.v. de Minister van Economische Zaken en
Klimaat, mevrouw M. Adriaansens

via [Internetconsultatie.nl/instellingswetatr](https://internetconsultatie.nl/instellingswetatr)

Postbus 7984
1008 AD Amsterdam
Antonio Vivaldistraat 2
1083 HP Amsterdam
T 020 301 03 01
nba@nba.nl
www.nba.nl

Datum	Onderwerp	Referentie	Bijlage(n)
16 augustus 2022	NBA reactie op Internetconsultatie Instellingswet ATR	KV/BB/KK1	-

Doorkiesnummer
T 020-3010 347

Geachte mevrouw Adriaansens,

De Koninklijke Nederlandse Beroepsorganisatie van Accountants (NBA) maakt graag gebruik van de mogelijkheid om te reageren op de openbare internetconsultatie over het wetsvoorstel *Instellingswet Adviescollege toetsing regeldruk (ATR)*. Met dit wetsvoorstel heeft u het voornemen tot permanente instelling van het adviescollege, dat zich met name richt op de toetsing van regeldrukeffecten van voorgenomen regelgeving.

Koninklijke Nederlandse
Beroepsorganisatie
van Accountants



De NBA is de bij wet ingestelde beroepsorganisatie van ruim 22.000 accountants. Wij zijn van mening dat overheidsregelgeving voor private en publieke organisaties proportioneel en werkbaar moet zijn. Wij zijn daarom een groot voorstander van de permanente instelling van ATR. Het vormt een erkenning van de noodzaak om een externe en onafhankelijke toets uit te laten voeren op de verwachte regeldrukeffecten. Veel van onze leden, zeker als regelgeving de bedrijfsvoering betreft, zijn daar uit hoofde van hun werkzaamheden direct bij betrokken. Zij werken als finance professional binnen de organisatie waar de nieuwe regelgeving moet worden ingevoerd, de administratie aangepast en nieuwe rapportages en verantwoordingen moeten worden opgesteld. Of zij werken als interne- of externe accountants aan de controle van nieuwe regelgeving. En er is ook een aantal leden dat, werkzaam bij de overheid, zelf betrokken is bij het beheer en de totstandkoming en naleving van nieuwe regelgeving. Wij willen wij u daarom een aantal ervaringen en inzichten van onze leden meegeven ter aanscherping van de taken en bevoegdheden van ATR.

- a) **Bepaling doelgroep:** Er wordt in artikel 1 gesproken over 'bedrijven' in het wetsvoorstel. Wij stellen voor om het woord bedrijven te vervangen door het neutralere begrip 'organisaties' zodat duidelijker wordt dat zowel private als (semi-)publieke organisaties, zoals onderwijsorganisaties, zorgaanbieders en woningcorporaties, onder de reikwijdte vallen.
- b) **Openbaarheid (art. 3):** ATR brengt de adviezen uit aan Onze Minister. Het wetsvoorstel ontbeert een bepaling dat ATR, als onafhankelijk college, deze adviezen ook zelf tijdig openbaar maakt.
- c) **Kerntaken en normenkader regeldruktoets (art. 5):** Belangrijk is om helder te hebben wat wordt gezien als regeldruk en wanneer er sprake is van onnodige regeldruk: meer regels dan nodig om het doel van de regelgeving te bereiken. Wij zien graag dat ATR ook als taak krijgt om haar normenkader met betrekking tot de effectiviteit en proportionaliteit van regelgeving expliciet te maken en periodiek te evalueren. Dit inzicht zou ook departementen kunnen helpen bij de (verplichte) onderbouwing van hun beleid, zoals bedoeld in art. 3.1 Cw 2016.

- d) **Inbreng praktijkervaring en samenstelling (art. 6):** Veel regelgeving gaat gepaard met specifieke bepalingen over het (aan de overheid) sturen van (financiële) verantwoordingen, en bepalingen over bepaalde werkzaamheden hiervoor door een accountant; het zogenoemde controleprotocol. Hierbij is op basis van praktijkervaring samenwerking met het betreffende departement en ATR effectief bij de realisatie van werkbare regelgeving en zorgt daarnaast voor draagvlak. Denk bijvoorbeeld aan subsidieregelgeving, aanbestedingsregels, de Wet Normering Topinkomens en de Coronasteunmaatregelen. De beoordeling van efficiëntie, effectiviteit in de verticale keten en regeldrukeffecten hiervan vereist specifieke kennis en ervaring met financiën en accountancy. Kan gewaarborgd worden dat minimaal één van de leden van ATR die kennis en ervaring inbrengt?
- e) **Samenloop uitvoeringstoetsen:** In de concept memorie van toelichting wordt beschreven dat er verscheidene uitvoeringstoetsen worden gebruikt (ATR, MKB-toets, Doenvermogenstoets, Raad van State). Hoe gaat gewaarborgd worden de effectiviteit, consistentie en dat bij de verscheidene toetsen gewerkt wordt met eenzelfde begrippen- en normenkader? Kan ATR hier het voortouw in nemen?
- f) **Jaarverantwoording ATR:** onduidelijk in de instellingswet is hoe en op basis van welke grondslag de bedrijfsvoering en (financiële) jaarverantwoording van het ATR zelf is geregeld. Loopt dat via *Kaderwet adviescolleges* en het betreffende departement en kan dat dan expliciet gemaakt worden in de instellingswet?

Met deze reactie hopen wij een constructieve bijdrage te leveren aan de permanente instelling van ATR. Mochten er naar aanleiding van deze reactiebrief nog vragen zijn, dan beantwoorden wij die graag.

Met vriendelijke groet,
Koninklijke Nederlandse Beroepsorganisatie van Accountants

George Straatman
Voorzitter NBA-commissie Controleprotocollen

Robert Mul
MT-lid Beroep & Maatschappij

