

## **Graag vragen wij uw aandacht voor onderstaande vragen voor het vormen van uw zienswijze:**

### Vraag 1:

Het voorliggende wetsvoorstel beoogt een adequate en onafhankelijke afhandeling van schademeldingen. Biedt het wetsvoorstel voldoende houvast om dit ook daadwerkelijk te regelen? Is de onafhankelijkheid van het zbo in uw mening voldoende geborgd? Ziet u in dit licht specifieke verbeterpunten?

### Vraag 2:

Het voorliggende wetsvoorstel beoogt de publiekrechtelijke afhandeling van alle schade als gevolg van bodembeweging veroorzaakt door gaswinning uit het Groningenveld en de gasopslag bij Norg te regelen. Bent u het eens met het gehanteerde uitgangspunt dat het zbo zo veel als mogelijk de vrijheid krijgt om in zijn onafhankelijkheid na te denken over de te hanteren aanpak voor schade afhandeling? Ziet u, naast de in het wetsvoorstel benoemde aandachtspunten, nog andere punten?

### Vraag 3:

De gekozen specifieke procedures zijn beoogd om de burger deskundigheid in de schadeberekening, efficiency en duidelijkheid te bieden. Vindt u de in het wetsvoorstel voorgestelde procedures via het Instituut Mijnbouwschade en de bestuursrechter aan deze doelstellingen voldoen?

### Vraag 4:

In dit voorstel wordt de mogelijkheid opgenomen voor de rechtbank om prejudiciële vragen te stellen aan de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State. Hiermee wordt een snellere afhandeling van beroepszaken beoogd. Vindt u dit een geschikte oplossing?

### Vraag 5:

Heeft u nog algemene aandachtspunten die u wil meegeven in relatie tot het voorliggende wetsvoorstel en memorie van toelichting?

### Tot slot vragen wij uw aandacht voor het volgende.

Zoals is aangekondigd in de Memorie van Toelichting bij het wetsvoorstel minimaliseren van de gaswinning uit het Groningenveld (Kamerstukken II, 2017-2018, 34 957, nr. 3), is in dit voorstel, mede in het licht van de introductie van de 'winningsplicht' door dat voorstel, ook gezien op welke wijze de (financiële) aansprakelijkheid van de exploitant voor schade moet worden vormgegeven wanneer wettelijk geregeld wordt dat de schade wordt afgehandeld door de overheid. Het uitgangspunt is daarbij dat de wettelijke regeling materieel geen wijzigingen aanbrengt in de mogelijkheid voor gedupeerden om hun schade door bodembeweging als gevolg van aanleg of exploitatie van een mijnbouwwerk ten behoeve van gaswinning uit het Groningenveld of de gasopslag bij Norg vergoed te krijgen.

Parallel aan de consultatie wordt, zoals aangekondigd in de brief aan de Tweede Kamer van 3 juli 2018, een nader technisch advies gevraagd over de vraag of de wijze waarop de (financiële) aansprakelijkheid van de exploitant en de afhandeling van schade door de overheid in dit wetsvoorstel is vormgegeven een effectieve invulling is van de uitgangspunten dat het Instituut exclusief bevoegd is om aanvragen om vergoeding van schade af te handelen; gedupeerden niet meer bij NAM maar bij het Instituut aanspraak kunnen maken op vergoeding, en NAM niet meer zelf aansprakelijk zal zijn jegens gedupeerden, maar wel de financiële gevolgen van afhandeling van schade door de overheid blijft dragen.

Deze uitgangspunten zijn ook verwoord in het tussen de Staat, Shell en ExxonMobil op 25 juni 2018 gesloten akkoord op hoofdlijnen.