

Reactie Internetconsultatie Wetsvoorstel Instituut Mijnbouwschade Groningen

Algemeen:

- Het hele wetsvoorstel behelst wederom alleen het Groningen gasveld en de, nogal geforceerd aan dit veld gelieerde, gasopslag bij Norg. Hiermee wordt de rechtsongelijkheid binnen Nederland alleen maar vergroot.
- Opnieuw wordt niet gedefinieerd wat exact de geografische locatie van het Groningen gasveld is, én op welke diepte dit veld ligt – ik wijs er hierbij op dat er in theorie op verschillende dieptes gas gevonden zou kunnen worden – alsmede wat de invloedssfeer van het Groningen veld kan zijn (hint: groter dan men zou denken).
- Het wetsvoorstel houdt daarbij geen rekening met personen en gebouwen die zowel schade hebben of kunnen hebben door de gaswinning in het Groningen veld als door gaswinning uit andere velden of andere (mijnbouw)schades zoals bijvoorbeeld door zoutwinning.
- Het wetsvoorstel houdt geen rekening met meerdere schademeldingen op één adres dan wel verergering van reeds eerder gemelde schades.
- Het wetsvoorstel laat naar goede gewoonte de zogenaamde oude schadegevallen in de kou staan. Laten we nu eens beseffen dat we het hier over mensen hebben, mensen die in procedures vastzitten waarbij 3 tot 5 jaar doorlooptijd zonder oplossing of duidelijkheid (!) geen uitzondering is, en waarvoor de vorige door de Minister met de exploitant afgesproken regeling geen soelaas bood.

Artikelsgewijs:

- Artikel 2, 3e lid: Betekent bij uitsluiting hier dat de gang tot de burgerlijke rechter afgesloten is? Zo ja, dan is dit een ernstige aantasting van de grondrechten van gedupeerden. De weg naar de burgerlijke rechter moet altijd open staan. Gedupeerden met schades door meerdere oorzaken worden dan ook nog gedwongen tot zowel een bestuursrechtelijke als een civielrechtelijke procedure.
- Artikel 11, 1e lid: Er wordt geen termijn genoemd waarbinnen een deskundige moet worden aangewezen.
- Artikel 11, 2e lid en artikel 12, 1e lid onder b: Na aanwijzing van een deskundige kan de procedure dus 18 maanden duren.
- Artikel 12, 2e lid: Er kan hier een ongelimiteerde termijn gesteld worden die ook nog eens verdubbeld kan worden.
- Artikel 16: De gang naar de burgerlijke rechter wordt afgesloten onder het kopje Rechtsbescherming. Dit lijkt mij nou juist het tegenovergestelde van rechtsbescherming.
- Artikel 17, 1e lid: Geldt de mogelijkheid van prejudiciële vragen ook voor andere bestuursrechtelijke zaken? Dit moet mijns inziens geregeld worden in de AWB, want dit is nou juist een belangrijk instrument in de Nederlandse rechtsgang.
- Artikel 17: Er worden geen termijnen gesteld in deze procedure.
- Artikel 22, 4e lid: Deze schademeldingen worden niet meer behandeld door CVW en zijn, als ik het goed begrijp, reeds voorgelegd aan de Tijdelijke Commissie.

De zevenmijlslarzen zijn weer aangetrokken en er is een wetsvoorstel opgesteld in het kader van “grote stappen, snel thuis” dat geschikt is om relatief eenvoudige zaken af te handelen maar dat juist de complexe zaken, en het gaat hier bijvoorbeeld om mensen die al jaren in slopende procedures

zitten, in de kou laat staan. Om dit voorstel acceptabel te maken zullen de volgende punten aangepakt moeten worden:

- Zorg dat op geen enkele wijze wordt getornd aan (grond)rechten van Nederlandse burgers, waar zij ook wonen.
- Zorg dat de rechtsongelijkheid wordt weggenomen tussen:
 - Groningen veld en “voormalig buitengebied”
 - Oude schades en nieuwe schades
 - Gedupeerden van gaswinning in het Groningen veld en gedupeerden van andere gaswinning, zoutwinning etc.
- Zorg voor duidelijkheid op alle fronten.
- Zorg voor werkbare termijnen, eigenlijk zou vrijwel elke melding binnen een maand afgehandeld moeten zijn: inspectie binnen een week, rapportage binnen een week, uitkering binnen een week. Procedures van 18 maanden of meer, zoals hierboven beschreven, zijn volkomen onacceptabel. Indien dit wel de praktijk wordt (en helaas is dit nu al zo) zal er een voorschot uitgekeerd moeten worden dat bijvoorbeeld 90% van de geschatte kosten afdekt. We hebben het hier over gedupeerden die al genoeg ellende meemaken, het minste wat we kunnen doen is ze snel duidelijkheid geven.
- Zorg dat de schadeveroorzakers, de mijnbouwbedrijven en de Nederlandse staat, op geen enkele manier, nu en in de toekomst, hun verantwoordelijkheid kunnen ontlopen.
- Vergoed alle schade die meer dan 6 maanden geleden gemeld is zonder enig voorbehoud. Doe dit niet op de zogenaamd ruimhartige wijze waarmee de afgelopen tijd 6000 schadegevallen, en met name de grote en complexe gevallen, geschoffeerd zijn, maar op basis van duurzaam herstel van alle schades en vervolgschades. Dus niet wat scheuren dichtsmen en cosmetisch herstellen, maar echt herstel zodat de scheuren niet over drie maanden terug zijn.

J.P.R.H. Dessart
Zuidlaarderveen