



Commentaar Verbond van Verzekeraars op conceptwetsvoorstel Integratiewet Awgb

Wij hebben kennisgenomen van het concept wetsvoorstel Integratiewet Awgb. Graag maken wij gebruik van de mogelijkheid om te reageren op het concept. Daarbij gaan wij in op:

1. verduidelijking mogelijkheid naar leeftijd gedifferentieerde werknemersbijdrage
2. wettelijke basis deelnemersbijdrage vrijwillige pensioenvoorziening.

1. Verduidelijking mogelijkheid naar leeftijd gedifferentieerde werknemersbijdrage

Na de totstandkoming van de Wet gelijke behandeling naar leeftijd bij de arbeid (WGBL) was onduidelijk of het bij beschikbare premiereregelingen met een staffel was toegestaan om een daarvan afgeleide naar leeftijd gedifferentieerde werknemersbijdrage te hanteren. De Commissie Gelijke behandeling (CGB) heeft meermalen geoordeeld dat een deelnemersbijdrage niet valt onder de uitzondering van de actuariële berekening, terwijl achtereenvolgende kabinetten aan de Tweede Kamer hebben laten weten dat de achterliggende Europese richtlijnen daartoe wel degelijk de ruimte laten. In zijn brief van 11 juni 2009, kenmerk AV/AR/2009/68781 (kamerstukken 30 347 nr. 2) over de 'Evaluatie WGBL' heeft de Minister van Sociale Zaken en Werkgelegenheid toegezegd om het punt van de mogelijkheid van een naar leeftijd gedifferentieerde werknemersbijdrage bij een beschikbare premiereregeling te verduidelijken in de Integratiewet Algemene Wet Gelijke Behandeling.

In het nu voorliggende concept wetsvoorstel Integratiewet Awgb zien wij de bepalingen van de WGBL ongewijzigd terug. Op de verschillende inzichten wat betreft de toelaatbaarheid van gestaffelde deelnemersbijdragen wordt slechts ingegaan in de Toelichting bij artikel 30. Wij menen dat dit onvoldoende basis is voor werkgevers en pensioenuitvoerders om geen discussies meer te hebben over een gestaffelde deelnemersbijdrage. Naar onze mening zou een gestaffelde deelnemersbijdrage alleen geoorloofd zijn als de tekst van de wet daar expliciet ruimte toe geeft.

2. Wettelijke basis deelnemersbijdrage vrijwillige pensioenvoorziening

Een hiermee verwant punt, in het kader van leeftijdsdiscriminatie, waarvoor wij graag een wettelijke basis zouden zien, betreft deelnemersbijdragen voor vrijwillige (onderdelen van) pensioenregelingen. Als de deelnemer de kosten voor de vrijwillige pensioenvoorziening moet dragen, stelt de CGB dat hiervoor de uitzondering van de actuariële berekening niet geldt. Dan rest de route van een objectieve rechtvaardigingsgrond. Die zal waarschijnlijk wel slagen - zie ook CGB-oordeel 2004-174 - maar helemaal zeker is de uitkomst nooit. De praktijk heeft wel behoefte aan die zekerheid.

Hierbij merken wij op dat actuariële, leeftijdsafhankelijke deelnemersbijdragen in vrijwillige pensioenregelingen niet alleen bij verzekeraars voorkomen, maar op grond van artikel 8 lid 2 van de Wet verplichte deelneming in een bedrijfstakpensioenfonds 2000 kunnen die ook spelen bij bedrijfstakpensioenfondsen.

3. Ons voorstel

Om beide aspecten wettelijk te verankeren treft u hieronder ons voorstel tot aanpassing van artikel 30 aan. In cursief staat de tekst die dit bewerkstelligt.

Artikel 30 Pensioenen: leeftijd

Een verschil in behandeling op grond van leeftijd vormt geen discriminatie indien het betreft:

- a. in pensioenvoorzieningen vastgelegde toetredingsleeftijden en pensioengerechtigde leeftijden, alsmede de vaststelling van verschillende toetredings- en



- pensioengerechtigde leeftijden voor werknemers of voor groepen of categorieën van werknemers;
- b. actuariële berekeningen bij pensioenvoorzieningen waarbij met leeftijd rekening wordt gehouden. *Daaronder worden ook verstaan naar leeftijd gedifferentieerde werknemersbijdragen:*
- 1 *bij premieovereenkomsten voor zover die werknemersbijdragen rechtstreeks samenhangen met actuarieel berekende premies, en*
 - 2 *bij andere pensioenovereenkomsten voor zover die werknemersbijdragen rechtstreeks samenhangen met actuarieel berekende premies voor vrijwillige pensioenvoorzieningen.*