

Staatssecretaris van Economische Zaken

Retouradres: Postbus 10055, 8000 GB ZWOLLE

Datum 18 mei 2016
Ons Kenmerk RK/Wvg/18052017
Contactpersoon Robert Kamphuis
E-mail r.kamphuis@countus.nl
Doorkiesnummer 06-10189557
Betreft Reactie wetvoorstel Veedichte gebieden

Countus accountants + adviseurs b.v.

Dokter Stolteweg 2
8025 AV ZWOLLE

Postbus 10055
8000 GB ZWOLLE

Telefoon 038-4552600
Fax 038-4552635
Website www.countus.nl
E-mail info@countus.nl

Bankrek. NL33RABO0377397555
K.v.K.nr. 05059718
Beconnr. 196903
BTW nr. NL806030483B01

Vestigingen

- Almelo
- Almere
- Assen
- Doetinchem
- Dronten
- Eibergen
- Emmeloord
- Emmen
- Enschede
- Hardenberg
- Joure
- Markelo
- Mill
- Ommen
- Oldenzaal
- Raalte
- Staphorst
- Steenwijk
- Zeewolde
- Zwolle

Geachte Staatssecretaris,

Van 11 april tot 23 mei ligt het wetvoorstel Veedichte gebieden voor internetconsultatie ter inzage. Hierbij maak ik van de gelegenheid gebruik om een reactie te geven op het wetvoorstel.

De kern van het wetvoorstel is om in het kader van de kwaliteit van de leefomgeving de provincies de mogelijkheid te geven om dieraantallen op veehouderijlocaties in een bepaald gebied te begrenzen. Naar mijn mening is het sturen op dieraantallen niet het juiste instrument om kwaliteit van de leefomgeving te garanderen en te verbeteren. Het gaat veel meer om de gevolgen (emissies en immissies) van het houden van dieren. Sturing op emissie en immissie is een veel betere en effectievere manier om een veilige en gezonde fysiek leefomgeving te bereiken en in stand te houden. In het verdere van deze brief zal ik enkele zaken nader toelichten.

Geen meerwaarde aanvullende instrument

In de toelichting op het wetvoorstel geeft u aan dat de huidige milieu- en ruimtelijke wetgeving niet toereikend is om de kwaliteit van de leefomgeving te borgen. U motiveert daarin zelfs dat een relatie tussen enerzijds dieraantallen en anderzijds omgevingseffecten moeilijk te leggen is. Des te vreemder is het dan ook dat u nu juist met een wetvoorstel komt die stuurt op dieraantallen en niet direct op de effecten. Wanneer u de omgevingskwaliteit wilt verbeteren is juist een emissiegerichte aanpak veel effectiever.

U geeft aan dat de huidige milieu en ruimtelijke wetgeving onvoldoende toereikend is om een veilige en gezonde fysiek leefomgeving in veedichte gebieden te bereiken en in stand te houden. Wanneer u de huidige wetgeving in zijn huidige vorm ontoereikend acht, lijkt het

mij dat u zich juist moet richten op verbetering van dat instrumentarium. Immers, dat instrumentarium is er bij uitstek op gericht om kwaliteit van fysieke leefomgeving te verbeteren en in stand te houden.

Verstoring mogelijkheden ontwikkeling i.r.t. omgevingskwaliteit

Het wetvoorstel is een forse rem op een gezonde bedrijfsontwikkeling van agrarische (gezins)bedrijven. Immers, met de huidige omgevingsrechtelijke wetgeving is het voor de agrariër mogelijk om zijn dieraantallen uit te breiden en tegelijkertijd de milieubelasting op de omgeving te verminderen door het toepassen van emissiereducerende maatregelen. Op die wijze is er een gezonde balans tussen bedrijfsontwikkeling en (verbetering) van de omgevingskwaliteit. Sturing op dieraantallen doorkruist deze balans volledig.

In het huidige omgevingsrechtelijke stelsel snijdt het mes aan twee kanten. Uitbreiding van de dieraantallen is mogelijk, als daar tegenover staat dat er een afname of beperkte toename van de milieugevolgen tegen overstaat. Daarbij komt dat voor de financiering van milieumaatregelen (zoals bijvoorbeeld een luchtwasser) veelal een toename van het aantal dieren nodig is.

Rem op innovatie

Voor bedrijfsontwikkeling van agrarische bedrijven geldt op grond van de huidige milieu- en ruimtelijke wetgeving dat er emissiearme huisvestingssystemen moeten worden toegepast.

Hierdoor is de innovatie van deze systemen de afgelopen jaren fors toegenomen. Systemen scoren steeds beter op aspecten als geur, fijn stof, geluid, energie, ammoniak. Het wetvoorstel is een rem op deze innovatie, omdat het niet stuurt op een beperking van de emissies, maar slechts op dieraantallen.

Volksgezondheid

In de toelichting op de wet geeft u aan dat volksgezondheid een aspect is dat betrekking heeft op de kwaliteit van de leefomgeving. Dat is zeer zeker waar. Waar het gaat knellen is dat op dit moment (nog) geen duidelijke en werkbare relatie is te leggen tussen een veehouderij en gezondheidseffecten. Dit is zelfs een conclusie die in het VGO-onderzoek is getrokken. Er is behoefte aan een duidelijk kader inzake volksgezondheid en veehouderij. Met name ook omdat dit volledig raakt aan uw wetvoorstel. Ik acht het wijs om de aandacht te richten op beperking van milieugevolgen en niet sec op dieraantallen.

Dieraantallen en dierrechten

Het stelsel van dieraantallen lijkt op een systeem van dierrechten. Bij krimp en ontwikkeling van bedrijven en gebieden zou dit een systeem van verplaatsbare/verhandelbare rechten kunnen betekenen. De vraag is of dat wenselijk is.

Aan Staatssecretaris van Economische Zaken

Blad 3 van 3

Datum 18 mei 2017

Voorkomen willekeur

Het wetvoorstel geeft geen minimale eis aan de gebiedsomvang. Dit zou kunnen betekenen dat provincies de mogelijkheid hebben om voor één agrarische bedrijf de dieraantallen te beperken. Dergelijke zaken kunnen neigen naar een vorm van willekeur. Dat acht ik zeer onwenselijk.

Tot slot

Gezien het bovenstaande acht ik het wetvoorstel in de huidige vorm niet opportuun. Ik verzoek u om het wetvoorstel niet verder in procedure te brengen, maar het bereiken en in standhouden van een veilige en gezonde leefomgeving te zoeken in de emissiegerichte benadering uit het huidige omgevingsrecht.

Met vriendelijke groet,
Countus accountants + adviseurs



Ing. Robert Kamphuis
Directeur Expertiseteam ROM