

Betreft: reactie consultatie Interimwet Veedichte Gebieden

Geachte staatssecretaris,

Graag maak ik gebruik van de gelegenheid om te reageren op het concept d.d. 11 april 2017 van de Interimwet veedichte gebieden.

De aanleiding van dit wetsvoorstel is de 'onverminderd hoge milieudruk' (1) van de veehouderij en het effect hiervan op de omgevingskwaliteit (2). Omdat volgens u het huidige omgevingsrecht niet voldoende handvaten geeft aan lokale overheden (3), vindt u het noodzakelijk een wet in te voeren, die het mogelijk maakt om op lokaal niveau (4) te sturen op dieraantallen. Hieronder volgt mijn reactie op dit wetsvoorstel.

1. Onverminderd hoge milieudruk

Het is mij onduidelijk over welke onverminderde milieudruk u het heeft. Er is namelijk juist een structurele afname van de milieudruk vanuit de veehouderij. Deze afname is gerealiseerd omdat agrarische bedrijven hebben geïnvesteerd in innovaties op het gebied van duurzaamheid en milieu, ingegeven door tal van milieu- en ruimtelijke wetgeving die stuurt op emissies. De overheid toont zich een onbetrouwbare partner als deze, nog binnen de terugverdientijd van deze investeringen, plotseling gaat sturen op 'staarten' in plaats van op doelen.

2. Effect op omgevingskwaliteit

In uw toelichting geeft u aan dat de relatie tussen dieraantallen en omgevingseffecten moeilijk te leggen is. Des te vreemder is het dat u desondanks beleid wil maken om de omgevingskwaliteit te verbeteren, door te sturen op 'staarten'. Het lijkt mij logischer om te sturen op zaken als emissie, geluid, en geur. Want gezondheid is zeer belangrijk, dat staat buiten kijf. En iets wat waardevol is, verdient een wet die dat doel ook daadwerkelijk dient. Dit wetsvoorstel heeft echter als ongewenst neveneffect, dat boeren door het onbetrouwbare politieke klimaat en/of het ontbreken van de mogelijkheid om de investering terug te verdienen, afzien van investeringen in innovatie. En daarmee 'boeren' we dus juist áchteruit.

3. Niet voldoende handvaten

In de Memorie van Toelichting wordt gesteld dat er niet altijd voldoende handvaten zijn in het omgevingsrecht voor lokale overheden om te sturen op leefklimaat. Er zijn echter al een heleboel knoppen aanwezig, bijvoorbeeld:

- Waterwet
- Wet bodembescherming
- Meststoffenwet
- Wet milieubeheer
- Wet natuurbescherming
- Wet ammoniak en veehouderij
- Wet geurhinder en veehouderij
- Gezondheids- en welzijnswet voor dieren
- Wet dieren
- Activiteitenbesluit

Bovenstaande knoppen hebben de eerder genoemde afname gestimuleert. Er is geen enkele aanleiding om aan te nemen dat deze knoppen ineens hun functionaliteit zullen gaan verliezen.

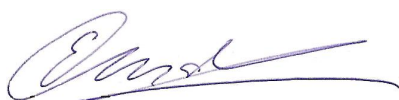
4. Lokaal niveau

In uw voorstel krijgen provincies de vrijheid om zelf te bepalen wat een 'veedicht' gebied is, of er maatregelen getroffen moeten worden, en welke dit dan zijn. Dit kan volstrekte willekeur tot gevolg hebben, waarbij burens te maken krijgen met afwijkende wetgeving. Ook krijgen provincies de vrijheid om een gebied aan te wijzen, dat zo klein is, dat slechts één agrarisch bedrijf hieronder valt. Tevens laat u de nadeelcompensatie over aan de provincie, waardoor er willekeur ontstaat óf en welke compensatie een agrarisch bedrijf zal ontvangen. Deze willekeur is onwenselijk en doet geen recht aan de waarde van de agrarische sector.

Conclusie

Nederland is gebaat bij een verbetering van het leefklimaat én een toekomstbestendige veehouderij. Op beide doelen heeft, naar mijn mening, de Interimwet veedichte gebieden een averechts effect. Ik verzoek u dan ook om het wetsvoorstel niet verder in procedure te brengen, en te sturen op doelen, niet op staarten.

Met vriendelijke groet,



Eline Vedder-Monaster
Maatschap Vedder-Monaster