

Reactie Avans op Wet Internationalisering in Balans 13-09-2023

Avans Hogeschool (hierna Avans) onderschrijft de maatschappelijke bezorgdheid over de toename van internationale studenten, vooral wat betreft huisvesting en taalvaardigheid, en is bereid actie te ondernemen om deze zorgen te adresseren. Avans ondersteunt de wens om Nederlandse taalbeheersing voor zowel nationale als internationale studenten te bevorderen en de grip op instroom te verbeteren. Avans onderschrijft ook dat internationalisering van belang is voor de kwaliteit van ons onderwijs en voor onze open en internationaal verbonden economie.

Net als de VH willen wij benadrukken dat er in het hoger beroepsonderwijs (hbo) geen sprake is van ongecontroleerde groei. In het hbo is slechts een klein percentage van de opleidingen (Associate Degree en Bachelor) Engelstalig. Bij sommige onderwijsinstellingen is er sprake van een lichte daling in inschrijvingen, terwijl anderen een lichte stijging zien. Bij Avans is de internationale studentenpopulatie (studenten met een niet-Nederlandse nationaliteit en een buitenlandse vooropleiding) slechts 2% van het totaal aantal studenten op onze hogeschool. Ook zien we dat het aantal 'reguliere' inschrijvingen daalt, net als bij vele andere instellingen. Dit betekent dat de invloed van internationale studenten op de werkdruk van docenten minimaal is, één van de zaken waar het wetsvoorstel op gestoeld is.

Bezwaren

1. Het voorgestelde wetsontwerp brengt aanzienlijke repercussies met zich mee voor het hbo omdat de toets anderstaligheid van toepassing op AD en Bacheloropleidingen (het overgrote deel van het hbo-aanbod), terwijl het percentage internationale studenten aan universiteiten (dus universitaire Bachelor en Masters) aanzienlijk hoger ligt. De nu gekozen 'one-size-fits-all' oplossing is volgens Avans disproportioneel nadelig voor het hbo.
2. Er blijven nog diverse 'losse eindjes' open staan die moeten worden verankerd door middel van ministeriële regelingen. Naar onze overtuiging is het cruciaal dat het beleid en de daaruit voortvloeiende maatregelen duidelijk uitgewerkt moeten zijn, voordat het in de wet wordt verankerd. Dit zal betrokken partijen in staat stellen om een duidelijk beeld te hebben van wat er van hen verwacht wordt, zullen hogescholen zich adequaat kunnen voorbereiden, en zal het handhavingstraject aanzienlijk eenvoudiger worden. Denk hierbij ook aan de herziening van de bekostiging: dit kan niet worden losgekoppeld van het wetsvoorstel. Daarnaast is het onvoldoende duidelijk langs welke kaders het CDHO het ministerie gaat adviseren, wat de exacte rollen en bevoegdheden zijn en hoe dit zich verhoudt tot de zelfregie van de hogescholen.
3. Het voorgestelde wetsontwerp lijkt te kort te schieten in haar aansluiting op Europees beleid. Terwijl Avans in haar beleid en strategie proactief inspeelt op Europese ontwikkelingen, lijkt het wetsvoorstel de Europese onderwijsagenda te negeren.
4. De (internationale) oriëntatie van de arbeidsmarkt waarvoor een opleiding een student opleidt, wordt niet benoemd als de uitzondering voor anderstalige opleidingen. Dit wordt in de Memorie van Toelichting kort aangestipt (economische omstandigheden), maar zou in de wet zelf verankerd moeten worden.
5. Waar we overtuigd zijn van de impact op de blijfkans van internationale studenten wanneer zij de Nederlandse taal (beter) spreken en onze cultuur (beter) begrijpen, is er met de toevoeging van een inspanningsverplichting niet goed doordacht wat voor effect dit heeft op de uitvoerbaarheid (niveaueverschillen, hoeveelheid benodigde docenten etc.). AD- en BA-onderwijs moet dit binnen het curriculum realiseren (2 ECTS voor de AD, 5 voor de BA). Dat betekent dat bestaand onderwijs hier ruimte voor moet maken.

6. De VH was in gesprek met de minister om bestuurlijke afspraken te maken over de internationalisering, maar deze gesprekken zijn gepauzeerd om prioriteit te geven aan het wetsvoorstel. Wij pleiten voor het hervatten van deze gesprekken waarin maatwerk en beter passende oplossingen besproken kunnen worden, voordat het wetsvoorstel wordt ingediend.
7. Binnen het wetsvoorstel wordt een termijn van zes maanden geboden voor instellingen om een voornemen tot voortzetting van een anderstalige associate degree-opleiding, een anderstalige bacheloropleiding of een anderstalig traject binnen een associate degree- of bacheloropleiding voor te leggen aan de minister van OCW. Deze termijn moet instellingen ook de ruimte bieden om zelf regie te voeren en tot geclusterde aanvragen te komen. Net zoals de VH, lijkt Avans dit ook een te korte periode. We hopen dat opleidingen die bij uitstek opleiden voor een baan in een internationale sector (zoals International Business), niet onnodig aan deze toets onderlegd te hoeven worden, om zowel tijd als geld te besparen.
8. Het probleem m.b.t. huisvesting is een andere zorg waarop dit wetsvoorstel gebaseerd is. Avans wil graag opmerken dat het minder aantrekkelijk/toegankelijk maken van hoger onderwijs in Nederland, niet automatisch leidt tot voldoende kamers voor alle studenten, internationaal of nationaal.

Avans' response to the Internationalization in Balance Act 13-9-2023

Avans University of Applied Sciences (hereinafter referred to as Avans) shares the societal concern regarding the increase in international students, especially concerning housing and language proficiency, and is willing to take action to address these concerns. Avans supports the desire to promote Dutch language proficiency for both national and international students and improve control over student intake. Avans also endorses that internationalization is important for the quality of our education and for our open and internationally connected economy.

Like VH, we would like to emphasize that there is no uncontrolled growth in higher vocational education (hbo). In hbo, only a small percentage of programs (Associate Degree and Bachelor) are taught in English. Some educational institutions have seen a slight decrease in enrollments, while others have experienced a slight increase. At Avans, the international student population (students with a non-Dutch nationality and foreign prior education) accounts for only 2% of the total number of students at our institution. We also observe a decline in regular enrollments, as is the case with many other institutions. This means that the impact of international students on the workload of teachers is minimal, one of the aspects upon which the proposed bill is based.

Objections

1. The proposed bill has significant repercussions for higher vocational education (hbo) because the language proficiency assessment applies to Associate Degree (AD) and Bachelor programs (the majority of hbo offerings), while the percentage of international students at universities (including university Bachelors and Masters) is significantly higher. The currently

chosen 'one-size-fits-all' solution, according to Avans, is disproportionately detrimental to hbo.

2. There are still various loose ends that need to be addressed through ministerial regulations. In our view, it is crucial that the policy and resulting measures are clearly outlined before being enshrined in law. This will enable stakeholders to have a clear understanding of their responsibilities, allow universities of applied sciences to adequately prepare, and simplify the enforcement process. This also includes the revision of funding, which cannot be separated from the bill. Additionally, it is unclear how the CDHO (Accreditation Organization of the Netherlands and Flanders) will advise the ministry, what the exact roles and powers are, and how this relates to the self-regulation of universities of applied sciences.
3. The proposed bill seems to fall short in its alignment with European policy. While Avans proactively aligns its policies and strategies with European developments, the proposed bill appears to ignore the European education agenda.
4. The (international) orientation of the job market for which a program educates a student is not specified as an exception for programs taught in a language other than Dutch. This is briefly mentioned in the Explanatory Memorandum (economic circumstances), but it should be explicitly included in the law itself.
5. While we are convinced of the impact on the likelihood of international students staying when they speak Dutch (better) and understand our culture (better), the addition of an obligation to make efforts in this regard has not been well thought out in terms of its practicality (differences in levels, the number of required teachers, etc.). AD (Associate Degree) and BA (Bachelor) education must incorporate this within the curriculum (2 ECTS for AD, 5 for BA). This means that existing education programs will need to make room for this.
6. The VH has been speaking with the minister to make administrative agreements regarding internationalization, but these talks were paused to prioritize the bill. We advocate for resuming these discussions where tailored and better-suited solutions can be agreed upon before the bill is submitted.
7. The bill provides institutions with a six-month period to submit a proposal to the Minister of Education, Culture and Science for the continuation of a non-Dutch associate degree program, a non-Dutch bachelor's program, or a non-Dutch track within an associate degree or bachelor's program. Avans, like VH, believes that this period is too short. We hope that programs that primarily prepare students for careers in international sectors (such as International Business) do not have to undergo unnecessary assessments to save both time and money.
8. The issue of housing is another concern on which this bill is based. Avans would like to point out that making higher education in the Netherlands less attractive or accessible for non-Dutch students does not automatically lead to sufficient accommodations for all students, whether international or national.