

Wetsvoorstel Internationalisering in Balans Internetconsultatie

Het wetsvoorstel internationalisering in balans beoogt de internationale instroom in Nederlandse opleidingen in het hoger onderwijs te beperken. Het is goed is om instrumenten toe te laten die de kwaliteit van opleidingen verbeteren waar deze onder druk staat. Zoals een numerus fixus voor internationale studenten. Echter, er zijn een aantal problemen met het wetsvoorstel. Daarop zal ik hieronder in zal gaan. Daarna schets ik de situatie in onze eigen werkkring. Ik sluit af met enkele aanbevelingen en suggesties.

Het voorstel beoogt beperkingen die niet aansluiten bij de behoeften van onze open economie en behoeften in de arbeidsmarkt [1]. Er lijkt relevant Nuffic onderzoeken niet of onvoldoende meegenomen. Wie bewijzen we een dienst met dit wetsvoorstel? Het saldo van opbrengsten en kosten van internationale studenten in Nederland is op de lange termijn namelijk positief. Dat blijkt uit onderzoek van het Nuffic [2].

Engels op VO-niveau is al een ingangseis voor de bacheloropleidingen. Het is een verplicht schoolexamenvak. Dat te veel Engels de toegang beperkt voor Nederlandse studenten is dus een foutieve aanname. Bovendien willen we uiteraard de beste boeken, de beste docent, en het beste vak. Veel daarvoor benodigde literatuur is uiteraard in het Engels.

De genoemde percentages in het voorstel zijn arbitrair, niet onderbouwd, en niet uitgewerkt. Dat geldt ook voor de mogelijke uitzonderingen voor grensstreken, waarmee dit wetsvoorstel een nog te ondoordachte 'carte blanche' is. Tenslotte is de situatie in Amsterdam anders dan die in Groningen of Maastricht.

Een veelgenoemde reden voor dit voorstel is de woningnood onder studenten. Ook hier is de situatie per studentenstad zeer verschillend. Bovendien zit de hele woningmarkt op slot, en is het niet aan buitenlandse studenten om dit op te lossen, maar aan de regering.

In de eigen praktijk

In de faculteit waar ondergetekende werkzaam is, is het niet mogelijk de behoefte aan academisch en ondersteunend personeel te vervullen met louter Nederlandstalige professionals. Bovendien zijn zij in onderzoek betrokken dat zich uiteraard niet tot onze landsgrenzen beperkt. Voor getalenteerde onderzoekers is plek en moet plek zijn, ongeacht de nationaliteit. Voor al aanwezige staf geldt niet dat zij beter onderwijs in het Nederlands zouden geven. Daarmee is dit voorstel een risico op slechtere onderwijskwaliteit.

Aanbevelingen

- Uit verschillende onderzoeken blijkt dat het wenselijk en belangrijk is dat internationale studenten hier blijven na hun studie. Maak hier beleid op en zorg dat zij door (kunnen stromen) naar andere woningen.
- Gebruik actuele, eerlijke, en realistische cijfers en niet alleen die cijfers die goed uitkomen voor de beperkingen. Laat waar nodig meer onderzoek doen naar effecten en prognoses.
- Verbeter, op een qua docenten haalbare wijze, de kennismaking met de Nederlandse taal en cultuur voor internationale studenten en staf.

- Vind het wiel niet uit, en betrek de ervaringen, mogelijkheden en beleidsinstrumenten die andere Europese landen hanteren.
- Maak een numerus fixus mogelijk voor buitenlandse studenten in die opleidingen waar de kwaliteit ervan onder druk staat.

dr. ir. Jan-Willem van 't Klooster
Afdelingshoofd en Universitair Hoofddocent
Faculteit Behaviors, Management and Social Sciences
Universiteit Twente

Referenties

- [1] Concept Macro Economische Verkenning (2023). CPB, <https://www.cpb.nl/sites/default/files/omnidownload/CPB-Raming-Concept-Macro-Economische-Verkenning-2024-augustus-2023.pdf>
- [2] Factsheet internationale studenten (2023). Nuffic, <https://www.nuffic.nl/sites/default/files/2023-05/factsheet-internationale-studenten-2023.pdf>
- LAB