

Reactie Universiteit Twente Internetconsultatie Wet Internationalisering in Balans



Aandacht voor regionale verschillen

De Universiteit Twente onderschrijft de noodzaak tot betere gezamenlijke regie op de internationalisering van het hoger onderwijs, waaronder de internationale studentenstromen in Nederland. Wij zijn een zeer internationaal en op techniek georiënteerde universiteit in een Nederlandse grensregio die gebaat is bij goed samenwerkende hoger onderwijsinstellingen in binnen- en buitenland die internationale topwetenschap bedrijven met en voor de regio en in samenwerking met (internationale) bedrijven. Dat betekent dat wij het ministerie vragen meer aandacht te hebben voor de verschillen tussen universiteiten en regio's dan nu het geval is. Wij werken in onze regio bijvoorbeeld nauw samen met de onze regionale gemeenten om knelpunten rondom de huisvesting van studenten op te lossen en kunnen gezamenlijk deze opgave ook aan.



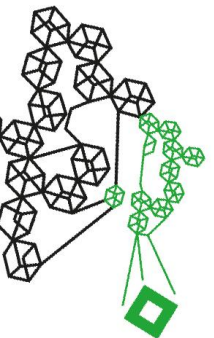
We begrijpen de gedachte, maar vragen aandacht voor de uitvoerbaarheid

Wij begrijpen de grondgedachte van het wetsvoorstel. Wel achten we meerdere aspecten van de wet niet uitvoerbaar zoals deze nu zijn opgenomen in de concepttekst.

In het bijzonder de wijze waarop het ministerie voornemens is regie te voeren op de voertaal van opleidingen (Nederlands / anderstalig) achten wij onuitvoerbaar. Met name de norm van maximaal 1/3 anderstalig onderwijs in Nederlandstalige opleidingen zal ons voor ernstige uitvoeringsproblemen stellen, omdat wij werken met een zeer internationale stafpopulatie. Dit is niet enkel ingegeven door onze overtuiging dat een universiteit een internationale en diverse omgeving moet zijn, maar ook door het feit dat het in de praktijk lang niet altijd mogelijk is om gekwalificeerde staf te werven die het Nederlands voldoende machtig is. De verhoging van de werkdruk die dit met zich meebrengt zal voor aanvullende uitvoeringsproblemen zorgen.

De UT erkent desalniettemin het belang van het leren van de Nederlandse taal om internationaal talent in Nederland te houden, en geeft graag samen met het ministerie vorm aan alternatieve maatregelen.

Een ander punt van aandacht zijn de in het wetsvoorstel genoemde termijnen. In onze ogen zijn die niet realistisch en dienen deze te worden vervangen door realistische termijnen die voor alle instellingen in het hoger onderwijs haalbaar zijn, zonder dat dit ten koste gaat van de kwaliteit van het onderwijs.



Wij roepen de minister op om in overleg met de onderwijssector te zoeken naar een hanteerbare norm voor anderstalig onderwijs in Nederlandstalige opleidingen. Wij hebben daarvoor nog geen pasklare suggesties, maar denken graag mee over alternatieven. Verder willen we voorstellen om de in de wet genoemde termijnen als volgt aan te passen:

- 1. de voorleggingstermijn van zes maanden te verlengen tot twaalf maanden voor artikel 6.3*
- 2. voor betrekken van de medezeggenschap een periode van 6 maanden toe te staan (7.54c)*

Er is meer duidelijkheid nodig over de toets anderstaligheid en het bevorderen van de Nederlandse taal in anderstalige opleidingen

In de memorie van toelichting wordt op p. 28 aangegeven dat BSc-opleidingen voor de tekortsectoren, waaronder ICT en techniek, in de Engelse taal gegeven kunnen worden. Ook wordt op p. 33 aangegeven dat voor opleidingen in de technieksector een vrijstelling gegeven kan worden voor de verplichting om Nederlandse taalvaardigheidsonderwijs te verzorgen bij anderstalige BSc- en MSc-opleidingen. Uit het wetsvoorstel blijkt dat dit verder zal worden uitgewerkt in Algemene Maatregelen van Bestuur (AMvB) en Ministeriële Regelingen (MR).

Wij roepen de minister op om in de wet op te nemen welke zaken in de AMvB en welke zaken in de MR worden opgenomen. We stellen voor om de gronden voor het goedkeuren van anderstalige opleidingen en het verlenen van vrijstelling voor Nederlandse taalvaardigheidsonderwijs, zoals nu ook in de memorie van toelichting worden vermeld, alsmede de werkwijze waarop de beslissing hierop wordt genomen, op te nemen in de AMvB, en de toetsingscriteria op te nemen in de MR. We verzoeken daarbij om over de tekst van de AMvB overleg te voeren met de sectorale koepels (VH en UNL) en voor de tekst van de MR dit te doen met vertegenwoordigers van de onderwijsdomeinen, het afnemend veld en de regio's. Voor de onderwijsdomeinen groen en techniek is de 4TU.Federatie de meest geëigende gesprekspartner.

Namens het College van Bestuur en de decanen van de Universiteit Twente,

Vinod Subramaniam

Prof. dr. Vinod Subramaniam
Voorzitter College van Bestuur