

Reactie NRTO op wetsvoorstel bevordering internationalisering hoger onderwijs

De NRTO heeft met interesse het wetsvoorstel met betrekking tot internationalisering van het hoger onderwijs gelezen. Dat de minister de internationalisering van het hoger onderwijs wil bevorderen juicht de NRTO toe. Toch wil de NRTO een kanttekening zetten bij dit Voorstel.

Het gelijkstellen van Doctor en PhD

In het Wetsvoorstel bevordering internationalisering hoger onderwijs worden in artikel 7.18 de Nederlandse graad van Doctor en die van Doctor of Philosophy (PhD) gelijkgesteld. Hiermee kiest de wetgever er expliciet voor in Nederland uitsluitend de PhD/D als doctorstitel in het Nederlandse hoger onderwijs toe te laten. Impliciet betekent dit dat ook de houder van een ander doctoraat dan de PhD, een *professional doctorate*, zich geen 'doctor' mag noemen.

Zoals bekend, kent men buiten Nederland in het algemeen niet of niet langer het binaire stelsel van WO en HBO. Wel kent men veelal het onderscheid tussen enerzijds puur academische disciplines als de studie van talen en culturen, kunsten en (natuur-)wetenschappen en anderzijds op een gereguleerd beroep gerichte, professionele opleidingen als die tot arts, ingenieur, jurist of manager. De eerste categorie leidt tot graden als de BA, MSc en PhD, de tweede tot *professional degrees* als MD, MEng, LLM en MBA. Beide categorieën disciplines worden aan eenzelfde instelling van hoger onderwijs aangeboden, al zijn er instellingen die zich meer op zuiver wetenschappelijk onderzoek richten en andere die hun taak zien als het geven van een algemeen academische basisopleiding gevolgd door een meer beroepsmatig gerichte studie. Alle worden *universities* genoemd.

Zoals sommigen in het kader van een op wetenschappelijk onderzoek gerichte studie kiezen voor een promotie die leidt tot een doctoraat (D of PhD), zullen anderen na hun *professional degree* een *professional doctorate* nastreven, op basis van toegepast onderzoek. Bekende *professional doctorates* zijn onder meer de DBA, DEng, LLD, DEdu, DPharm. De University of Bradford, een Engelse universiteit die, zoals de meeste, zowel de PhD als *professional doctorates* aanbiedt, omschrijft de twee typen als volgt: "A Doctorate of Philosophy (PhD) is the highest level degree you can do and is recognised and respected around the world. The DBA is the pinnacle of management education, involving rigorous, concentrated study, ongoing research practice and continual, practical assessment".

In afwijking van wat aldus elders gebruikelijk is, spreekt de minister in het Voorstel over 'de graad van Doctor' alsof er, waar ook verleend, geen ander doctoraat dan de PhD bestaat. Tegelijkertijd strekt het Wetsvoorstel bescherming namen en graden hoger onderwijs 'ook tot het strafbaar stellen van het voeren van de titel Bachelor, Master, Associate degree of Doctor zonder daartoe gerechtigd te zijn'. Het betreft hier limitatief de 'nieuwe' graad van Doctor, aan te duiden als D of PhD. Wij vragen ons af wat dit betekent voor bestaande Nederlandse instellingen en voor diegenen die thans in Nederland de titel doctor voeren op basis van een elders behaald *professional doctorate*.

Zeker nu de HBO-instellingen al een Master mogen aanbieden en universiteiten professionele (HBO-) graden mogen aanbieden is het hoog tijd om ook in Nederland aan te sluiten bij wat internationaal gebruikelijk is. Daarom is de wens van de NRTO om ook *professional degrees* een formele status te geven in Nederland. Daarnaast ziet de NRTO graag dat de erkenning van de onderlinge Europese accreditaties wordt uitgebreid.

Het bijzonder collegegeldregime

In het wetsvoorstel wordt ook aangegeven dat voor de joint degrees een bijzonder collegegeldregime is vastgesteld. Hierbij wordt aangegeven dat “de wijze waarop een en ander is vormgegeven” frauderisico’s weg zou nemen. Hoe dit eruit zal zien is onduidelijk. Hoe gaat het ministerie dit controleren? En wat is het effect ervan op de inschrijvingen van buitenlandse studenten?

Transnationaal onderwijs

Naast de wens om joint en double degrees verder mogelijk te maken, geeft de minister in de Visiebrief Internationalisering van het onderwijs van 15 juli 2014, ook aan dat de tijd rijp is om transnationaal onderwijs mogelijk te maken. In dit wetsvoorstel waar het doel is om internationalisering in het hoger onderwijs te bevorderen, is hier echter geen aandacht voor. Graag ziet de NRTO dat de minister hier ook aandacht voor heeft en ervoor zorgt dat er regelgeving komt welke het transnationaal onderwijs verder mogelijk maakt.

Tot slot

De NRTO zet zich al jaren in voor de kwaliteit van het private onderwijs. Vanuit die rol overleggen we graag met het ministerie van OCW over een aanpassing van de huidige voorstellen. Graag worden wij daarom ook bij de voorbereidingen rondom dit wetsvoorstel betrokken.