

Het begrip gevolgklasse staat niet in de wet. In de wet staat risicoklasse. Moet gevolgklasse niet worden vervangen door risicoklasse?

Conform artikel 1.35 is de gevolgklasse van toepassing op complete woningen, zonder hoogte beperking, mits het geen woongebouw is. Dat is raar als je voor bruggen, maximaal 20 meter hoog, dit wel beperkt.

een gebruiksmelding is noodzakelijk voor als er meer dan 50 mensen aanwezig kunnen zijn in een gebouw. Hoezo is bij de industriefunctie dit dan beperkt tot 10 mensen?

Een schuurtje op een moestuin is niet vergunningsvrij. Moet dit dan ook niet geregeld worden? Nu moet je alsnog de hele santenkraam bij de gemeente inleveren.

nu moeten ook schuurtjes in de voortuin onderworpen worden aan gevolgklasse 1 en dus verplicht zo'n expert inhuren met zijn rapportage en controle's. Het zou toch makkelijker worden? 1x je leges betalen bij de gemeente en je krijgt zonder extra kosten de controle.

hoe gaat de toestemming kwaliteitsborger bekend worden gemaakt? met andere woorden: hoe weten we dat we met een gekwalificeerde kwaliteitsborger te maken hebben? er staat in 1.49 wel een register benoemd, maar niet hoe het ontsloten wordt. Ook de opdrachtgever zal waarschijnlijk willen weten wie hij inhuurt.

Aangezien het Bouwbesluit technische zaken regelt is het handiger om de toelatingseisen voor kwaliteitsborger te regelen in de MOR. het zijn tenslotte soort indieningsvereiste.

1.38: zodra een opdrachtgever verplicht een kwaliteitsborger moet inhuren is er een zakelijk belang. Dus dit artikel klopt niet. Als hij het gratis doet dan is er weer een persoonlijk belang, dus...
lid 2: Hoe ziet die ministeriële regeling eruit? waarom wordt dat hier niet geregeld?

1.51, lid 2: wordt hier niet bedoeld aantal toelatingen voor instrument kwaliteitsborging? Of bedoelen jullie de steekproeven? hoe meer steekproeven, hoe meer geld het kost....

Het ministerie gaat het geld regelen. hoe zit het dan met de bevoegdheden van de toelatingsorganisatie? Is de toelatingsorganisatie niet capabel genoeg om zelf iets te regelen qua financiën? De bevoegdheid is trouwens toch onduidelijk. Is het een overheidsorganisatie en onder welk departement valt het dan? Volgens mij zijn het AWB besluiten. Dan moet je ook een status daarvoor hebben.

Kan B&W dit trouwens niet verzorgen? dat wordt een stuk makkelijker om iets af te dwingen. De gemeentes zouden al de capaciteit moeten hebben om te kunnen beslissen op toelating. Ze oordelen nu ook al over aanvragen.

artikel 1.52 is grotendeels onzin. Als je in artikel 1.34 bepaald dat gevolgklasse 1 niet van toepassing is op brandveilig gebruik of een gelijkwaardigheid dan moet je niet hier eisen dat er gelijkwaardige toegepaste oplossingen worden ingediend. tevens is het juist de bedoeling van zo'n kwaliteitsborger dat hij dat allemaal heeft uitgeplozen. Dus waarom deze bepaling bovenop de MOR?

5.13c (BOR): Uiteindelijk betekend dit artikel dat je voor genoemde bouwwerken geen verantwoording hoeft af te leggen voor het bouwbesluit in vergunning plichtige zaken. dit gaat dus uiteindelijk over indieningsvereiste van een vergunning en die is weer geregeld in de MOR.... dus moet dit artikel eigenlijk in de MOR ipv BOR.

Groetjes van Ferry van der Waal