

Input internetconsultatie AMVB TNE

Het ISO en de LSVb zijn in principe geen voorstander van transnationaal onderwijs omdat het risico bestaat dat instellingen weg worden gehouden van de kerntaak waar ze voor zijn opgericht. Wanneer instellingen kiezen voor het oprichten van transnationaal onderwijs, zijn instellingen verplicht om zich naast de eigen instelling in Nederland, te focussen op de instelling in het buitenland. Dit kan zorgen voor een verminderde focus voor het onderwijs in Nederland en daar zien het ISO en de LSVb risico's.

Wij zien er bij verschillende buitenlandse branch campussen misstanden zijn geweest, zowel in het buitenland als in het verleden ook in Nederland. Het is daarom belangrijk dat eerst zorgvuldig wordt gekeken naar de motivatie om een campus in een ander land te open en daarbij andere vormen van transnationaal onderwijs die minder risico met zich mee brengen zoals double- en joint degrees te overwegen.

Bovendien wordt er vanuit de instellingen sterk gepleit voor het versoepelen van de regels rondom de financiering van transnationaal onderwijs. Hierdoor wordt de financiële verslaglegging minder transparant en bestaat het gevaar dat niet alleen privaat geld maar ook publiek geld in de vestiging in het buitenland wordt geïnvesteerd. Dit is onwenselijk: publiek geld mag namelijk niet worden ingezet voor transnationaal onderwijs.

De AMBV zet al eerste stappen in het inperken van de risico's maar er zijn nog een aantal punten die extra aandacht nodig hebben;

Kwaliteit

Doordat een instelling met een branch campus hier ook aandacht aan moet besteden zijn wij bang dat er minder aandacht is voor de activiteiten op de onderwijsinstelling in Nederland. In de AMVB zijn verschillende punten opgenomen over de meerwaarde van het verzorgen van de opleiding in het buitenland voor de opleiding in Nederland, maar niet over maatregelen die moeten voorkomen dat de kwaliteit zal dalen.

Financiering

De amvb geeft aan in artikel 6.9 lid 1 sub K, artikel 6.10 sub J en artikel 6.12 lid 1 sub A dat er geen publieke middelen mogen worden besteed aan de branch campus, echter is deze definitie op dit moment onvolledig volgens ons. Allereerst zouden hier ook EU onderwijs- en onderzoeksgelden die zijn bedoeld voor de moederinstelling worden benoemd en blijven de kosten die worden gemaakt tijdens de aanvraag hier buiten beschouwing.

Academische vrijheid, sociale verhoudingen & veiligheid

De LSVb en het ISO streven naar volledige academische vrijheid. In de AMVB (artikel 6.9, lid 1, sub c) wordt gevraagd aan het instellingsbestuur om aan te geven hoe de samenwerking met eventuele partnerorganisaties, zoals lokale onderzoeks- en onderwijsinstellingen, wordt vormgegeven. Wij vinden het belangrijk dat ook bij partnerschappen de academische vrijheid in acht wordt genomen.

Verder verplicht de minister instellingsbesturen om in de aanvraag stil te staan bij 'de wijze waarop de veiligheid en de rechten van de bij het onderwijs aan de opleiding in het buitenland betrokken personen kan worden gewaarborgd' (Artikel 6.9, lid 1, sub g). Het ISO en de LSVb vragen de minister aan dit onderdeel toe te voegen dat ook personeelsleden die niet direct betrokken zijn aan het onderwijs zich kunnen beroepen op de borging voor de veiligheid en rechten. Ook zien de studentenbonden graag dat instellingsbesturen bij de bouw of aanschaf van een pand controleren of het pand voldoet aan bouwvoorschriften die een vergelijkbare veiligheid als in Nederland garanderen. Daarnaast dienen maatregelen te zijn genomen om de rechten en de veiligheid van de arbeiders die de werkzaamheden uitvoeren te waarborgen.

Ook dient er volgens de LSVb en het ISO in de aanvraag te worden toegevoegd hoe een instellingsbestuur waarborgt dat de studenten en het personeel van ongecensureerd internet gebruik kunnen maken en dat het gebruik van internet voldoet aan de Europese privacy voorschriften. Dit betekent dat het gebruik niet mag worden gemonitord door een overheid en dat persoonsgegevens worden beveiligd volgens de minimale geldende eisen die de Europese Unie stelt aan het opslaan en het gebruiken van persoonsgegevens.

Daarnaast zien de studentenbonden graag aan de aanvraag toegevoegd dat er een noodplan/procedure beschikbaar is binnen de instelling over hoe om te gaan wanneer de veiligheid, academische vrijheid of de rechten van het personeel en de studenten niet langer kan worden gewaarborgd. Dit plan of deze procedure dient door een deskundige binnen het ministerie van OCW of gelieerde organisaties aan met ministerie te worden getoetst en goedgekeurd voor een instelling de goedkeuring ontvangt om als instelling aan transnationaal onderwijs te doen.

Tot slot is het onduidelijk wie controleert of een goedgekeurde aanvraag dient te worden ingetrokken. De LSVb en het ISO vraagt de minister om een team samen te stellen van deskundige die op zowel veiligheidskundig, educatief en wet- en regelgevend perspectief transnationale instellingen of opleidingen toetsen aan de in de wet en AMVB gestelde eisen.

Overige aandachtspunten

De instelling moet streven naar een diverse studentenpopulatie, ook qua internationale studenten, het is daarom volgens ons van belang dat de procedure van het toelaten van studenten in de aanvraag wordt opgenomen.

Aan artikel 6.9 lid 1 zou moeten worden toegevoegd; de organisatie van de (mede)zeggenschap op de branch campus. Het is belangrijk dat hier tijdens de aanvraag al een plan voor wordt gemaakt en dat de medezeggenschap hier in Nederland middels de aanvraag instemming hier op heeft.

Artikel 6.8. lid 1 uit de huidige tekst wordt niet duidelijk in hoeverre er nieuwe instemming vanuit de medezeggenschap noodzakelijk is wanneer er nieuwe opleidingen geopend worden op een bestaande branch campus. Door het openen verandert onder andere de beheersbaarheid van de campus. Het is daarom belangrijk dat in de amvb expliciet wordt gemaakt dat er een volledig nieuwe aanvraag moet worden gedaan met de daarbij behorende eisen als er nieuwe opleidingen worden geopend.

De nota van toelichting stelt dat, indien daar aanleiding toe is, aan de minister van Buitenlandse Zaken worden voorgelegd ter consultatie op de bovenstaande punten. Aangezien er ook weigeringsgronden verbonden zijn aan bijvoorbeeld de diplomatieke betrekkingen pleiten wij ervoor dat elke aanvraag aan de minister van Buitenlandse zaken zal worden voorgelegd.

2. Wettelijk kader

- In deze paragraaf wordt gesproken over één CROHO-nummer en één accreditatie. Het is onduidelijk wat de gevolgen zijn van sluiting van de opleiding in Nederland of het buitenland.
- Ook stelt deze paragraaf dat de *“De WHW-voorschriften met betrekking tot planning en bekostiging, personeel, onderwijsaanbod, promoties, selectie en toelatingseisen, studenten, extranei, rechtsbescherming en bestuur en inrichting gelden niet voor het verzorgen van opleidingen in het buitenland.”*. Hiermee worden publieke taken en rechten die in Nederland worden uitgevoerd en geborgd geprivatiseerd en op geen enkele wijze gemonitord.
- 5. Inhoud van het besluit
 - In de alinea Waarborgen van rechten, wordt er gesproken over het waarborgen van mensenrechten aan de opleiding. De LSVb en het ISO eisen van de minister dat zij instellingen ook verplicht de mensenrechten buiten de opleiding te waarborgen voor zowel het personeel als de studenten.
 - In de paragraaf 5.4 wordt er gesproken over welke stappen er worden ondernomen als de toestemming voor Transnationaal onderwijs vervalt. De gevolgen zijn niet duidelijk omschreven en zien dit graag beter gespecificeerd.
- 8 Administratieve lasten
 - In deze paragraaf wordt een raming gemaakt voor de administratieve lasten die OCW denkt te hebben om vijf aanvragen voor een opleiding in het buitenland per jaar te beoordelen. De bonden verwachten dat €2.700,- niet voldoende is om deze aanvragen gedegen te onderzoeken.