

**Gereformeerde Gemeente Rhenen**  
**p/a de heer G. de Waard**  
**Ruiterpad 27**  
**3911 SJ Rhenen**  
**scriba@gergemrhenen.nl**

**Aan de Minister van Binnenlandse Zaken**  
**en Koninkrijksrelaties**  
**dr. R.H.A. Plasterk**  
**Turfmarkt 147**  
**2511 DP Den Haag**

Reactie op voornemen  
intrekken Zondagswet

Rhenen, 28 mei 2016

Geachte heer Plasterk,

Tegen het intrekken van de Zondagswet heb ik best wel bezwaren. Het doel van de Zondagswet is onder meer het geven van “nadere voorschriften ter wegneming van beletselen voor de viering van en ter verzekering van de openbare rust op de Zondag en enige Christelijke feestdagen”.

De toenmalig regering beoogde met deze wet destijds “uitwendige beletselen voor de heiliging van de Zondag door haar onderdanen weg te nemen, en haar personeel tot die heiliging gelegenheid te geven door haar eigen werkzaamheden op die dag zoveel mogelijk te laten rusten.” Het doel van de Zondagswet staat naar mijn overtuiging ook anno 2016 nog wezenlijk overeind. Dit doel blijft van groot belang voor onze samenleving.

#### **Dag om te vieren en te heiligen**

Mijn belangrijkste argument is, dat de zondag de Opstandingsdag van Jezus Christus is. De wekelijkse rustdag door God Zelf ingesteld. Op grond van de Bijbel geloof ik dat de door God gegeven zegen van de rustdag van groot nut is voor de samenleving. De zondag als collectieve rustdag is van wezenlijk belang om juist alle ruimte te geven voor de verkondiging van het Evangelie. Het intrekken van de Zondagswet en het verder prijsgeven van de zondag als wekelijkse rustdag is dan ook een keuze die (op den duur) alleen maar schade kan geven aan mens en samenleving. Ten diepste is het een zich afzetten tegen wat God Zelf van ons allemaal vraagt.

#### **Dag van openbare, gemeenschappelijke rust**

Gelukkig hechten niet alleen christenen aan de zondagsrust. Ook in het algemeen blijft de bescherming van de openbare rust op zondag van belang. Zeer velen zijn ervan overtuigd dat een vrije zondag bijdraagt aan het welzijn van de samenleving. De behoefte aan een dag van rust en bezinning en voor het familie- en gezinsleven wordt breed gedragen. Velen vinden het waardevol om te treden uit de dagelijkse sleur van het leven. De zondag is dan ook juist een belangrijke sociale waarborg. Het volcontinu doordraaien houdt geen mens vol. Één dag in de week om te rusten van het dagelijks werk, is tot welzijn van ieder mens. Tijdig en op vaste tijd rust nemen is van groot belang om in de nieuwe week weer energie te hebben om te werken. De geestelijke en lichamelijke gezondheid wordt erdoor bevorderd.

### **Dag van persoonlijke rust**

Minder wettelijke bescherming voor de zondag betekent ook dat er meer ruimte komt voor andere activiteiten op de zondagen. De huidige Zondagswet laat hiervoor al meer ruimte dan gewenst is. Maar de wettelijke waarborgen geven wel aan dat openbare gemakkelijkheden en evenementen op zondagen beperkt moeten blijven.

Naarmate het gewoner wordt om op de zondagen allerlei activiteiten te ontplooiën, zullen er ook meer ambtenaren (en andere werknemers) min of meer gedwongen worden om op de zondag te werken. Onder meer is hierbij te denken aan gemeenteambtenaren en mensen die noodzakelijk zijn voor de veiligheid van evenementen.

Dat wordt nog versterkt door het vervallen van de wettelijke bepaling over openbare arbeid in beroep of bedrijf.

### **Dag voor ongestoorde kerkgang**

Intrekking van de Zondagswet zal ook consequenties (kunnen) hebben voor de rust rondom kerken tijdens de zondagse kerkdiensten. U noemt in de toelichting van uw wetsvoorstel sport en ontspanning als verworvenheden die behouden moeten worden.

Mede gelet op de historie zou naar mijn mening toch zeker ook de ongestoorde kerkgang en de rust rond kerkgebouwen op zondagen onder de verworvenheden geschaard moeten worden. Het is belangrijk dat juist ongestoorde kerkgang op zondagen gewaarborgd wordt, zoals dit ook in artikel 2 van de Zondagswet is verankerd.

Wij vragen u als verantwoordelijk minister daarom ook de rust rond kerken te waarborgen.

U verwijst in dit verband in de toelichting op het wetsvoorstel naar de artikelen 145 en 146 van het Wetboek van Strafrecht. Deze strafrechtelijke bepalingen bieden echter een veel minder vergaande waarborg tegen verstoring van de rust rond kerken dan de huidige Zondagswet. Het gaat in genoemde artikelen uitsluitend over het met "geweld of bedreiging van geweld" verstoren van kerkdiensten en over het "verwekken van wanorde of het maken van gedruis."

### **Tot slot.**

In de toelichting op de Zondagswet schreef de toenmalige regering: "Nog steeds drukt - de Regering constateert dit met dankbaarheid - het Christendom zijn stempel op ons volksleven en dragen ook de Zondag en enige Christelijke feestdagen daarvan het merk." Het huidige wetsvoorstel neemt van dit uitgangspunt nadrukkelijk afstand. Dit vind ik betreuenswaardig. Een volk dat afstand van zijn geschiedenis neemt zal op een gegeven moment hiervoor de prijs moeten betalen.

Gods zegen bid ik u toe, samen met de overige leden van de regering om met de ware wijsheid, die alleen van God gekregen kan worden, ons land en volk te regeren.

Met vriendelijke groet,  
Hoogachtend,

w.g. G. de Waard,  
Scriba Gereformeerde Gemeente Rhenen,  
Achterbergsestraatweg 59A  
3911 CS Rhenen