

**Betreft: Consultatie wetsvoorstel tot wijziging van de Mediawet 2008 in verband met het invoeren van een investeringsverplichting ten behoeve van Nederlands cultureel audiovisueel Product.**

**Inbreng: Talpa Network B.V.**

**Datum: 26 november 2020**

1. Talpa Network B.V. (Talpa Network) reageert hierbij in het kader van de internetconsultatie met betrekking tot het wetsvoorstel investeringsverplichting ter stimulering van Nederlandse films, series en documentaires met als publicatiedatum 29 oktober jl. en verwijst in dit kader naar haar eerdere zienswijze bij de consultatie van het eerdere wetsvoorstel. Zie bijgevoegd de zienswijze op dit onderwerp van Talpa Network d.d. 10 maart 2020.
2. Talpa Network onderschrijft de argumentatie in het wetsvoorstel dat de omroepdiensten van commerciële media-instellingen niet onder de voorgestelde investeringsverplichting vallen. Voor de commerciële omroepdiensten van Talpa Network geldt dat de bijdrage daarvan aan Nederlandse audiovisuele producties in brede zin en daarmee aan de Nederlandse audiovisuele sector reeds zodanig groot is, dat er geen enkele reden is om een investeringsverplichting toe te passen op omroepdiensten van Talpa Network. De toepassing hiervan zou eerder leiden tot een verschraling dan tot een stimulering van het Nederlands audiovisuele aanbod. Een dergelijke verplichting zou Talpa Network immers verplichten te investeren in programma's die haar publiek niet van haar verwacht, waarin haar publiek geen interesse heeft en waar zij dus voor wegloopt. Dat zou resulteren in een verlieslatende exploitatie van dergelijke verplichte, "hoog culturele" content. Minder kijkers zou resulteren in minder inkomsten en dus in minder investeringsbudget voor Nederlandse audiovisuele content waardoor het Nederlands media-aanbod zou verschralen en marginaliseren. Wij zijn blij dat de wetgever erkent dat dit niet de bedoeling kan zijn en de omroepdiensten van commerciële media-instellingen niet onder het wetsvoorstel laat vallen.
3. Talpa Network wijst erop dat het advies "Zicht op zoveel meer" van de Raad voor Cultuur geen investeringsverplichting adviseert voor de omroepdiensten en de mediadiensten op aanvraag van commerciële media-instellingen; integendeel, zij richt zich juist op andere spelers in de markt<sup>1</sup>. Ook de twee ingediende Kamermoties geven geen aanleiding tot deze beoogde verplichtingen.
4. Daarbij komt nog, dat het conceptwetsvoorstel zich geen rekenschap lijkt te geven van de druk die uitgaat van het snel groeiende marktaandeel van de buitenlandse techbedrijven op de Nederlandse reclamemarkt. Partijen zoals Facebook, Google of Spotify hebben daarop inmiddels een marktaandeel van 50% en dat groeit elk jaar

---

<sup>1</sup>Zie o.m. blz. 62 van het advies, waar de Raad constateert dat de opbrengsten van vertoonde Nederlandse audiovisuele content juist meer en meer bij de eindexploitanten: de "grote buitenlandse distributieplatforms zoals bioscopen en kabelmaatschappijen en betaal- en superplatforms die niet of nauwelijks bijdragen aan de financiering van Nederlandse producties".

door; van elke Euro reclamegroei valt zelfs 80% aan die partijen toe. Dat geld vloeit weg uit de Nederlandse economie, zonder dat daar een investering in de Nederlandse audiovisuele sector tegenover staat. Maar het verkleint ook de economische speelruimte voor binnenlandse spelers, zoals Talpa Network. Daar komt nu de coronacrisis nog overheen, die dagelijks leidt tot geannuleerde campagnes en teruglopende reclame-inkomsten. De schade loopt inmiddels in de miljoenen en zal door de economische verslechtering als gevolg van de coronacrisis de komende jaren nog doorrijlen.

5. Verder plaatst Talpa Network grote vraagtekens bij de beperking tot de genres films, series en documentaires met als argument dat dat deze genres de verscheidenheid aan verhalen en leefwerelden in onze samenleving weerspiegelen. Talpa Network wijst er op dat andere genres en andere categorieën bij uitstek onze identiteit vertegenwoordigen, ons verbinden, ons kennis geven over onszelf, over anderen en over onze samenleving. Programma's als Hart van Nederland, Ik hou van Holland zijn laagdrempeliger en breder toegankelijk en voldoen bij uitstek aan het doel wat het wetsvoorstel nastreeft. Het aantal genres dat onder het wetsvoorstel valt zal veel breder moeten zijn dan alleen hoog culturele content als films, series en documentaires en ook Nederlands audiovisueel aanbod bestaande uit informatieve programma's, amusementsprogramma's en nieuwsprogramma's moeten omvatten.
6. Talpa Network vraagt zich verder af of de beperking van genres in het wetsvoorstel tot zgn. *long form* producties (documentairefilms >50 minuten, documentaireseries >120 minuten, dramaseries > 120 minuten en speelfilms >60 minuten) wel toekomst *proof* is en voldoende aansluit bij de praktijk van met name online mediadiensten op aanvraag die zich uitsluitend op *short form* content richten. Dergelijke diensten zouden dan verplicht worden te investeren in producties die zij zelf niet (kunnen) aanbieden.
7. Tot slot wenst Talpa Network in te gaan op de toepassing van investeringsverplichting op AVOD diensten. Talpa Network pleit ervoor dat AVOD-diensten, die uitsluitend of nagenoeg uitsluitend bestaan uit het (opnieuw) aanbieden van lineaire content van dezelfde commerciële mediadienst aanbieder in de vorm van uitzending gemist, worden uitgesloten van de investeringsverplichting. Een dergelijke aanbod geldt als uitgesteld lineair kijken en telt mee binnen het lineaire kijkgedrag zoals gemeten door Stichting Kijk Onderzoek (SKO). Dit aanbod kan dan ook niet los worden gezien van het lineaire aanbod van deze commerciële mediadienst aanbieder. Hier geldt hetzelfde als voor pakketaanbieders: dat media-aanbod op aanvraag, dat valt binnen hetzelfde pakket – uitgesteld lineair kijken is onlosmakelijk verbonden aan het lineaire uitzendschema – dient te worden uitgesloten van de investeringsverplichting. Anders dan het wetsvoorstel veronderstelt, verdienen de uitzending gemist diensten van commerciële mediadienst aanbieders (waaronder die van Talpa Network) niet aan de kijker in Nederland met overwegend internationaal aanbod, maar juist met nationaal aanbod. Dit heeft te maken met het feit dat zij on demand rechten uitsluitend verwerven voor de Nederlandse producties die in hun opdracht zijn geproduceerd.

Deze uitzending gemist platformen hebben ook geen eigen contentbudget waaruit een investeringsverplichting gefinancierd zou kunnen worden.

8. Het toepassen van een investeringsverplichting op de uitzending gemist diensten van Nederlandse commerciële media dienstverleners leidt tot een ongelijk speelveld ten opzichte van hun concurrenten. De uitzending gemist diensten van pakketaanbieders zijn uitgesloten van de investeringsverplichting omdat zij aan abonnees in één pakket met het lineaire zenderpakket worden aangeboden. Een andere grote concurrent, namelijk de uitzending gemist dienst van RTL Nederland, zijnde RTL XL, is uitgesloten omdat dit een buitenlandse AVOD dienst is (de zenders van RTL worden uitgezonden op basis van Luxemburgse uitzendlicenties). Teneinde dit ongelijke speelveld op te heffen dienen de AVOD diensten, bestaande uit uitzending gemist content van Nederlandse commerciële media aanbieders, van de investeringsverplichting in het wetsvoorstel te worden uitgesloten.

Bijlage: Zienswijze Talpa Network Wetsvoorstel Investeringsverplichting 10 maart 2020

**Betreft: Zienswijze met betrekking tot wetsvoorstel tot wijziging van de Mediawet 2008 in verband met het invoeren van een investeringsverplichting ten behoeve van Nederlands cultureel audiovisueel Product.**

**Inbreng: Talpa Network B.V.**

**Datum: 10 maart 2020**

1. Talpa Network B.V. (Talpa Network) maakt hierbij graag gebruik van de mogelijkheid om te reageren op het wetsvoorstel tot wijziging van de Mediawet 2008 in verband met het invoeren van een investeringsverplichting ten behoeve van Nederlands cultureel audiovisueel Product (hierna: het Wetsvoorstel), zoals op 3 maart jl. door het Ministerie is verspreid.
2. Talpa Network is voorstander van het versterken van de productie van Nederlandse content, maar is geen voorstander van de manier waarop dit wetsvoorstel dat beoogt te doen, omdat het averechts uitwerkt en juist de Nederlandse marktpartijen opzadelt met verplichtingen die in de praktijk onwerkbaar zijn en de bestaande businessmodellen doorkruist. Daarmee zou de Minister van OCW op de stoel van de Nederlandse media-aanbieders gaan zitten en hun positie in het toch al moeilijke speelveld van dit moment negatief aantasten.
3. Talpa Network heeft daarnaast bezwaar tegen de procedurele gang van zaken die dit wetsvoorstel omkleedt. Zij werd niet betrokken in de onderzoeken waarop dit wetsvoorstel gebaseerd is en de keuze van het Ministerie om slechts één week te gunnen voor reactie in het kader van deze consultatie, is niet goed te volgen. Een en ander duidt op haastwerk. Talpa Network bepleit dan ook dat het Ministerie alsnog eerst alsnog met de sector in gesprek gaat om te zien welke doelen gewenst en haalbaar zijn om op basis daarvan vervolgens te kijken naar hoe het wetsvoorstel ingekleurd zou moeten worden.
4. De zienswijze van Talpa Network is als volgt:

**Algemeen: voorgestelde stimuleringsmaatregel zal averechtse werking hebben**

5. Het Wetsvoorstel behelst een investeringsverplichting van mediapartijen in Nederlandse 'hoog cultureel' product op basis van een percentage van de omzet. Talpa Network wijst erop dat het probleem in de kern is dat grote buitenlandse techbedrijven (Google, Facebook etc.) grote happen uit de Nederlandse advertentiebudgetten halen (50% van de bestaande advertentiemarkt plus 80% van de groei) zonder daarvoor iets terug te doen voor de Nederlandse audiovisuele industrie. Dit is een Europees probleem en ook het advies van Raad van Cultuur advies ("Zicht op Zoveel Meer") ziet vooral hierop.
6. Per land wordt voor een andere oplossing gekozen zoals een heffing in Frankrijk. Nederland kiest in het Wetsvoorstel voor een investeringsverplichting in 'hoog culturele' content. Talpa Network ondersteunt van harte het principe dat een tegenwicht moet worden geboden aan het probleem van de weglekkende advertentiegelden naar grote buitenlandse techbedrijven en een impuls gecreëerd moet worden voor die

techbedrijven om Nederlandse content te produceren, of te ondersteunen, maar wijst erop dat de wijze van uitwerking in het Wetsvoorstel averechts zal werken.

7. Talpa Network wijst erop dat zij nu al heel veel meer dan 6% van haar omzet investeert in de Nederlandse audiovisuele industrie maar niet in 'hoog culturele' content. Het publiek dat Talpa Network bedient, verwacht dat ook niet van haar. Dat is bovendien een rol die voornamelijk door de Nederlandse Publieke Omroep (NPO) wordt ingevuld. Een verplichting om 'hoog culturele' content uit te zenden is een ingreep in onze redactionele vrijheid. Een dergelijke verplichting wordt bijvoorbeeld ook niet aan Nederlandse dagbladers (kranten) opgelegd.
8. Daarnaast zou de regeling ons dwingen om content te maken waar onze kijkers geen interesse in hebben; met als gevolg dat die kijkers weglopen. Een verplichte investering in deze content categorie zou bij Talpa Network geen marktaandeel genereren en dus zwaar verliesgevend zijn, en daarmee ten koste gaan van investeringen in ander origineel Nederlands product. Daarmee wordt dus ook de ondernemersvrijheid aangetast en wordt ons businessmodel uitgehold.
9. Bovendien zou Talpa Network daarmee een directe concurrentie aangaan met de NPO op een terrein ('hoog cultureel' content) dat behoort tot de publieke (taak)opdracht van NPO. Wij tekenen daarbij aan de NPO niet mag concurreren en produceren op het gebied van amusement omdat dit door de commerciële mediapartijen gedaan zou worden.
10. De voorgestelde investeringsverplichting is een bedreiging voor het businessmodel van Talpa Network en dus ook van ons vermogen om in de Nederlandse audiovisuele industrie te (blijven) investeren. De voorgestelde stimuleringsmaatregel zal averechtse werking hebben en tot verschraling en marginalisering van het Nederlandse media aanbod leiden. In een markt waarin de Nederlandse mediapartijen toch al stevig onder druk staan, is een dergelijke maatregel niet gewenst en niet acceptabel. Wij vragen niet om steun van de overheid, maar wel om een klimaat waarin wij kunnen ondernemen. Deze voorstellen doorkruisen dat in ernstige mate.
11. Gezien de bijdrage die Talpa Network als de Nederlandse commerciële mediapartij al levert aan de Nederlandse audiovisuele industrie (honderd miljoen+ omzet) zouden wij van deze regel uitgezonderd moeten worden.

### **Grondslag en onderbouwing ontbreekt**

12. Talpa Network wijst erop dat in het Wetsvoorstel een grondslag voor en een onderbouwing van de investeringsverplichting voor culturele producties ontbreekt. In de Memorie van Toelichting wekt het Ministerie de indruk dat de investeringsverplichting zou voortvloeien uit en dus haar grondslag zou vinden in de Richtlijn Audiovisuele Mediadiensten. Zowel voor de ontheffingsmogelijkheid als voor de grensoverschrijdende werking – investeringsverplichting geldt ook voor buitenlandse aanbieders die zich op Nederland richten – wordt bijvoorbeeld naar de richtlijn verwezen.

13. De verplichting uit de richtlijn betreft echter (de stimulering van) Europese producties zonder dat dit wordt gekoppeld aan een specifieke categorie (culturele producties) en zonder dat dit gekoppeld wordt aan productieverplichting in een specifieke lidstaat. Deze Europese verplichting is reeds in de Nederlandse Mediawet opgenomen als onderdeel van de quotaverplichting (50% Europees product) die door Nederland is uitgebreid met een verplichting van 40% oorspronkelijke Nederlandstalig product. De investeringsverplichting voor cultureel product kan hier niet op worden gebaseerd en moet gezien worden als een op zichzelf staande Nederlandse protectionistische maatregel die wordt ingegeven door cultuurpolitieke beweegredenen.
14. Als gevolg van het ontbreken van een grondslag heeft Talpa Network grote twijfels of aan buitenlandse mediapartijen die zich op Nederland richten, wel een dergelijke investeringsverplichting opgelegd kan worden en of dit ook in rechte afdwingbaar is. Indien en voor zover de investeringsverplichting wel gebaseerd kunnen worden op de Richtlijn Audiovisuele Mediadiensten staat dit haaks op de toezegging van de Nederlandse regering om deze richtlijn zonder nationale koppen en dus op basis van minimum harmonisatie in de Nederlandse mediawet te implementeren (zie wetsvoorstel ter implementatie van de richtlijn audiovisuele mediadiensten).
15. Behalve een grondslag ontbreekt ook een objectieve, cijfermatige onderbouwing voor zowel de hoogte van de voorgestelde investeringsmaatregel (die afwijkt van andere landen) als ook een vereiste toets op doelmatigheid en doeltreffendheid. Uit de Memorie van Toelichting (2.11 effectiviteit en evaluatie) blijkt dat uitgegaan is van schattingen en dat benodigde cijfers niet voorhanden waren:

Uitgaande van de geschatte omzetcijfers van de verschillende aanbieders die zijn opgenomen in het Dialogic rapport is de verwachting dat met de investeringsverplichting een substantiële impuls wordt gegeven aan de productie van Nederlands cultureel audiovisueel product. Het enkele toepassen van de percentages van de investeringsverplichting op de omzetcijfers in het rapport van Dialogic levert echter geen compleet beeld van de extra investering ten opzichte van de huidige situatie. Een aantal van de aanbieders waaraan de investeringsverplichting wordt opgelegd investeert immers al in Nederlands cultureel audiovisueel product. De voor een compleet beeld benodigde cijfers zijn niet voorhanden.
16. Het onderzoeksbureau Dialogic dat in opdracht van het Ministerie onderzoek heeft gedaan naar de effecten van de stimuleringsmaatregelen merkt op dat voor de beantwoording van meerdere onderzoeksvragen marktdata en internationale effectstudies naar de gevolgen van stimuleringsinstrumenten ontbreken. Hiermee dreigt de maatregel een 'open einde' karakter te krijgen waarbij alleen het criterium 'meer investeren' leidend is.
17. Talpa Network wijst erop dat Dialogic bij haar onderzoek geen commerciële mediapartijen heeft betrokken en niet met vertegenwoordigers daarvan heeft gesproken. Zie bijlage 3 bij het rapport, Overzicht interviewrespondenten. De effecten van de maatregelen op de commerciële mediapartijen zijn aldus niet meegenomen in het onderzoek. Overigens wijzen de onderzoekers zelf erop dat er bij het onderzoek een ogenschijnlijke oververtegenwoordiging van vooral film is geweest:



In de onderzoeksvraag golden de producten films, series, documentaires en animaties als vertrekpunt. Gaandeweg het onderzoek kwam de nadruk meer te liggen op de productie, (in mindere mate distributie) en vertoning van vooral films en (drama)series. Zowel de nationale als internationale beleidsdiscussies over stimulering van nationaal cultureel AV-product vindt zijn oorsprong vooral in het filmbeleid. Een zelfde accent treffen we aan bij de internationale institutionele kaders. Dit verklaart de ogenschijnlijke oververtegenwoordiging van vooral film (en in mindere mate series voor TV en VOD) in dit onderzoek.

18. Op basis van bovenstaande betwist Talpa Network dat er een voldoende cijfermatige onderbouwing is van de effecten van de voorgestelde investeringsmaatregelen. Bijgevolg kan beleid daarop ook niet gebaseerd worden. Zeker niet, nu dat beleid belanghebbenden wel raakt maar diezelfde belanghebbenden niet in de voorfase meegenomen zijn.

### **Ruimer begrip Nederlands cultureel audiovisueel product**

19. In de Memorie van Toelichting wordt toegelicht dat dat animatie-, documentaire- en speelfilms, en daarnaast animatie-, documentaire- of dramaseries kwalificeren als media-aanbod dat onder Nederlands culturele audiovisueel aanbod valt. Dat is naar de mening van Talpa Network een subjectieve invulling van genoemde begrippen.
20. Talpa Network wijst er op dat ook andere genres en andere categorieën als cultuur kwalificeren en dat naar niet alleen naar de vorm maar ook naar de inhoud van programma's gekeken dient te worden. Ook informatieprogramma's en amusementsprogramma's kunnen kwalificeren als culturele productie omdat deze programma's verhalen vertellen over onszelf, over anderen, over de samenleving.
21. Een ander goed voorbeeld van een programma dat voldoet aan kwalificatie van culturele productie is Hart van Nederland. Dit programma vertelt als geen ander de verhalen over onszelf, over anderen en over wat er in de samenleving speelt. In de Beleidsregel programmaquota van het Commissariaat voor de Media van 18 december 2007 wordt Hart van Nederland genoemd als voorbeeld van een monothematisch programma (programma gericht op één onderwerp) op het gebied van kunst, sport of muziek. Volgens het wetsvoorstel zou dat programma echter niet mee tellen.

### **Uitbreiding Investeringsvormen**

22. De in het Wetsvoorstel genoemde investeringsvormen zijn beperkt tot productie, coproductie en vooraankoop van een productie. Talpa Network wijst erop dat de praktijk is dat commerciële mediapartijen uitzendrechten (op basis van een licentie) aankopen van Nederlandse culturele producties die reeds voorgefinancierd zijn als onderdeel van filmfinanciering. Coproducties vinden in de praktijk vaak plaats door mediawaarde (promotie) beschikbaar te stellen aan ten behoeve van de primaire exploitatie van een productie en in ruil daarvoor krijgt de omroep dan uitzendrechten in het TV exploitatie window. De licentiefee voor aankoop van uitzendrechten alsook het media/promotiebudget (als onderdeel van coproductie) dienen te worden meegenomen als investeringsvormen die meetellen binnen de investeringsverplichting zoals het Ministerie dat voor ogen heeft.

### **Geen onderbouwing relevante omzet**

23. Talpa Network wijst erop dat in de voorgestelde regeling een onderbouwing ontbreekt waarom de omzetten uit reclame, sponsoring, productplaatsing zouden kwalificeren als relevante omzet waarover een investeringsverplichting voor culturele producties zou gelden. Bij een afdracht over relevante omzet aan bijvoorbeeld Buma/Stemra wordt relevante omzet bepaald op basis van het muziekgebruik in programma's waarmee omzet wordt behaald.
24. In lijn daarmee zou relevante omzet in het kader van de voorgestelde regeling gedefinieerd moeten worden als de omzetten die door een media-aanbieder wordt behaald met programma's die kwalificeren als culturele producties en de investeringsverplichting behelst dan een percentage van deze relevante omzet dat in Nederlandse culturele producties geïnvesteerd dient te worden. Dan is namelijk sprake van een verdelingsmechanisme (6% van de met culturele producties behaalde omzetten moet in Nederlandse culturele producties worden geïnvesteerd) in plaats van een maatregel waarmee omzetten van media-aanbieders worden 'afgeroomd'.
25. Talpa Network wijst erop dat over de relevante omzet de in de markt gebruikelijke kostenafrekken dient plaats te vinden. In de eerste plaats is gebruikelijk dat voor acquisitie en promotie een kostenafrek plaatsvindt van 24% over de omzet. Daarnaast is het voor omzetten uit sponsoring en product plaatsing gebruikelijk dat de productiekosten voor de programma's waarmee deze omzetten worden gegenereerd, mogen worden afgetrokken. Ook dergelijke kostenafrekken dient in de regeling te worden opgenomen.
26. Tenslotte dient er in de voorgestelde regeling rekening te worden gehouden met de reeds bestaande afdrachten van media aanbieders over omzet die ten goede komen aan de makers binnen de Nederlandse culturele sector. Dit zijn bijvoorbeeld de afdrachten van omroepen en VOD aanbieders aan Buma/Stemra ten behoeve van de Nederlandse componisten en aan Sena ten behoeve van de Nederlandse uitvoerenden (artiesten). Ook met de omzet gerelateerde afdrachten van VOD aanbieders aan de audiovisuele makers (vertegenwoordigd door Lira, Norma en Vevam) op basis van de bestaande vergoedingen overeenkomsten dient te rekening te worden gehouden.

#### **Ongelijk speelveld AVOD diensten**

27. De AVOD-diensten KIJK en Linda.nl die onderdeel zijn van Talpa Network vallen onder de voorgestelde investeringsverplichting. In tegenstelling tot andere diensten wordt bij AVOD diensten de investeringsverplichting niet grensoverschrijdend opgelegd zodat deze alleen geldt voor AVOD aanbieders die in Nederland gevestigd zijn. Talpa Network wijst erop dat dit leidt tot een ongelijk speelveld voor Nederlandse AVOD diensten. Het weglekken van advertentiegelden naar buitenlandse aanbieders, waaronder AVOD aanbieders, zou nu juist de reden moeten zijn voor het opleggen van een investeringsverplichting aan buitenlandse AVOD aanbieders.
28. De in de Memorie van Toelichting genoemde argumenten dat er een onvoldoende beeld is van AVOD diensten die niet in Nederland gevestigd en wel onder de investeringsverplichting vallen alsmede dat de uitvoerbaarheid en toetsing door het



Commissariaat hierdoor onevenredig belastend gelden ook voor alle andere diensten die onder de voorgestelde regeling vallen omdat een objectieve, cijfermatige onderbouwing voor zowel de hoogte van de voorgestelde investeringsmaatregel (die afwijkt van andere landen) als ook een vereiste toets op doelmatigheid en doeltreffendheid ontbreekt (zie punten 15 tot en met 18 van deze zienswijze).

### **Vraagtekens bij uitsluiting pakketaanbieders en videoplatformdiensten**

29. Talpa Network plaatst grote vraagtekens bij het uitsluiten van de pakketaanbieders en videoplatformaanbieders van de voorgestelde investeringsverplichting. Dit zijn bij uitstek de partijen die profiteren van de investeringen in content van de mediapartijen door deze content in hun pakketten op te nemen of op hun platforms aan te bieden zonder zelf te investeren in content. En het zijn juist deze partijen die in het rapport Zicht op Meer benoemd worden als partijen die onder een stimuleringsregeling gebracht zouden moeten worden.
30. Pakketaanbieders brengen bovendien content kosten in rekening aan hun abonnees (als onderdeel van reguliere tariefsverhogingen). Indien en voor zover doorgiftetarieven al gerelateerd kunnen worden aan investeringen in content – doorgiftevergoeding zijn gerelateerd aan merkgebruik, techniekkosten en gebruiksrechten/functionaliteiten en niet aan content zelf – dan nog is het volstrekt onduidelijk op welke wijze pakketaanbieders hiermee direct of indirect investeren in culturele producties.

### **Tot slot**

31. Talpa Network wijst er tenslotte op dat in het Wetsvoorstel op belangrijke punten wordt verwezen naar gedelegeerde wetgeving. Over de uitwerking van deze onderwerpen via een of meer AMvB's wil Talpa Network graag in overleg treden met het Ministerie. Gezien het grote belang van de onderwerpen die nu naar lagere regelgeving worden gedelegeerd, stelt Talpa Network voor om dit via een voorhangprocedure te laten plaatsvinden.