

<b>Instructie invullen format hoofdlijnenreactie consultatieversie Invoeringswet Omgevingswet</b>
Om het verwerken van gemeentelijke reacties zo efficiënt mogelijk te maken willen wij u vragen gebruik te maken van dit format en per vraag een korte gemotiveerde reactie te geven.

<b>Bijdrage aan VNG-reactie van: Gemeente Velsen</b>
--

<b>OVERGANGSRECHT</b>	<b>Reactie - Algemeen</b>
<p>Voldoet het overgangsrecht aan de volgende uitgangspunten?</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Politiek-bestuurlijk draagvlak</li> <li>• Rechtszekerheid</li> <li>• Uitvoerbaarheid</li> <li>• Eenvoudig</li> <li>• Uniform, tenzij</li> <li>• Snelle invoer</li> </ul> <p>Ziet u daarbij risico's voor de gemeentelijke uitvoeringspraktijk? Zo ja, welke?</p> <p>Is het overgangsrecht voor u werkbaar?</p>	
Hoe beoordeelt u de inzichtelijkheid en de toepasbaarheid van de regels over het overgangsrecht?	
Biedt de Memorie van Toelichting bij de Invoeringswet voldoende duidelijkheid over het overgangsrecht?	
<b>DIGITAAL STELSEL OMGEVINGSRECHT (DSO)</b>	
Hoe beoordeelt u de inzichtelijkheid en de toepasbaarheid van de regels over het DSO?	<b>Het principe vanuit de wet is helder en uitvoerbaar. Het bevoegd gezag/de gemeente is zelf verantwoordelijk voor het eigen proces. Informatieuitwisseling dient via het DSO plaats te vinden dat valt onder de verantwoordelijkheid van het ministerie. Veel zal afhangen de inhoud en het besluitmoment van de ministeriële regelingen.</b>
Is de Memorie van toelichting over het DSO duidelijk?	<b>Duidelijk genoeg.</b>
Welke consequenties voor de uitvoering ziet u voor gemeenten m.b.t. de wijze waarop het DSO nu in de Invoeringswet wordt verankerd?	<b>Er zullen in het land veel procesdubbelingen ontstaan, zoals nu ook met de Wabo en het OLO het geval is, omdat er wel informatie moet worden uitgewisseld met het DSO, maar de archivering en uitvoering bij de gemeente/het bevoegd gezag blijft liggen. Voor de uitvoering zou het wenselijk zijn dat er een minimale invoeringstermijn aan de regels in de ministeriële regelingen komt. Bij voorkeur moet een ministeriële regeling minimaal 12 maanden voor de inwerkingtreding van de regels worden vastgesteld en gepubliceerd. Dit om leveranciers en overheden de tijd te geven hier de juiste aanpassingen voor te doen. Hetzelfde geldt</b>

	<b>voor de aanvullende voorzieningen die aan het DSO worden toegevoegd. Als, net als met de decentralisaties in het sociaal domein en destijds met invoering van de Wabo, wet- en regelgeving in de laatste 2 maanden vastgesteld of gewijzigd wordt, komt er een onevenredige uitvoeringslast bij de lokale overheden te liggen.</b>
Hoe beoordeelt u de vastlegging van taken en verantwoordelijkheden?	Zoals het nu is vastgelegd, is het helder. Veel zal in de uitvoering afhangen van de ministeriële regelingen.
<b>NADEELCOMPENSATIE</b>	
Hoe beoordeelt u de inzichtelijkheid en de toepasbaarheid van de regels over nadeelcompensatie?	
Is de Memorie van toelichting over nadeelcompensatie duidelijk?	
Hoe beoordeelt u de inzichtelijkheid en de toepasbaarheid van de regels over schadevergoeding a.g.v. gedoogplichten?	
Is de Memorie van toelichting over schade a.g.v. gedoogplichten duidelijk?	
<b>PUNITIEVE HANDHAVING</b>	
Hoe beoordeelt u de inzichtelijkheid en de toepasbaarheid van de regels over Punitieve handhaving?	
Is de Memorie van toelichting over punitieve handhaving duidelijk?	
Heeft u hiermee naar uw mening voldoende handhavingsmogelijkheden voor de taken van het nieuwe Omgevingsrecht?	
<b>VTH</b>	
Is de Memorie van toelichting over VTH duidelijk?	
<b>KNIP</b>	
Hoe beoordeelt u de inzichtelijkheid en de toepasbaarheid van de regels over de knip (de splitsing van de vergunning voor de bouwactiviteit in een vergunning met het oog op de technische regels voor een bouwwerk en de regels van het omgevingsplan)? Is de nieuwe systematiek hiervoor een verbetering?	

