

<b>Indiener:</b> Gemeente Almere
----------------------------------

Contactpersonen: Sander van den Broek en Franc van Stek

Invoeringswet Omgevingswet

Hoofdstuk	Art. nr	MvT artikelgewijs pag nr	Verbetersuggestie	Concrete tekstvoorstel	Toelichting (optioneel)
1	1.1 (art. 4.2 Ow)		Expliciet bepalen dat een omgevingsplan voorlopige functies en daarop betrekking hebbende andere regels kan bevatten.	In artikel 4.2 wordt, onder vernummering van het tweede lid tot het derde lid, een nieuw tweede lid gevoegd met de volgende inhoud: Bij een omgevingsplan kunnen functies als bedoeld in het eerste lid voorlopig worden toegeedeeld en met het oog hierop voorlopig andere regels worden gegeven. Een voorlopige toedeling van functies geldt voor een daarbij te stellen termijn van ten hoogste 10 jaar.	In de Omgevingswet is niet expliciet bepaald dat voorlopige functies aan locaties kunnen worden toegeedeeld en met het oog daarop voorlopig andere regels kunnen worden gegeven. Daarmee is het onduidelijk of dit toegestaan is. Daarom wordt voorgesteld om vergelijkbaar met de voorlopige bestemming onder de Wet ruimtelijke ordening dit uitdrukkelijk toe te staan. Om de mogelijkheden hiervan ten opzichte van de regeling in de Wro te verruimen stellen wij voor om, conform de pilotprojecten van de bestemmingsplannen met verbrede reikwijdte onder de Chw, uit te gaan van een termijn van ten hoogste 10 jaar.
1	1.1, onderdeel AZ (art. 5.5 Ow)	p. 95	In de MvT staat een foutieve artikelverwijzing: artikel 9.5 moet artikel 10.5 zijn		
1	1.1, onderdeel BL (art. 5.21 Ow)	P. 101 (en algemeen deel p. 40)	Geef in de MvT een uitgebreidere toelichting op het inhoudelijke verschil tussen een beoordeling op grond van binnenplanse beoordelingsregels en buitenplanse beoordelingsregels bij het toetsen van vergunningsaanvragen voor omgevingsplanactiviteiten.		Onduidelijk is wat precies het verschil in afweging en afwegingsruimte is bij het verlenen of weigeren van een omgevingsvergunning voor een omgevingsplanactiviteit op grond van binnenplanse beoordelingsregels respectievelijk buitenplanse beoordelingsregels (evenwichtige toedeling van functies). Hoe ver mag je gaan met het opnemen van binnenplanse beoordelingsregels in het omgevingsplan: kan je er compleet nieuwe functies met bijbehorende regels mee toestaan of ben je - vergelijkbaar met de huidige binnenplanse ontheffingsmogelijkheid in een bestemmingsplan - daarin beperkt tot de bestemde functies?

1	1.1, onderdeel BP (art. 5.26 lid 3 Ow)	p. 104	Geef in de MvT duidelijk aan dat het feit dat door de provincie beoordelingsregels voor een milieuoactiviteit bij omgevingsverordening opgelegd kunnen worden een wijziging is ten opzichte van het huidige beoordelingskader voor vergunningverlening bij milieuoactiviteiten onder de Wabo.		Art. 5.26 lid 3 Ow maakt het mogelijk dat de provincie op grond van art. 5.19 lid 1 Ow beoordelingsregels voor een milieuoactiviteit stelt, ook als het bevoegd gezag bij de gemeente ligt.
1	1.1, onderdeel BP (art. 5.26 lid 4 Ow)	p. 104	Pas de redactie van art. 5.26 lid 4 Ow aan zodat duidelijk is dat de hier geregelde afwijking ook ziet op de in lid 1 en lid 3 genoemde regels.	4. In afwijking van de voorgaande leden strekken de regels voor bij algemene maatregel van bestuur aangewezen gevallen van milieubelastende activiteiten er alleen toe dat de beoordeling of sprake is van aanzienlijke milieueffecten, bedoeld in artikel 16.43, tweede lid, plaatsvindt.	De redactie van art. 5.26 lid 4 Ow is onduidelijk. Het lijkt erop alsof de in dit lid benoemde afwijking ten behoeve van de OBM Mer alleen betrekking heeft op de in lid 2 genoemde regels, terwijl de beperking ook betrekking moet hebben op de in lid 1 en lid 3 genoemde regels.
1	1.1, onderdeel BW (art. 5.37 lid 3 Ow)		Maak helder of met "regels" bedoeld in het derde lid van 5.37 Ow uitsluitend bedoeld wordt "beoordelingsregels", of ook procedureregels.		Volgens het derde lid van 5.37 Ow kan het bevoegd gezag bepalen dat deze alleen geldt voor degene aan wie zij is verleend. Daarbij geldt de voorwaarde "als de persoon van de vergunninghouder van belang is voor de toepassing van de regels over het verlenen of weigeren van de omgevingsvergunning". Onduidelijk is echter om welke regels het gaat. Gaat het bijvoorbeeld alleen om de beoordelingsregels, of ook om procedureregels?
1	1.1, onderdeel EL (art. 16.62 Ow)	p. 144	Bij artikel 16.62 Ow het lidnummer bij het vierde lid toevoegen.		Volgens de MvT heeft art. 16.62 een derde en een vierde lid. Het lidnummer van het vierde lid ontbreekt echter in de wettekst.
1	1.1, onderdeel EQ (art. 16.79 Ow)	p. 146	Wijzig de in art. 16.79 lid 2 Ow genoemde termijn van vier weken naar zes weken voor de bij amvb aan te wijzen gevallen waarbij een omgevingsvergunning later inwerking treedt.	2. Als een omgevingsvergunning betrekking heeft op bij algemene maatregel van bestuur aangewezen gevallen van activiteiten geldt in plaats van de termijn, bedoeld in het eerste lid, een termijn van zes weken.	De in lid 2 genoemde termijn van vier weken voor de inwerkingtreding van omgevingsvergunningen wijkt af van de termijn van zes weken om tegen omgevingsvergunningen in bezwaar of beroep te gaan. Dit kan verwarring wekken bij belanghebbenden. Daarom stellen wij voor om de termijn voor de inwerkingtreding bij amvb aan te wijzen omgevingsvergunningen gelijk te stellen met de bezwaar- of beroepstermijn: zes weken.

1	1.1, onderdeel FJ (art. 18.20 e.v. Ow)	p. 163 (en algemeen deel p. 32)	Maak in de MvT inzichtelijk dat de overheveling van de Wet VTH naar de Omgevingswet beleidsmatige wijzigingen met zich meebrengen ten opzichte van de huidige situatie onder de Wabo		Uitgangspunt is dat de Wet VTH beleidsneutraal naar de Omgevingswet wordt overgeheveld. Dit betekent dat er geen sprake zou zijn van inhoudelijke, beleidsmatige veranderingen ten opzichte van de huidige tekst. Bij de overzetting zijn echter toch beleidsmatige veranderingen aan de orde. Dit wordt met name veroorzaakt doordat voorschriften en vergunningsstelsels uit gemeentelijke verordeningen een plaats gaan krijgen in het omgevingsplan. Daarmee komt vergunningverlening (omgevingsplanactiviteit) en toezicht en handhaving van die lokale 'verordende regels' onder de reikwijdte van de uit de Wet VTH overgehevelde regels. Dit betekent onder meer dat deze regels zullen vallen onder de artikelen 18.21, 18.22, 18.26 t/m 18.29 van de Omgevingswet.
1	1.1, onderdeel GN (art. 20.20 lid 2 Ow)		Wijzig "bijeengebracht" in "toegankelijk gemaakt"	"In het digitaal stelsel worden omgevingsdocumenten als bedoeld in artikel 16.2 en andere bij algemene maatregel van bestuur aangewezen gegevens en gegevensverzamelingen toegankelijk gemaakt"	Het gaat niet om "bijeengebracht", maar om toegankelijkheid. Al het andere is instrumenteel en derhalve ondergeschikt.
1	1.1, onderdeel GN (art. 20.20 lid 3 Ow)		Geef duidelijk aan in de MvT of de AMvB die op grondslag van art. 20.20 lid 3 Ow wordt gemaakt, wat in elk geval onder "onafhankelijke" kwaliteitsborging wordt verstaan. Is dat bijvoorbeeld een "onafhankelijke kwaliteitsautoriteit?"		Onduidelijk is wat hier met onafhankelijk wordt bedoeld.
1	1.1, onderdeel GO (art. 20.22 Ow)	p. 173-174	Gebruik in het tweede lid de term "draagt zorg voor" in plaats van "beheert". Vervang de term "ontsluiten" door "toegankelijk maken". Besteed in de MvT aandacht aan het onderscheid tussen het beheer (of "zorgdragen") als bedoeld in lid 2 en in lid 3: tot waar gaat ieders verantwoordelijkheid?		Als de minister het stelsel "beheert" dan is ze ook "zorgdrager" in de zin van Archiefwet. Het is beter om de term zorgdrager te gebruiken zodat de wetten ook begripsmatig beter op elkaar aansluiten. Zie ook de tekstsuggestie enkele rijen hieronder voor het algemeen deel van de MvT. Om dezelfde reden kan de term "ontsluiten" beter vervangen worden door de term "toegankelijk maken".  Besteed in de toelichting aandacht aan het onderscheid tussen het beheer (of "zorgdragen") als bedoeld in lid 2 en lid 3: tot waar gaat ieders verantwoordelijkheid?

1	1.1, onderdeel GO (art. 20.23 Ow)		Wordt rekening gehouden met de invoering van de Algemene Verordening Gegevensbescherming (AVG)?		Per 25 mei 2018 is de algemene verordening gegevensbescherming (AVG) van toepassing. Delen worden uitgewerkt in de in voorbereiding zijnde Uitvoeringswet Algemene verordening gegevensbescherming.
1	1.1, onderdeel GP (art. 20.24 lid 2 Ow)		Gebruik in het tweede lid de term "draagt zorg voor" in plaats van "beheert".		Het voorschrift van het tweede lid betekent dat het hierbedoelde bestuursorgaan ook zorgdrager wordt van het register zoals bedoeld in de Archiefwet. Om dezelfde reden als bij artikel 20.22 lid 2 Ow is het gebruik van de term "zorgdragen" helderder. Zie ook de tekstsuggestie hieronder voor het algemeen deel van de MvT.
1		p. 38	In het algemeen deel van de MvT staan op p. 38 in de tekst over de Archiefwet enkele onjuistheden. Wij stellen voor deze tekst te vervangen door de hiernaast weergegeven tekst.	"De Archiefwet is onverkort van toepassing op de regeling van het DSO. Dat betekent dat het bestuursorgaan dat verantwoordelijk is voor het beheren en toegankelijk maken van gegevens en documenten, automatisch is aangewezen als zorgdrager in de zin van de Archiefwet. Dit houdt onder meer in dat het bestuursorgaan verantwoordelijk is voor het bewaren en vernietigen van gegevens en documenten (inclusief het register omgevingsdocumenten) conform ministerieel vastgestelde selectielijsten. Er dienen derhalve maatregelen te worden genomen ten aanzien van de samenstelling van nieuwe (keten)selectielijsten alsmede aanpassing van bestaande selectielijsten."	
1	1.1, onderdeel GP (art. 20.31 lid 1 Ow)		Bepaal dat een systeembeschrijving naast een beschrijving van het elektronisch berichtenverkeer in ieder geval ook bestaat uit een metadatamodel dat rekening houdt met de bestaande standaarden en de onder het DSO te ontwikkelen standaarden.		