

Aandachtspunten naar aanleiding van de Internetconsultatie Invoeringswet namens de stuurgroep Omgevingswet Zuid-Holland Zuid.

Artikel 8.22 Wijziging Wet milieubeheer, Begrip inrichting

De Wet milieubeheer wordt aangepast via artikel 8.22. Hierin valt op dat het begrip inrichting op verschillende manieren wordt vervangen. Dit komt de eenduidigheid en leesbaarheid niet ten goede.

1. afvalvoorziening: inrichting waar uitsluitend winningsafvalstoffen worden gestort of verzameld, dan wel het gedeelte van een *inrichting* waar winningsafvalstoffen worden gestort of verzameld;
wordt

afvalvoorziening: inrichting waar uitsluitend winningsafvalstoffen worden gestort of verzameld, dan wel het gedeelte van een *terrein* waar winningsafvalstoffen worden gestort of verzameld;

(waarom wordt er een verschil gemaakt tussen locatie en terrein?)

2. inrichting: elke door de mens bedrijfsmatig of in een omvang alsof zij bedrijfsmatig was, ondernomen bedrijvigheid die binnen een zekere begrenzing pleegt te worden verricht;
wordt

milieubelastende activiteit: milieubelastende activiteit als bedoeld in de omgevingswet (activiteit die nadelige gevolgen voor het milieu kan veroorzaken, niet zijnde een lozingsactiviteit op een oppervlaktewaterlichaam of een zuiveringstechnisch werk of een wateronttrekkingsactiviteit;)

3. binnen de *inrichting* waarin *wordt* op de *locatie* waar
4. vanuit een *inrichting* naar een elders gelegen *inrichting* *wordt* van een *locatie* naar een elders gelegen *locatie*
5. *inrichting* waar *wordt* *terrein* waar
6. een omgevingsvergunning te verlenen voor een *inrichting* waarop hoofdstuk 16 betrekking heeft
wordt

een omgevingsvergunning voor een *milieubelastende activiteit* te verlenen met betrekking tot een broeikasgasinstallatie als bedoeld in artikel 16.1, tweede lid

7. *inrichting* als bedoeld in artikel 3.4 van de Waterwet *wordt* *zuiveringstechnisch werk* als bedoeld in de Omgevingswet (in de omgevingswet is dit begrip niet opgenomen)
8. degene die de *inrichting* drijft *wordt* de exploitant van de *broeikasgasinstallatie* (is de drijver hetzelfde als de exploitant?)
9. Seveso-inrichting: *inrichting* als bedoeld in artikel 3, eerste lid, van de Seveso-richtlijn

Aanvullende opmerkingen:

- Het begrip inrichting blijft in de Kernenergiewet wel bestaan. Hiervoor is geen definitie opgenomen, maar wordt verwezen naar de Omgevingswet waarin het niet meer is opgenomen.
- In bijlage 2 van de Algemene bestuursrecht blijft het begrip inrichting bestaan. Artikel 1.1 (beroep) gaat luiden:
Wet Milieubeheer: broeikasgasemissierechten voor een afzonderlijke *inrichting*

Art. 16.62, 3^e lid, toepassing afdeling 3.4 Awb, uitgebreide procedure

Het bevoegd gezag kan niet kiezen voor een uitgebreide procedure bij zaken die inhoudelijk danwel anderszins complex (maar niet IPPC/BRZO) zijn; dit kan alleen op verzoek van de aanvrager. Ook voor een vergunning voor een omgevingsplanactiviteit (binnenplans en buitenplans afwijken) is een reguliere procedure van 8 weken van toepassing, waarbij voor buitenplans afwijken nu nog een termijn van 26 weken geldt.

Het is de vraag of deze keus een zorgvuldige afweging niet in de weg staat en hiermee wordt ook afgeweken van de algemene regeling in de Wet bestuursrecht.

Overgangsrecht

Het overgangsrecht is complex en levert veel puzzelwerk op. Wanneer uitgegaan wordt van een overgangstermijn van tien jaar voor het vaststellen van een nieuw Omgevingsplan is er tien jaar lang sprake van drie stelsels die naast elkaar bestaan. Dit is een grote uitdaging voor gemeenten om dit in goede banen te leiden. Ook hiervoor is de ondersteuning door een goed werkend DSO (digitaal stelstel omgevingswet) van belang.

Daarnaast lijken nog niet alle overgangsrechtelijke kwesties volledig geregeld te zijn.

Uit artikel 11.73 lijkt af te leiden dat er geen overgangsrecht geldt voor bestemmingsplannen die onverhoopt nog zijn vastgesteld onder de oude WRO. Wanneer dit niet zo is bedoeld is aanpassing van dit artikel nodig.

Verhalen van kosten

Uit de Omgevingswet volgt dat de mogelijkheden voor kostenverhaal worden beperkt ten opzichte van de huidige situatie. Gemeenten hebben een verantwoordelijkheid voor het realiseren van projecten van gemeenschappelijk belang. Gelet hierop wordt gepleit voor een heroverweging op dit punt en we zouden in ieder geval graag bevestigd zien dat bestaande afspraken omtrent kostenverhaal gerespecteerd blijven.

Dordrecht, 3 februari 2017