

Nummer	Deel van het Invoeringsbesluit	Hoofdstuk	Artikelnummer	Onderwerp	Paginanummer	Opmerking of vraag	Eventueel verbetervoorstel of suggestie	Kolom1
1	Wijzigingen Besluit bouwwerken leefomgeving	2	2.8	monumenten	3	Artikel betreft vervolg op art. 1.13 Bouwbesluit. Het art. 2.8 is echter anders geformuleerd en de reikwijdte is ook minder dan het oude art. 1.13 en dat is niet de bedoeling. Waarom zijn de hoofdstukken 6 en 7 niet meegenomen?	Maak art. 2.8 daadwerkelijk gelijk aan het oude art. 1.13 Bouwbesluit. De bescherming van de monumentale waarde is van groot belang.	
2	Wijzigingen Besluit bouwwerken leefomgeving	2	2.15d e.v.	ruimtelijke kwaliteit	5 e.v.	Ik vind de gemaakte knip tussen een technische bouwvergunning en een ruimtelijke bouwvergunning risicovol. Als je als aanvrager eerst los een technische bouwvergunning vraagt en krijgt en daarna pas een ruimtelijke bouwvergunning aanvraagt (je kan dit na elkaar doen), dan vrees ik wel voor de ruimtelijke kwaliteit. Ga je als gemeente nog een ruimtelijke bouwvergunning weigeren als eenmaal blijkt dat het niet aan de ruimtelijke kwaliteit voldoet? Het stelsel wordt kwetsbaarder.	Zorg dat er geen knip mogelijk is tussen deze twee vergunningen. Iets achteraf nog rechtzetten is in de praktijk erg moeilijk. Bovendien is integraliteit ook een van de speerpunten van de Omgevingswet. Houd dit overeind! Zorg dus dat een aanvrager tegelijkertijd deze twee vergunningen moet aanvragen, dat het één niet los gezien kan worden van de ander. Anders gaat het in de praktijk mis.	
3	Wijzigingen Besluit bouwwerken leefomgeving	2	2.15e	monumenten	7	Hier ook weer zorgen om de knip tussen technische bouwvergunning en ruimtelijke bouwvergunning. Monumenten zijn kwetsbaar. Dezelfde activiteit is voor wat betreft de technische bouwvergunning vergunningvrij en voor wat betreft de ruimtelijke bouwvergunning niet, omdat de laatste meer restricties kent. Zie verder mijn opmerkingen over activiteit omgevingsplan m.b.t. gemeentelijke monumenten: dit is niet goed geregeld. Bescherming gemeentelijke monumenten niet goed geborgd.	Omdat monumenten kwetsbaar zijn en voor cultuurhistorische waarden geldt: eenmaal weg is voorgoed weg, graag zorgen dat het niet mogelijk is dat je een technische bouwvergunning los aanvraagt van een ruimtelijke bouwvergunning. De laatste kent meer restricties, die nodig zijn voor een goede bescherming van de cultuurhistorische waarden.	

4	Wijzigingen Besluit bouwwerken leefomgeving	2	2.15f en g e.v.	ruimtelijke kwaliteit	8 e.v.	<p>Deze artikelen hebben dezelfde restricties als in de huidige bijlage II Bor. Het is echter erg kwetsbaar om deze belangrijke restricties te vatten in een omgevingsplan. Het Besluit bouwwerken leefomgeving maakt deze restricties nu afhankelijk van of een gemeente dit regelt in een omgevingsplan. De regels/restricties moeten dan ook daadwerkelijk worden opgenomen in een omgevingsplan. Een gemeente kan ervoor kiezen om hiervan af te zien. Gevolgen zijn dan groot voor de kwaliteit van het dakenlandschap, de gevels in de straat etc. De ruimtelijke kwaliteit wordt zo afhankelijk gesteld van de gemeente waarin je woont. Dit is echter van nationaal belang en kan je niet afhankelijk maken van een toevallig omgevingsplan. Bovendien kan een zorgvuldig opgebouwd omgevingsplan, met de restricties van de huidige bijlage II Bor, door een opvolgende raad worden afgebroken. Draai dit maar eens terug bij een nieuwe raadsperiode. Bovendien zijn bepaalde regels ook nodig om te voorkomen dat er hinderlijk gebouwd wordt ten opzichte van de burens: zo is er in de bijlage II Bor bijvoorbeeld bepaald dat dakkapellen op een bepaalde afstand van de erfgrans gebouwd moeten worden.</p>	<p>De ruimtelijke bouwvergunning-restricties moeten zodanig in de Amvb worden opgenomen dat gemeenten hier niet naar beneden van kunnen afwijken: niet nog meer vergunningvrij bij bijvoorbeeld het dakenlandschap en de voorgevels/zichtbare gevels aan straatzijde. Je krijgt anders een ernstig verstoord straatbeeld en dakenlandschap. De gevolgen van een ruimtelijk uitgehold omgevingsplan zijn bovendien moeilijk terug te draaien. Kies daarom voor ruimtelijke kwaliteit: de kwaliteit van de leefomgevings is ook een van de speerpunten van de Omgevingswet. De waarde van de omgeving en de leefbaarheid zijn sterk met elkaar verbonden. Dit is te kostbaar en te kwetsbaar.</p>	
---	---	---	-----------------	-----------------------	--------	--	---	--

14	Wijzigingen Besluit bouwwerken leefomgeving	2	2.15h	monumenten	10 e.v.	<p>Als gevolg van deze bepaling wordt er heel veel vergunningvrij gesteld aan gemeentelijke monumenten. Een wijziging aan een gemeentelijk monument is immers een omgevingsplanactiviteit straks. De afspraak met - toen nog - het Ministerie van IenM was dat het vergunningvrij aan gemeentelijke monumenten tot de autonomie van gemeenten zou behoren. Deze afspraak wordt nu niet nagekomen. Er wordt nu zomaar van bovenaf door het Ministerie bepaald dat een groot aantal activiteiten vergunningvrij zijn. Bovendien heeft dit artikel verstrekkende gevolgen. Als deze onveranderd blijft staan, dan kan je bijvoorbeeld een typisch Zaans groen houten woonhuis, dat beschermd is als gemeentelijk monument, straks vergunningvrij een knalrode kleur geven en de gevelbekleding wijzigen in kunststof. Kleurgebruik en materiaalgebruik worden immers vergunningvrij (zie de formulering van art. 2.15h lid 1 sub b). Dit heeft grote gevolgen voor de monumentale waarde van gemeentelijke monumenten en is onwenselijk. Ook wordt door deze regeling vanalles afhankelijk gesteld van de inzichten van een eigenaar; wat is namelijk van monumentale waarde? Eigenaar weet vaak niet wat van monumentale waarde is. Gevolg is verlies van bijvoorbeeld monumentaal interieur en voor erfgoed geldt: eenmaal weg is voorgoed weg.</p>	<p>Dit artikel niet opnemen in deze vorm. Wat vergunningvrij is/wordt aan gemeentelijke monumenten moet voorbehouden blijven aan de gemeenten zelf. Dit behoort tot de autonomie van gemeenten, zoals het nu ook is geregeld in de erfgoedverordening. Bovendien moet er een goed, duidelijk en apart artikel komen voor de regeling voor omgevingsplanactiviteiten voor monumenten. De erfgoedverordening of monumentenverordening van gemeenten moet onveranderd en overkort opgenomen kunnen worden in een omgevingsplan, zonder restricties en zeker zonder fatale gevolgen voor het behoud van monumentale waarden. En mocht er dan toch voor gekozen worden om wel centraal het nodige te regelen aan vergunningvrij voor gemeentelijke (en provinciale) monumenten, dan dit zodanig doen dat de bescherming niet wordt uitgehold en tegelijkertijd de motie De Vries ook voor gemeentelijke en provinciale monumenten invoeren in het Bal.</p>	
----	---	---	-------	------------	---------	--	---	--

15	Wijzigingen Besluit bouwwerken leefomgeving	2	2.15h	beschermd gezicht	11	Blijft de ruimtelijke bouwvergunningplicht hetzelfde landelijk voor beschermd gezichten? Of kan een gemeente hier ook aan gaan tornen? Dus kan een gemeente op eigen houtje beslissen dat er meer ruimtelijk bouwvergunningvrij wordt binnen een van rijksweg beschermd gezicht? Dat is me nog niet helemaal duidelijk. Hoe dan ook moet goed geborgd zijn dat de van rijksweg beschermde gezichten landelijk een zelfde bescherming krijgen en houden. Het beschermd stads- of dorpsgezicht is van nationaal belang. Het is ongewenst dat er straks per gemeente verschillende regelgeving kan komen voor beschermde gezichten; de ene gemeente regelt e.e.a. wel goed in een omgevingsplan ter bescherming van het cultuurhistorische karakter en de ander doet dit weer niet. Een gezicht dat van nationaal belang is, moet niet afhankelijk gesteld worden van de toevalligheid van een verkiezingsuitslag en moet niet per gemeente een andere bescherming hebben. Dit leidt tot afname van cultuurhistorische waarden en dit verlies is onherstelbaar. Een nationaal belang moet goed behartigd en beschermd worden.	Goed borgen dat het beschermde stads- en dorpsgezicht landelijk hetzelfde geborgd is en blijft. Dus geen verschillen per gemeente. Zorgen dat er niet verder getornd kan worden aan het ruimtelijk bouwvergunningvrij en dit goed verankeren in het Bbl. Een beschermd gezicht kan uitgehold worden tijdens een raadsperiode, en een opvolgende raad zal er in de praktijk erg veel moeite mee hebben om alles weer terug te draaien. Het gaat hier om een nationaal belang, dat nationaal, dus in elke gemeente hetzelfde, geborgd moet zijn. Niet per gemeente en per omgevingsplan anders. Dit leidt anders tot willekeur en een afname van de cultuurhistorische waarde van beschermde gezichten in den lande. Deze ontwikkeling is ongewenst en moet voorkomen worden. Daarom borgen dat de oude restricties van bijlage II Bor voor beschermde gezichten onveranderd in het Besluit bouwwerken leefomgeving worden doorgevoerd en dat hier echt niet van naar beneden afgeweken kan worden.
16	Wijzigingen Besluit bouwwerken leefomgeving	2	2.15j	kenmerken van bouwwerken	11	Kenmerken van bouwwerken is vage term.	Artikel graag wat helderder formuleren.