

In de transponeringstabellen is steeds op artikelniveau aangegeven waar de bepalingen uit de verschillende besluiten al dan niet terugkeren in hetzij de Omgevingswet, hetzij de vier algemene maatregelen van bestuur, hetzij de Omgevingsregeling.

b. Transponeringstabel Bouwbesluit 2012

Onderstaande artikelen komen niet meer terug in hetzij de Omgevingswet, hetzij de vier algemene maatregelen van bestuur, hetzij de Omgevingsregeling en er is ook geen overgangsrecht opgenomen:

Artikel 1.5: [Komt de toepassing normen en certificatie- en inspectiethema's op een andere manier terug in wet- en regelgeving?](#)

Artikel 1.20: [Welke reden is er om de afhandeling gebruiksmelding niet meer terug te laten keren? Is een ontvangstbevestiging onnodig?](#)

Artikel 1.28: [Welke reden is er om de afhandeling na sloopmelding niet meer terug te laten keren? Is een ontvangstbevestiging onnodig?](#)

Artikel 2.31: [Staat geen artikel bij genoemd. Ook geen streepje. Komt deze nu wel of niet terug? En als deze terugkeert, waar dan? Betreft immers verplichting voorziening voor hoogteverschillen m.b.t. vluchtroutes.](#)

Artikel 2.72: [Indien dit artikel niet meer terugkeert. Door wie kunnen voorschriften worden gesteld ter beperking van het ontwikkelen van brand en rook in een constructieonderdeel?](#)

Artikel 2.118: [Wie kunnen in de toekomst voorschriften geven over de capaciteit van een vluchtroute.](#)

Artikel 2.136: [In welke wet- en regelgeving wordt in de toekomst de veiligheid van bestaande wegtunnels met een tunnallengte van meer dan 250 meter gewaarborgd?](#)

Artikel 9.1: [Wordt het overgangsrecht wat nu geregeld is in artikel 9.1 in de toekomst meegenomen in de IwOw?](#)

q. Transponeringstabel Besluit omgevingsrecht

Onderstaande artikelen komen niet meer terug in hetzij de Omgevingswet, hetzij de vier algemene maatregelen van bestuur, hetzij de Omgevingsregeling en er is ook geen overgangsrecht opgenomen:

Artikel 4.2, tweede en derde lid: [Wie bepaalt in hoeveel-voud een analoge aanvraag ingediend moet worden](#)

Artikel 4.3, eerste lid: [waar wordt geregeld hoe digitaal in te dienen](#)

Artikel 4.3, derde en vierde lid: [idem](#)

Artikel 5.10, eerste lid, onder c: [Odru naar kijken en reden? Komt de actualisatieplicht en controle daarop op een andere manier terug.](#)

Artikel 5.10, tweede lid: [Odru naar kijken en reden? Komt de actualisatieplicht en controle daarop op een andere manier terug.](#)

Artikel 5.14: [Hoe gaan wij in de toekomst dan op met wijzigingen vanuit hogere regelgeving zoals verdragen?](#)

Artikel 7.2, achtste lid en negende lid: [Betekent verdwijning van dit artikel dat beleid niet meer hoeft te worden aangepast indien noodzakelijk en dat er geen rapportageverplichting aan de raad en provinciale staten bestaat?](#)

Artikel 7.3, derde en vierde lid: Betekent verdwijning van dit artikel dat er geen uniform uitvoeringsprogramma hoeft te worden vastgesteld tezamen met de omgevingsdiensten? En dan er geen rapportageverplichting meer bestaat.

Artikel 7.5, onder b: Betekent de verdwijning van dit artikel dat er geen financiële verantwoording van het beleid hoeft te worden afgelegd?

Artikel 7.6: Hoeft er niet meer gemonitord te worden?

Artikel 7.7, derde lid: Wel evalueren maar geen rapportageverplichting meer?