

Datum: 20 december 2018

Onderwerp: Reactie op internet consultatie BBL

Graag willen wij gebruik maken van deze consultatie om aandacht te vragen voor energiebesparende maatregelen in relatie tot brandveiligheid om daarbij recht te doen aan de op 30 mei 2018 gewijzigde EPBD waarin staat vermeld dat de verbetering van de energieprestatie of energiezuinigheid niet ten koste mag gaan van de brandveiligheid. Wij verzoeken u dit op te nemen in **artikel 3.84** van de BBL en doen daarvoor onderstaande voorstel.

In antwoord op kamervragen van de SP¹ heeft Minister Ollongren op 25 september 2018 aangegeven dat zij voornemens is de gewijzigde EPBD van 30 mei 2018 uiterlijk 10 maart 2020 om te zetten in nationale regelgeving. Met betrekking tot brandveiligheid gaat het in de gewijzigde EPBD om twee aspecten.

1. Artikel 2a lid 7 geeft de mogelijkheid dat een lidstaat zijn lange termijn renovatiestrategie kan gebruiken voor maatregelen inzake brandveiligheid.
2. Artikel 7 lid 5 geeft aan dat een lidstaat met betrekking tot gebouwen die een ingrijpende renovatie ondergaan aandacht besteedt aan onder andere brandveiligheid.

Artikel 3.84

In artikel 3.84 zijn eisen opgenomen ten aanzien van het treffen van 'energiebesparende maatregelen'. Het (aanvullend) isoleren van gevels is een van de mogelijke verbetermaatregelen. Vanuit het oogpunt van brandveiligheid is dit een kritische maatregel.

Graag stellen wij voor om onderstaande lid aan dit artikel toe te voegen:

- **Dat bij renovatie van de gevel specifieke aandacht voor brandveiligheid noodzakelijk is met betrekking tot brandoverslag en branddoorslag, zodat geen nieuwe brandveiligheidsrisico's worden geïntroduceerd.**

Hierbij kunt u verwijzen naar de voorschriften die reeds in artikel 5.12 (verbouw) en 4.44 (nieuwbouw) zijn opgenomen. Echter in onze optiek zijn in deze artikelen nog inhoudelijke aanpassingen noodzakelijk om het risico tot een acceptabel niveau terug te brengen (zie verder in deze reactie)

Het lijkt ons verder van belang dat dit aspect ook in een infoblad gericht op (aanvullend) isoleren actief door het ministerie wordt uitgedragen.

Aanbevelingen en inhoudelijke aanpassing van artikel 4.44.

Op 30 november 2018 heeft Minister Ollongren de Tweede Kamer een brief gestuurd inzake de problematiek van brandveiligheid van bestaande gevels, die de Minister onder de aandacht van gemeenten wil brengen.² Deze brief bevat een aantal belangrijke richtlijnen en aandachtspunten:

- DGMR heeft in opdracht van het Ministerie van BZK een 'Risicotool brandveiligheid gevels' en een bijbehorend 'Protocol inventarisatie en onderzoek' ontwikkeld. **Wij stellen voor om in hoofdstuk 5a 'Onderzoeksverplichting zorgplicht' van de Regeling Bouwbesluit 2012 een onderzoeksverplichting op te nemen voor de in het protocol benoemde risicovolle gebouwen, uitgaande van de risicotool brandveiligheid gevels.**

¹ Antwoorden op kamervragen over brandveiligheid van gevels dd 25 september 2018

² Brief aan de Tweede Kamer inzake brandveiligheid van gevels dd 30 november 2018

FIRESAFE INSULATION

- Beoordeling van een constructieonderdeel moet plaatsvinden over de eerste 200 mm. De op dit punt aangewezen bepalingmethode NEN-EN 13501-1 ziet toe op een ander abstractieniveau, namelijk het bouwproduct. Dit leidt in de praktijk soms tot onjuiste toepassing. **Een nadere verduidelijking in zowel Besluit Bouwwerken Leefomgeving als bepalingmethode is ons inziens op zijn plaats om een juiste beoordeling van de brandveiligheid van gevels te kunnen doen. Het gaat niet primair om de waarde van 200 mm, maar om de borging dat het totale gevelpakket wordt beoordeeld.**

In de genoemde brief van 30 november 2018 benoemt de Minister zogenoemde risicovolle gebouwen die in aanmerking komen voor onderzoek door de gemeente en eventueel in een later stadium door de gebouweigenaar. Hiertoe behoren gebouwen met gevels waarvan de buitenzijde niet van beton of baksteen is en:

- Het gebouw een vloer heeft met een verblijfsgebied op een hoogte van meer dan 13 meter met een gezondheidszorgfunctie met bedgebied, een woonfunctie voor zorg, een celfunctie of een bijeenkomstfunctie voor kinderopvang met bedgebied.
- Het gebouw een vloer heeft met een verblijfsgebied op een hoogte van meer dan 20 meter met een woonfunctie of een logiesfunctie.

Op dit moment wordt in het Bouwbesluit en in het ontwerp van het Besluit Bouwwerken Leefomgeving (artikel 4.44 lid 2) uitgegaan van een klasse B voor gevels boven de 13 meter. De bepalingmethode (testmethode) voorziet in een meer gematigd brandscenario dan daadwerkelijk bij brand bij de gevel optreedt, waardoor niet aannemelijk is dat met brandklasse B de beoogde beperking van ontwikkeling van brand is geborgd. Ook is de opbouw van de testopstelling voor een bouwproduct in de regel niet representatief voor de daadwerkelijke toepassing.

Aandachtspunten zijn:

- De testmethode die NEN-EN 13501-1 voorschrijft, is een zogenoemde SBI-test (Single Burning Item prullenbak test). Deze test is onvoldoende representatief voor een daadwerkelijk optredende brand in een gevelconstructie. In de praktijk is de brand veel heftiger dan de testmethode voorschrijft.
- De detaillering van de uitvoering van gevels blijkt in de praktijk zeer gevoelig voor fouten. Dergelijke fouten leiden al snel tot een situatie in de praktijk die veel brandgevaarlijker is dan met de test bepaald.

Aanpassing van artikel 4.44.

In haar brief aan de gemeenten geeft de Minister aan dat bij risicovolle gebouwen, een branduitbreidingstraject via de gevel boven 20 meter een niet door de brandweer beheersbaar risico met zich mee brengt. Dit risico treedt niet op bij een onbrandbare gevel en is beheersbaar bij lager gelegen gevelonderdelen. De brief vermeldt:

- “Vooral de brandveiligheid van de buitenkant van de gevel is bepalend voor het risico. Beton en baksteen zijn onbrandbaar en bij de traditionele gevels van beton en baksteen zijn de achterliggende geveldelen/isolatie veelal goed afgeschermd. Gebouwen met deze gevels worden daarom van de inventarisatie uitgesloten.”
- “Het Bouwbesluit gaat er dus impliciet van uit dat bij deze 20 meter sprake is van meer risico. In de praktijk gaat het dan vooral om gebouwen met zeven of meer bouwlagen.”

Gelet op het voorgaande stellen wij voor in artikel 4.44 brandklasse B te vervangen door brandklasse A2. In de praktijk geldt dat bij brandklasse A2 de beoogde brandveiligheid beter is geborgd.

Verder merken wij op dat in een aantal van de ons omringende landen brandklasse A2 voor hoogbouw en risicovolle gebouwen reeds verplicht is. Ook in het Verenigd Koninkrijk is naar aanleiding van een consultatie

de regelgeving aangepast en is brandklasse A2 verplicht voor gebouwen hoger dan 18 meter met een woonfunctie, een zorgfunctie of studentenaccommodatie³.

Voorstel

- **Brandklasse A2 voor de hele gevel voor gebouwen hoger dan 13 meter met een gezondheidszorgfunctie met bedgebied, een woonfunctie voor zorg, een celfunctie of een bijeenkomstfunctie voor kinderopvang met bedgebied.**
- **Brandklasse B voor de hele gevel voor gebouwen zoals die hiervoor, maar lager dan 13 meter. Als alternatief een beoordeling volgens een nog te ontwikkelen Europese grootschalige test.**
- **Brandklasse A2 voor de hele gevel voor gebouwen met een woon- of logiesfunctie hoger dan 20 meter.**
- **Brandklasse B voor de hele gevel voor gebouwen met een woon- of logiesfunctie lager dan 20 meter. Als alternatief een beoordeling volgens een nog te ontwikkelen Europese grootschalige test.**

³ Aanpassing regelgeving UK per 21 dec 2018