



Ministeries van BZK, EZK en I&W
Voor internetconsultatie

Onderwerp:
Reactie ontwerp-Invoeringsbesluit
Omgevingswet

Ons kenmerk:
218.1221/DvB/Ata

Datum:
21 december 2018

Voor informatie:
D. van Beek MSc

Telefoonnummer:
06-2119 6705

@mail:
d.vanbeek@iftechnology.nl

Onderwerp : Reactie op consultatie ontwerp-Invoeringsbesluit Omgevingswet
Voor informatie : mevr. D. van Beek

Geachte heer/mevrouw,

Met deze brief wil BodemenergieNL graag reageren op de consultatie van het ontwerp-Invoeringsbesluit van de Omgevingswet.

BodemenergieNL is de branchevereniging voor bedrijven die bodemenergiesystemen ontwerpen, maken en exploiteren. BodemenergieNL zet zich in voor verantwoorde groei en kwalitatief goede toepassing van de technologie. Ruim 70 bedrijven zijn lid van onze vereniging en wij behartigen de belangen van onze leden op verschillende vlakken, zo ook op het gebied van regelgeving en beleid. Voor meer informatie over onze activiteiten verwijzen wij u graag naar onze website www.bodemenergienl.nl.

BodemenergieNL is lid van de Nederlandse Vereniging voor Duurzame Energie, deze reactie is in samenspraak met de NVDE tot stand gekomen. BodemenergieNL onderschrijft tevens de consultatie reactie van de NVDE.

In deze brief vindt u een aantal algemene opmerkingen en verzoeken. Als bijlage is een artikelsgewijze reactie toegevoegd.

Verzoek: schrap vergunningplicht gesloten bodemenergiesystemen niet

In deel 1, de wijzigingen in het Bal, is de vergunningplicht voor gesloten systemen met een bodemzijdig vermogen groter dan 70 kW geschrapt.

De regels voor gesloten bodemenergiesystemen zijn in 2013 onder het Wijzigingsbesluit Bodemenergiesystemen (WBBE) ingevoerd. Markt en gemeenten zijn nu net gewend aan deze regels. Uit de evaluatie van het WBBE, die onlangs is besproken in de Tweede Kamer, is gebleken dat zowel markt als overheid tevreden zijn met deze regels, die zowel harmonisatie als een gelijk speelveld tussen open en gesloten

bodemenergiesystemen hebben gebracht. Tot slot was naar onze mening het uitgangspunt dat de regelgeving voor bodemenergie beleidsneutraal zou worden overgenomen. Echter, na de eerste consultatie van het Bal constateerden wel al dat het instrument inferentiegebied 'in-eens' uit de regelgeving is verdwenen. En nu lijkt ook de vergunningplicht te verdwijnen. Dit is ons inziens niet beleidsneutraal. Daarnaast verdwijnen hiermee de eenduidige criteria voor vergunningverlening van gesloten bodemenergiesystemen. Wij vrezen dat iedere gemeente zijn eigen beleid opstelt, met eigen regels en vergunningplichten. Dit terwijl de afgelopen jaren juist een inspanning is verricht om de geldende regels te harmoniseren. De huidige maatwerkmogelijkheden maken de inspanning van de afgelopen jaren om tot harmonisatie van regels te komen mogelijk ongedaan. Dit komt de beoogde energietransitie niet ten goede.

Verzoek: vrijstellen heffing voor onttrekking bij aanleg open bodemenergiesystemen

In deel 4, de wijzigingen in het Ob, is opgenomen dat het gebruik van een open bodemenergiesysteem is vrijgesteld van grondwaterheffing, maar de aanleg niet.

Dit is ons inziens niet wenselijk. In de eerste plaats komt dit niet overeen met de huidige praktijk. Daarnaast is een heffing bij aanleg niet stimulerend voor de toepassing van open bodemenergiesystemen, wat niet overeenkomt met de doelstellingen van de energietransitie.

In de bijlage zijn onze detailopmerkingen te vinden.

Wij zijn in afwachting van uw reactie. Bij vragen naar aanleiding van deze brief of indien wij u anderszins kunnen ondersteunen dan vernemen wij dat graag.

Met vriendelijke groet,
BodemenergieNL

A handwritten signature in blue ink, appearing to read 'D. van Beek', with a long horizontal flourish extending to the right.

D. van Beek MSc
Voorzitter werkgroep juridisch

Bijlage: detailopmerkingen Invoeringsbesluit

Bijlage: detailopmerkingen Invoeringsbesluit

Consultatieversie Invoeringsbesluit Omgevingswet – deel 1 – Wijzigingen Bal – artikelen				
Hoofdstuk	Art. nr.	Verbetersuggestie/opmerking	Concreet tekstvoorstel	Toelichting
§ 3.2.6 Bodemenergiesysteem	3.19 lid 1b	Tekst handhaven Daarnaast pleiten wij voor eenduidige criteria voor de invulling van ruimtelijk beleid, conform de huidige interferentiegebieden.	een gesloten bodemenergiesysteem met een bodemzijdig vermogen van 70 kW of meer	De continuïteit en de eenduidigheid van de regelgeving moet worden gehandhaafd.

Consultatieversie Invoeringsbesluit Omgevingswet – deel 4 – Wijzigingen Ob – artikelen				
Hoofdstuk	Art. nr.	Verbetersuggestie/opmerking	Concreet tekstvoorstel	Toelichting
Afdeling 8.2 Heffingen (blz. 21)	8.3 lid b	Zowel aanleg als gebruik van een open bodemenergiesysteem heffingsvrij maken. Daarnaast is de verwijzing naar het artikel in het Bal niet correct.	Voor een open bodemenergiesysteem, bedoeld in artikel 4.1148 van het Besluit activiteiten leefomgeving.	Dit komt niet overeen met de huidige praktijk. Daarnaast is een heffing bij aanleg niet stimulerend voor de toepassing van open bodemenergiesystemen, wat niet overeenkomt met de doelstellingen van de energietransitie.

Consultatieversie Invoeringsbesluit Omgevingswet – deel 5 - Wijziging/Intrekking besluiten - Bruidsschat - Overgangsrecht - artikelen				
Hoofdstuk	Art. nr.	Verbetersuggestie/opmerking	Concreet tekstvoorstel	Toelichting
7 Bruidsschat, artikel 7.1 (blz. 114)	2.3.26.3	Deze passage schrappen		Zie motivering artikel 3.19 lid 1b Bal