

Reactie op de internetconsultatie van het Invoeringsbesluit Omgevingswet d.d. 21-12-2018

Betreffende Deel 1: Wijziging Besluit activiteiten leefomgeving (Bal)

Hierna staat de algemene en artikelsgewijze reactie van Glastuinbouw Nederland (voorheen LTO Glaskracht Nederland) weergegeven op de voorgenomen wijziging van het Bal.

ALGEMENE REACTIE

- In de diverse paragrafen staat de lozingsmogelijkheid op de riolering / het vuilwaterriool aangegeven. Daarbij ontbreekt de mogelijkheid om op oppervlaktewater te lozen als de capaciteit van de riolering onvoldoende is of riolering afwezig is. De optie van lozen op oppervlaktewater is opgenomen in de bruidsschat, waardoor er landelijk verschillen kunnen ontstaan. We verzoeken u de lozingsmogelijkheid naar oppervlaktewater in het Bal op te nemen, zoals deze ook was opgenomen in het Activiteitenbesluit. Dit verzoek wordt ondersteund door de Unie van Waterschappen (UvW) en de Vereniging Nederlandse Gemeenten (VNG).
- De splitsing van voorschriften in Activiteitenbesluit en Activiteitenregeling levert in de praktijk de nodige onduidelijkheid op. Een verbetering van de Omgevingswet / Bal zou moeten zijn dat die splitsing er niet meer is. Echter door nu een aantal aspecten centraal te regelen en voor dezelfde activiteit ook voorschriften decentraal in de bruidsschat op te nemen blijft de onduidelijkheid bestaan en wordt de overzichtelijkheid voor ondernemers zo mogelijk nog minder. We verzoeken u een activiteit in principe maar op een plaats te regelen.

ARTIKELSGEWIJZE REACTIE

- In artikelen 3.40b en c wordt het in of op de bodem brengen van bedrijfsafvalstoffen vergunningplichtig. In de glastuinbouw en de overige agrarische sector worden steeds meer waterstromen extern hergebruikt, dus van het ene bedrijf naar het andere bedrijf. Binnen de huidige omschrijving zijn die activiteiten vergunningplichtig wat nuttig hergebruik ontmoedigt. We verzoeken u nuttig hergebruik van waterstromen op een ander bedrijf voor de teelt van gewassen in artikel 3.40 c uit te zonderen van de vergunningplicht.
- In artikel 3.206 (algemene regels glastuinbouwbedrijf) is bij deze wijziging geen verwijzing opgenomen naar paragrafen 4.94 en 4.98 voor de opslag van stoffen en in die paragrafen ontbreken ook de uitzonderingsclausules en eigen voorschriften voor de glastuinbouw, zoals deze in de huidige Activiteitenregeling zijn opgenomen in artikelen 4.10b en 4.19a en b. Wij verzoeken u de Activiteitenregeling-artikelen 4.10b en 4.19a en b beleidsneutraal over te nemen in het Bal, zodat voor de sector duidelijk is welke voorschriften gelden voor de opslag van o.a. vloeibare kunstmeststoffen. Deze aanpassing voor de glastuinbouw zou mogelijk ook doorgevoerd kunnen / moeten worden in de paragrafen 3.2.8 en 3.2.9.
- In artikel 3.206 staat onder n een verwijzing naar paragraaf 4.77, waarbij in de titel achter spoelwater “van filters” moet worden toegevoegd.
- In artikel 4.791c kan lid 2 komen te vervallen. Dit is nog een oud lid van de tijd dat er alleen boven een bepaald natriumgehalte geloosd mocht worden. De emissienormen in combinatie met lid 3 zorgen er voor dat er, waar nodig, een recirculatiesysteem is/wordt aangelegd.
- In artikel 4.791d lid 1 en 2 wordt spoelwater genoemd, maar dit moet spoelwater van filters van een waterdoseringsinstallatie zijn. Spoelwater is te algemeen en daar kunnen meerdere waterstromen mee bedoeld worden. Daarnaast kan ik alvast

melden dat door de ambtelijke werkgroep voor het Hoofdlijnenakkoord Waterzuivering Glastuinbouw wordt gewerkt aan een notitie voor een nadere duiding van de zuiveringsplicht voor filterspoelwater.

- In tabel 4.791e moet de emissiegrenswaarde van “Phalaenopsis, overige potorchidee” in de kolom vanaf 1 januari 2021 aangepast worden van 100 naar 125 kg stikstof per ha teeltoppervlak per kalenderjaar; e.e.a. overeenkomstig de afspraken in het Platform Duurzame Glastuinbouw.
- Artikel 4.791g is een aanvullend voorschrift t.o.v. het Activiteitenbesluit. We verzoeken u dit artikel te laten vervallen.
- In de titel van paragraaf 4.77 ontbreekt na spoelwater de toevoeging “van filters”.
- In artikel 4.791k lid 1 en 2 wordt spoelwater genoemd, maar dit moet spoelwater van filters van een waterdoseringsinstallatie zijn. Spoelwater is te algemeen en daar kunnen meerdere waterstromen mee bedoeld worden. Daarnaast kan ik alvast melden dat door de ambtelijke werkgroep voor het Hoofdlijnenakkoord Waterzuivering Glastuinbouw wordt gewerkt aan een notitie voor een nadere duiding van de zuiveringsplicht voor filterspoelwater.
- In artikel 4.791l lid 2 wordt een recirculatiesysteem voor drainagewater verplicht. Deze verplichting is te algemeen, want in een aanzienlijk deel van de bedrijfssituaties heeft een dergelijk systeem geen nut. De grondwaterstand is dan te laag om drainagewater op te kunnen vangen. We verzoeken u dit lid aan te passen naar “als drainagewater wordt opgevangen, dan wordt (in het kader van de zorgplicht) het drainagewater zoveel mogelijk hergebruikt”.
- In tabel 4.791a moet de gebruiksnorm totaal stikstof van “Lisianthus belicht en onbelicht” aangepast worden van 2500 naar 3250 kg/ha teeltoppervlakte per kalenderjaar; e.e.a. overeenkomstig de afspraken in het Platform Duurzame Glastuinbouw.
- Artikel 4.791p is een aanvullend voorschrift t.o.v. het Activiteitenbesluit. We verzoeken u dit artikel te laten vervallen.
- In artikel 4.791t staat vermeld dat condenswater van de kas niet geloosd mag worden. Deze omschrijving levert in de praktijk veel discussie op. We verzoeken u om de omschrijving aan te passen naar “wordt hergebruikt als gietwater”.
- Artikel 4.791u is een aanvullend voorschrift t.o.v. het Activiteitenbesluit. We verzoeken u dit artikel te laten vervallen.
- In artikel 4.802 wordt artikel 4.801 niet van toepassing verklaard op ontheffingen die op 31-12-2012 zijn verleend, maar het Invoeringsbesluit verzuimd dit artikel aan te passen naar de ontheffingen die daarna zijn verleend en momenteel nog steeds worden verleend met een looptijd tot en met 30 juni 2022. We verzoeken u deze omissie te herstellen.
- Artikel 4.854 is een aanvullend voorschrift t.o.v. het Activiteitenbesluit. We verzoeken u dit artikel te laten vervallen.

Betreffende Deel 5: Wijziging/intrekking besluiten, bruidsschat, overgangsrecht

Hierna staat de algemene en artikelsgewijze reactie van Glastuinbouw Nederland (voorheen LTO Glaskracht Nederland) weergegeven op het voorgenomen Invoeringsbesluit, deel 5: wijziging/intrekking besluiten, bruidsschat, overgangsrecht.

ALGEMENE REACTIE

- De voorschriften m.b.t. geluidhinder zijn opgenomen in de bruidsschat i.p.v. het Bal. We verzoeken u de voorschriften in ieder geval voor de glastuinbouw alsnog op

te nemen in het Bal, omdat het daarmee duidelijker is voor de bedrijven. Waar nodig kan een gemeente immers afwijken van het Bal, maar dat zal zo weinig gebeuren dat het veel onduidelijkheid en administratieve lasten voorkomt als de geluidsvoorschriften in het Bal worden opgenomen.

ARTIKELSGEWIJZE REACTIE (bruidsschat in omgevingsplan)

- In artikel 2.3.7.2.1 wordt verwezen naar paragrafen 4.77 en 4.78. De verwijzing naar 4.77 is hier niet op zijn plaats. De paragraaf gaat immers over afvloeiend hemelwater en niet over drainagewater. We verzoeken u die verwijzing aan te passen. Daarnaast gaat paragraaf inhoudelijk meer op het voorkomen van de lozing van condenswater. Door paragraaf 4.78 hier voor hemelwater uit te zonderen, is het voor de glastuinbouw niet meer mogelijk om zonder omgevingsvergunning hemelwater in de ondergrond op te slaan. Om die reden verzoeken we u ook de verwijzing naar paragraaf 4.78 te verwijderen.

ARTIKELSGEWIJZE REACTIE (bruidsschat in waterschapsverordening)

- In artikel 2.3.1 wordt verwezen naar paragrafen 4.77 en 4.78. De verwijzing naar 4.77 is hier niet op zijn plaats. De paragraaf gaat immers over afvloeiend hemelwater en niet over drainagewater. We verzoeken u die verwijzing aan te passen. Daarnaast gaat paragraaf inhoudelijk meer op het voorkomen van de lozing van condenswater. Door paragraaf 4.78 hier voor hemelwater uit te zonderen, lijkt het voor de glastuinbouw niet meer mogelijk om zonder omgevingsvergunning hemelwater op oppervlaktewater te lozen. Om die reden verzoeken we u ook de verwijzing naar paragraaf 4.78 te verwijderen.
- In artikel 2.13.1 wordt onder 1.a afvalwater uit het hemelwaterafvoersysteem genoemd. We verzoeken u de aanduiding “afvalwater” te wijzigen in “water”, want het betreft regenwater dat anders ook op de bodem terecht was gekomen en het gaat te ver om dat afvalwater te noemen.
- In artikel 2.13.1 lid 2 onder a wordt een maximale afstand van 40 m genoemd. In Activiteitenbesluit kon via maatwerk een langere afstand worden voorgeschreven, die gemaximaliseerd was tot 10 m per 0,1 ha teeltoppervlak. De mogelijkheid tot maatwerk is er in algemene zin nog, maar de maximalisering is verdwenen. We verzoeken u bij dit artikel toe te voegen dat als er via maatwerk een afwijkende afstand wordt voorgeschreven, dat deze dan is gemaximaliseerd tot 10 m per 0,1 ha teeltoppervlak.
- In artikel 2.13.5 en de bijbehorende tabel is voor ijzer een emissiegrenswaarde opgenomen van 2 mg/l. In artikel 2.13.6 bedraagt de emissiegrenswaarde 5 mg/l. We verzoeken u de emissiegrenswaarde in artikel 2.13.5 ook naar 5 mg/l te brengen.
- In artikel 3.1.5 en de bijbehorende tabel is de meetverplichting opgenomen voor het infiltreren en onttrekken van water in/uit de ondergrond. De meetverplichting is aanzienlijk zwaarder dan nu in de praktijk gebruikelijk voor ondergrondse hemelwaterberging zoals die in de glastuinbouw wordt toegepast. We verzoeken u bij de tabel duidelijk aan te geven dat deze meetverplichting alleen van toepassing is als daar aanleiding toe is en dat de meetverplichting achterwege kan blijven als technisch wordt aangetoond dat de infiltratie verzameld hemelwater betreft zonder dat daar andere waterstromen aan zijn toegevoegd.