

Onderwerp	Art. nr	NvT artikelgewijs pag nr	Opmerking: wat wijzigt, ontbreekt, is onjuist, niet uitvoerbaar of multi-interpretabel in de nieuwe situatie? Welke verkeerde keuze is gemaakt en waarom?	Verbetersuggestie: hoe zou het moeten zijn (wees concreet!)
Gereserveerd	div		Er zijn een aantal afdelingen, hoofdstukken en artikelen 'gereserveerd' zoals artikel 2.4, hoofdstuk 3 en afdelingen 8.3 en 8.4. Het is derhalve niet mogelijk hierop te reageren	reactie op 'gereserveerde onderdelen' is niet mogelijk.
verstrekken gegevens	mba's die zijn opgenomen in bijlage VII van het Bkl		In de indieningsvereisten voor vergunningplichtige mba's, zoals opgenomen in hoofdstuk 7 van de omgevingsregeling/invoeringsregeling, dient rekening te worden gehouden met de gegevens die een bestuursorgaan nodig heeft om invulling te kunnen geven aan de gegevens verzameling zoals opgenomen in artikel 10.2 t/m 10.7 Bkl. Deze gegevens moeten volgens artikel 10.8 Bkl worden opgenomen in het Register Externe veiligheid (REV). Dit betekent dat voor de mba's die zijn opgenomen in bijlage VII van het Bkl in ieder geval de gegevens zoals opgenomen in artikel 10.2 t/m 10.7 Bkl in de aanvraag dienen te worden vermeld. Deze gegevens zijn anders niet bekend bij het bestuursorgaan dat deze gegevens moet verzamelen (waardoor deze gegevens niet in het REV kunnen worden opgenomen, hetgeen op grond van artikel 10.8 Bkl wel verplicht is).	Bij alle mba's die zijn opgenomen in bijlage VII van het Bkl dienen de gegevens zoals opgenomen in artikel 10.2 t/m 10.7 Bkl als indieningsvereiste bij de aanvraag te worden vermeld.
Gifwolkaandachtsgebied	2.23	Nvt artikel 2.23	<p>Artikel 2.23 heeft betrekking op aanwijzing wegen en spoorwegen met aandachtsgebieden. Volgens de toelichting op 2.23 sluit deze aanwijzing aan bij de situatie uit het Besluit externe veiligheid transportroutes, op grond waarvan tot een afstand van 200 meter vanaf de weg of spoorweg het groepsrisico moet worden verantwoord. Dit is echter niet juist. Op grond van het Besluit externe veiligheid transportroutes dient rekening te worden gehouden met het groepsrisico. In dit groepsrisico is ook rekening gehouden met het scenario gifwolk. Er is echter voor wegen en spoor van het basisnet geen gifwolkaandachtsgebied opgenomen in het Bkl.</p> <p>In de toelichting op het Bkl, zoals opgenomen in het staatsblad 2018-292, is aangegeven dat <i>giftige stoffen op veel routes afwezig of beperkt in omvang zijn. Het betreft hier voornamelijk incidenteel vervoer van chloor per spoor in verband met groot onderhoud op de locatie van productie en vervoer per spoor van beperkte hoeveelheden ammoniak per jaar waarover met de desbetreffende bedrijven afspraken zijn gemaakt. Tegen die achtergrond is, waar dat relevant is, voor de wegen en spoorwegen die behoren tot het basisnet vooralsnog afgezien van gifwolkaandachtsgebieden. Nog onderzocht zal worden of het wenselijk is om langs vaarwegen explosie-aandachtsgebieden aan te wijzen en gifwolkaandachtsgebieden langs basisnetroutes, en zo ja, langs welke routes.</i> Wij wijzen er op dat niet alleen ammoniak en chloor per spoor worden vervoerd maar dat dagelijks ook andere giftige stoffen over spoor en wegen worden verplaatst. Dat dit om grote hoeveelheden kan gaan, blijkt alleen al uit de hoeveelheden gevaarlijke stoffen die conform de huidige omgevingsvergunningen behandeld mogen worden bij vervoersgerelateerde inrichtingen zoals emplacementen en op- en overslagbedrijven.</p> <p>Door het ontbreken van een gifwolkaandachtsgebied in het Bkl voor wegen en sporen van het basisnet kan hier echter geen rekening meer mee worden gehouden. De berekening van het groepsrisico uit artikel 5.15 Bkl kan hierdoor alleen betrekking hebben op het brand- en explosieaandachtsgebied, dit is onzes inziens onterecht. Hierdoor kan namelijk in het omgevingsplan op dit punt onvoldoende invulling worden gegeven aan de mogelijkheden tot voorbereiding van bestrijding en beperking van de omvang van een ramp op die weg of spoorweg (rampenbestrijding), en voor zover dat plan of die vergunning betrekking heeft op nog niet aanwezige kwetsbare of beperkt kwetsbare objecten: de mogelijkheden voor personen om zich in veiligheid te brengen indien zich op die weg, spoorweg of dat binnenwater een ramp voordoet (zelfredzaamheid). Dit betreft een taak waar de veiligheidsregio's op grond van de aan haar toebedeelde taken (artikel 10 Wet veiligheidsregio's) bij de veiligheidsregio's is belegd c.q. waar veiligheidsregio's onder de Omgevingswet op grond van het gewijzigde artikel 14 Wvr op moeten adviseren. Het ontbreken van een gifwolkaandachtsgebied maakt dat de uitvoering van deze taak in relatie tot het gestelde in artikel 5.15 Bkl wordt belemmerd. Bovenstaande geldt overigens ook voor binnenwater want ook daarvoor geldt geen gifwolkaandachtsgebied.</p>	De toelichting bij dit artikel is onjuist. Wees duidelijk of er nog wegen en vaar-/spoorwegen c.q. routes worden aangewezen waar gifwolkaandachtsgebieden gelden. Geef daarnaast aan hoe, bij het ontbreken van een gifwolkaandachtsgebied in relatie tot het gestelde in artikel 5.15 Bkl, door de veiligheidsregio's en het bevoegd gezag voor het omgevingsplan, invulling moet worden gegeven aan de voorbereiding op de rampenbestrijding en zelfredzaamheid t.a.v. het basisnet.

algemeen indieningsvereiste	7.2	<p>Bij de algemene indieningsvereisten voor omgevingsvergunningen voor een milieubelastende activiteit (mba) ontbreekt een plattegrondtekening. Deze tekening is essentieel voor de beoordeling en voor het geven van advies door de veiligheidsregio op grond van artikel 4.33 OB. Zonder tekening is immers onduidelijk waar op de locatie de activiteiten plaatsvinden en hoe de activiteiten op de locatie ten opzichte van elkaar en ten opzichte van de omgeving plaatsvinden. Bij de aanvraag dient een (revisie)tekening van de gehele inrichting te worden ingediend. Op de overzichtstekening/ plattegrondtekening (die bij een schaal van 1:200 leesbaar moet zijn) dienen alle bouwkundige en installatietechnische preventieve en repressieve (brand)veiligheidsvoorzieningen en de bereikbaarheid duidelijk te zijn aangegeven. Deze overzichtstekening en gegevens zijn nodig voor het uitbrengen van advies op grond van artikel 4.33 OB.</p> <p>Daarnaast is de tekening nodig om te kunnen beoordelen of er noodzaak bestaat tot het vragen van een bedrijfsbrandweerrapport c.q. het wijzigen van de bedrijfsbrandweeraanwijzing op grond van artikel 31 Wvr. Gelet op de koppeling die middels het Invoeringsbesluit Omgevingswet is opgenomen tussen de omgevingsvergunning voor de mba en de bedrijfsbrandweeraanwijzing op grond van artikel 31 Wvr is deze informatie essentieel voor de veiligheidsregio's.</p> <p>Wij gingen er vanuit dat deze informatie bij de algemene indieningsvereisten zou zijn opgenomen maar zijn tot de conclusie gekomen dat dit niet het geval is.</p>	<p>Neem bij de algemene indieningsvereisten op dat bij de aanvraag om een omgevingsvergunning voor een mba een overzichtstekening/plattegrondtekening dient te worden gevoegd (schaal 1:200) waarop alle activiteiten, bouwkundige en installatietechnische preventieve en repressieve (brand)veiligheidsvoorzieningen en de bereikbaarheid duidelijk te zijn aangegeven. Dit omvat de volgende zaken:</p> <ul style="list-style-type: none"> o de locatie, met nummering van de brandkranen en stationaire monitoren; o stacks, paden en eventuele gebouw(contouren) o de aanvalswegen en toegangen; o opstelplaatsenvoertuigen; o indien aanwezig: stationaire koel- en/of bluswatervoorzieningen. <p>Tevens dienen op de tekening de bovengrondse en ondergrondse delen van de blus(water)voorziening weergegeven te zijn:</p> <ul style="list-style-type: none"> o locatie bluswaterpompen; o het bluswaterleidingnet; o de diameter en uitvoering van de leidingen; o de locatie van blokafsluiters en hoofdafsluiter; o de aansluit- en bedieningspunten van (semi)stationaire blus- en koelvoorzieningen; o omloopleiding(en); o locatie van de calamiteitenplaats <p>Op de tekening moet altijd een legenda, noordpijl en schaalstok aangebracht zijn.</p> <p>Dit indieningsvereiste dient in ieder geval te worden opgenomen bij de activiteiten waarvoor de veiligheidsregio wettelijk adviseur is. Voor alle mba's is een dergelijke tekening eigenlijk noodzakelijk om een goede beoordeling uit te kunnen voeren.</p>
algemene aanvraagvereisten	7.2	<p>Bij artikel 10.2 van het Bkl wordt, bij de gegevens die bestuursorganen moeten verzamelen, in onderdeel b onder 1° de bedrijfsnaam genoemd. Volgens artikel 7.2 maakt de bedrijfsnaam echter geen onderdeel uit van de indieningsvereisten. Aangezien de gegevens van de aanvrager en de bedrijfsnaam bij met name grote ondernemingen vaak niet overeenkomen, is de bedrijfsnaam niet zondermeer bekend. Verzocht wordt dan ook de bedrijfsnaam in artikel 7.2 toe te voegen.</p>	<p>bedrijfsnaam' bij artikel 7.2 toevoegen.</p>

Artikelgewijze reactie op consultatieversie Invoeringsregeling Omgevingswet, versie mei 2019 behorend bij voorhangprocedure Tweede Kamer

Deel 1

13 januari 2020

indieningsver-eisten t.a.v. groepsrisico	- 7.33 - 7.37 - 7.38 - 7.40 - 7.54 - 7.86 - 7.89 - 7.135 - 7.142 - 7.144 - 7.147 - 7.148 - 7.152	<p>(deel 1 van 4, zie voor vervolg rijen hieronder)</p> <p>Ten tijde van de consultatie van de Omgevingsregeling was de daadwerkelijke inhoud van het Invoeringsbesluit Omgevingswet nog niet bekend. Inmiddels is de versie van dit besluit dat is voorgelegd aan de Eerste en Tweede Kamer gepubliceerd. In deze versie van het Invoeringsbesluit is na artikel 8.10 Besluit kwaliteit leefomgeving (Bkl), artikel 8.10a Bkl ingevoegd. In onderdeel c van dit artikel is opgenomen dat bij de beoordeling van een aanvraag voor een milieubelastende activiteit (mba) rekening moet worden gehouden met het groepsrisico (zie onderdeel c van 8.10a BKL).</p> <p>Deze wijziging heeft gevolgen voor de indieningsvereisten. Om als bevoegd gezag invulling te kunnen geven aan deze beoordelingsregel c.q. om hierover als wettelijk adviseur advies uit te kunnen brengen, dienen gegevens in de aanvraag te worden opgenomen. Voor de beoordelingsregel uit artikel 8.10a Bkl is een berekening van het groepsrisico noodzakelijk. Deze berekening moet sinds de invoering van het Besluit externe veiligheid inrichtingen (Bevi) in 2004 reeds worden overgelegd.</p> <p>De veiligheidsregio's zijn onder de huidige wetgeving op grond van artikel 12 derde lid Bevi aangewezen om in verband met het groepsrisico advies uit te brengen over de mogelijkheden tot voorbereiding van bestrijding en beperking van de omvang van een ramp en over de zelfredzaamheid van personen in het invloedsgebied van de inrichting. Deze adviesbevoegdheid hangt samen met het feit dat het bij de beoordeling van risico's onder andere de vraag aan de orde is welke omvang van een ramp, gegeven de kans daarop, aanvaardbaar is. Een aspect dat hierbij moet worden meegenomen is de mate waarin de gevolgen van een ramp voldoende kunnen worden voorkomen of verminderd. Als de maatschappelijke baten gering zijn, als er veiliger alternatieven zijn of als er onvoldoende mogelijkheden zijn voor een adequate rampenbestrijding, dan mag in beginsel voor de desbetreffende activiteit geen (verhoogd) groepsrisico worden geaccepteerd. De aanvaardbaarheid van de activiteit zelf is dan gebaseerd op het vermijden van effecten van een ongeval (<i>bron: NvT Bevi staatsblad 2004 250 artikelsgewijze toelichting artikel 12 en 13</i>).</p> <p>(deel 1 van 4, zie voor vervolg rijen hieronder)</p>	<p>Het indieningsvereiste voor de berekening van het groepsrisico : "de kans op het overlijden van een groep van tien of meer personen per jaar als rechtstreeks gevolg van een ongewoon voorval veroorzaakt door de activiteit voor beperkt kwetsbare, kwetsbare en zeer kwetsbare gebouwen en beperkt kwetsbare en kwetsbare locaties binnen een brandaandachtsgebied, een explosieaandachtsgebied en een gifwolkaandachtsgebied, voor zover dat gebied niet is gelegen binnen een risicogebied externe veiligheid" dient aan de volgende artikelen c.q. artikelonderdelen of leden te worden toegevoegd:</p> <p>- 7.33 onderdeel f - 7.37 onderdeel i - 7.38 onderdeel g - 7.40 onderdeel l en m - 7.54 - 7.86 - 7.89 tweede lid - 7.135 derde en vierde lid - 7.142 eerste en tweede lid - 7.144 derde lid - 7.147 - 7.148 eerste en tweede lid - 7.152 derde lid</p>
vervolg indieningsver-eisten groepsrisico	- 7.33 - 7.37 - 7.38 - 7.40 - 7.54 - 7.86 - 7.89 - 7.135 - 7.142 - 7.144 - 7.147 - 7.148 - 7.152	<p>(vervolg deel 2 van 4)</p> <p>Deze adviestaak moet, gelet op de taken die bij de veiligheidsregio's zijn belegd en het gestelde in het eerste en tweede lid van artikel 8.10a Bkl, in samenhang met de wettelijke adviestaak zoals opgenomen in artikel 4.33 Omgevingsbesluit, ook na invoering van de Omgevingswet door veiligheidsregio's kunnen worden uitgevoerd. Voor het uitvoeren van deze taak is een berekening van het groepsrisico noodzakelijk.</p> <p>Gelet hierop moeten in de omgevingsregeling indieningsvereisten worden opgenomen t.a.v. de berekening groepsrisico bij aanvragen om omgevingsvergunning voor een milieubelastende activiteit, waarover de veiligheidsregio's advies mogen uitbrengen (zijnde de mba's zoals bedoeld in artikel 4.33 Omgevingsbesluit). De gegevens t.a.v. het groepsrisico zijn essentieel om tot een goede beoordeling te kunnen komen. Een groepsrisicoberekening geeft immers duidelijkheid over de kans dat een bepaald aantal slachtoffers kan optreden. Hoewel het groepsrisico berekent hoeveel personen er (als groep) kunnen komen te overlijden ten gevolge van de activiteiten van een bedrijf, geeft het tevens een indicatie van het aantal (niet dodelijke) slachtoffers. In geval van veel dodelijke slachtoffers kunnen immers meer gewonden verwacht worden dan in het geval van weinig dodelijke slachtoffers. Voor veiligheidsregio's is een indicatie van het aantal slachtoffers van groot belang. Aan de hand hiervan kan een inschatting worden gemaakt van de omvang van een ramp en kan worden ingeschat in hoeverre de hulpdiensten in staat zijn tijdig de juiste hulp te bieden die noodzakelijk is in het geval van optreden van het incident. Aan de hand van de groepsrisicoberekening, waarbij immers rekening wordt gehouden met de daadwerkelijk aanwezige populatie, kan worden bepaald of het noodzakelijk is dat een bedrijf maatregelen treft om het groepsrisico te verkleinen (beperken kans of beperken gevolgen). Dit is ook in lijn met het uitgangspunt dat risico's aan de bron moeten worden aangepakt. Door deze berekening kan rekening worden gehouden met het risico (groepsrisico) en wordt voorkomen dat alleen de effecten (grootte aandachtsgebieden) van een ongewoon voorval leidend worden voor het eisen van bronmaatregelen.</p> <p>(deel 2 van 4, zie voor vervolg rijen hieronder)</p>	<p>Het indieningsvereiste voor de berekening van het groepsrisico : "de kans op het overlijden van een groep van tien of meer personen per jaar als rechtstreeks gevolg van een ongewoon voorval veroorzaakt door de activiteit voor beperkt kwetsbare, kwetsbare en zeer kwetsbare gebouwen en beperkt kwetsbare en kwetsbare locaties binnen een brandaandachtsgebied, een explosieaandachtsgebied en een gifwolkaandachtsgebied, voor zover dat gebied niet is gelegen binnen een risicogebied externe veiligheid" dient aan de volgende artikelen c.q. artikelonderdelen of leden te worden toegevoegd:</p> <p>- 7.33 onderdeel f - 7.37 onderdeel i - 7.38 onderdeel g - 7.40 onderdeel l en m - 7.54 - 7.86 - 7.89 tweede lid - 7.135 derde en vierde lid - 7.142 eerste en tweede lid - 7.144 derde lid - 7.147 - 7.148 eerste en tweede lid - 7.152 derde lid</p>

vervolg indieningsver eisten groepsrisico	- 7.33 - 7.37 - 7.38 - 7.40 - 7.54 - 7.86 - 7.89 - 7.135 - 7.142 - 7.144 - 7.147 - 7.148 - 7.152	<p>(vervolg deel 3 van 4)</p> <p>In de Omgevingsregeling (c.q. de invoeringsregeling Omgevingswet) is op dit moment geen indieningsvereiste voor de berekening van het groepsrisico opgenomen, maar alleen het resultaat van de berekening van de aandachtsgebieden. De aandachtsgebieden kunnen echter niet gebruikt worden als instrument om invulling te geven aan artikel 8.10a Bkl. Het aandachtsgebied is immers vooral bedoeld voor de ruimtelijke ordening en geeft alleen het effect weer. De berekening van het groepsrisico daarentegen is een hulpmiddel om te beoordelen of er maatregelen aan de bron noodzakelijk zijn in relatie tot de grootte van het aandachtsgebied. Deze berekening houdt rekening met de kans en niet alleen met het effect. Het bedrijf is er ook bij gebaat dat rekening wordt gehouden met het risico (=kans x effect).</p> <p>Uit de (berekening van) het aandachtsgebied blijkt niet in hoeverre een scenario kan leiden tot een groep van 10 of meer slachtoffers, de aandachtsgebieden houden immers in het geheel geen rekening met de aanwezige populatie. Bovendien wordt de grootte van de drie aandachtsgebieden die moeten worden berekend, uitsluitend bepaald door het grootste scenario dat voor brand, explosie of gifwolken bij dat bedrijf voor kan komen. Ook de effecten van de scenario's met kleinere aandachtsgebieden kunnen echter grote gevolgen hebben op de veiligheid van personen in de omgeving van de bron. Juist een scenario met een wellicht wat kleiner aandachtsgebied dan het grootste aandachtsgebied, maar een grotere kans van optreden, kan een grote invloed hebben op het groepsrisico. Wanneer de groepsrisicoberekening niet wordt ingediend blijven deze scenario's met kleinere effecten maar grotere kansen buiten beeld, waardoor de veiligheidsregio deze scenario's niet betreft in de voorbereiding van de rampbestrijding en in de omgevingsvergunning geen bronmaatregelen worden voorgeschreven die, gelet op de hoogte van het groepsrisico, wel noodzakelijk zouden zijn.</p> <p>(deel 3 van 4, zie voor vervolg rijen hieronder)</p>	<p>Het indieningsvereiste voor de berekening van het groepsrisico : <i>"de kans op het overlijden van een groep van tien of meer personen per jaar als rechtstreeks gevolg van een ongewoon voorval veroorzaakt door de activiteit voor beperkt kwetsbare, kwetsbare en zeer kwetsbare gebouwen en beperkt kwetsbare en kwetsbare locaties binnen een brandaandachtsgebied, een explosieaandachtsgebied en een gifwolkaandachtsgebied, voor zover dat gebied niet is gelegen binnen een risicogebied externe veiligheid"</i> dient aan de volgende artikelen c.q. artikelonderdelen of leden te worden toegevoegd:</p> <ul style="list-style-type: none"> - 7.33 onderdeel f - 7.37 onderdeel i - 7.38 onderdeel g - 7.40 onderdeel l en m - 7.54 - 7.86 - 7.89 tweede lid - 7.135 derde en vierde lid - 7.142 eerste en tweede lid - 7.144 derde lid - 7.147 - 7.148 eerste en tweede lid - 7.152 derde lid
vervolg indieningsver eisten groepsrisico	- 7.33 - 7.37 - 7.38 - 7.40 - 7.54 - 7.86 - 7.89 - 7.135 - 7.142 - 7.144 - 7.147 - 7.148 - 7.152	<p>(vervolg deel 4 van 4)</p> <p>De berekening van het groepsrisico wordt reeds sinds de invoering van het Besluit externe veiligheid inrichtingen (Bevi) in 2004 door de aanvrager van een activiteit (de risicoveroorzaker) overgelegd bij de aanvraag om een omgevingsvergunning milieu. De aandachtsgebieden moeten door de aanvrager worden bepaald met behulp van het programma Safeti-NL (versie 8.21). Met ditzelfde programma wordt het groepsrisico bepaald. De invoer die nodig is voor de bepaling van het groepsrisico is praktisch dezelfde invoer als hetgeen nodig is voor de berekening van de aandachtsgebieden. Deze invoer bevat bedrijfsspecifieke informatie die het bevoegd gezag en haar (wettelijke) adviseurs niet hebben. Alleen de aanvrager beschikt over deze informatie, het is daarom noodzakelijk dat de berekening van het groepsrisico door de aanvrager wordt ingediend. Het enige dat aanvullend nodig is, is het toevoegen van de gegevens over de aanwezigheid van personen in de omgeving van het bedrijf (populatiebestand), in het rekenmodel voor de QRA (Safeti.nl). Deze informatie wordt sinds de inwerkingtreding van het Bevi in 2004 bij een aanvraag (middels de invoer in het rekenmodel) overgelegd en gebruikt bij het beoordelen van aanvragen om omgevingsvergunning milieu en het, indien nodig, opnemen van aanvullende maatregelen in de vergunning. Het indienen van het berekende groepsrisico door de aanvrager is derhalve geen verzwarende voor de aanvrager ten opzichte van de huidige situatie.</p> <p>Uit het verleden en uit de evaluatie van het externe veiligheidsbeleid, zoals die door het RIVM in de zomer van 2014 is uitgevoerd, is gebleken dat het groepsrisico bij de vergunningverlening milieu aan bedrijven een effectief instrument is geweest. In het Bkl is gelet hierop een beoordelingsregel opgenomen.</p> <p>Het niet verlangen van deze gegevens bij de indieningsvereisten leidt ertoe dat dat veiligheidsregio's niet op adequate wijze invulling kunnen geven aan de adviestaak t.a.v. het groepsrisico.</p>	<p>Het indieningsvereiste voor de berekening van het groepsrisico : <i>"de kans op het overlijden van een groep van tien of meer personen per jaar als rechtstreeks gevolg van een ongewoon voorval veroorzaakt door de activiteit voor beperkt kwetsbare, kwetsbare en zeer kwetsbare gebouwen en beperkt kwetsbare en kwetsbare locaties binnen een brandaandachtsgebied, een explosieaandachtsgebied en een gifwolkaandachtsgebied, voor zover dat gebied niet is gelegen binnen een risicogebied externe veiligheid"</i> dient aan de volgende artikelen c.q. artikelonderdelen of leden te worden toegevoegd:</p> <ul style="list-style-type: none"> - 7.33 onderdeel f - 7.37 onderdeel i - 7.38 onderdeel g - 7.40 onderdeel l en m - 7.54 - 7.86 - 7.89 tweede lid - 7.135 derde en vierde lid - 7.142 eerste en tweede lid - 7.144 derde lid - 7.147 - 7.148 eerste en tweede lid - 7.152 derde lid

indieningsvereisten t.a.v. geneeskundige hulpverlening	- 7.33 - 7.37 - 7.38 - 7.40 - 7.54 - 7.86 - 7.89 - 7.135 - 7.142 - 7.144 - 7.147 - 7.148 - 7.152	<p>Ontbreken indieningsvereisten geneeskundige hulpverlening aan personen.</p> <p>Ten tijde van de consultatie van de Omgevingsregeling was nog onduidelijk of de inhoud van artikel 8.12 derde lid zou worden "teruggeplaatst". Gelet hierop is hiermee in de consultatie van de Omgevingsregeling geen rekening gehouden. Voor de beoordeling van het onder 3° van artikel 8.10a Bkl opgenomen aspect: de geneeskundige hulpverlening aan personen, bedoeld in artikel 1 van de Wet veiligheidsregio's dienen gegevens te worden ingediend bij de aanvraag om omgevingsvergunning. In de huidige indieningsvereisten is hier echter geen rekening mee gehouden.</p> <p>Wij gingen er vanuit dat het Ministerie bij het formuleren van deze beoordelingsregel (die in 2016 al was opgenomen in artikel 8.12 derde lid Bkl en 5.2 Bkl) heeft nagedacht over de invulling van deze beoordelingsregel en de daarvoor benodigde gegevens. Het betreft immers een nieuw onderdeel waaraan invulling moet worden gegeven door het bevoegd gezag (in overleg met de GHOR). Gelet op het feit dat het hier gaat om geneeskundige hulpverlening zal hierover overleg moeten worden gevoerd met specialisten op dit gebied (de GHOR en het RIVM) om zodoende inzicht te krijgen in de gegevens die zij nodig hebben om deze beoordeling uit te kunnen voeren.</p> <p>Het is overigens niet de bedoeling dat de aanvrager een beschrijving van de maatregelen geeft die worden getroffen voor de geneeskundige hulpverlening aan personen. Dit is immers een taak van de overheid.</p> <p>Wat voor de beoordelingsregel wél noodzakelijk is, is dat bij de aanvraag de juiste informatie wordt ingediend, om de overheid in staat te stellen om te beoordelen welke maatregelen getroffen moeten worden voor de geneeskundige hulpverlening aan personen. Voor deze informatie kan bijvoorbeeld gedacht worden aan het op de een of andere wijze aangeven hoeveel slachtoffers er binnen het berekende aandachtsgebied zullen vallen, wat de aard en ernst van het letsel is en wat de kans daarop is. Hierbij zou mogelijk gebruik kunnen worden gemaakt van de populatiegegevens die ook voor het groepsrisico worden gehanteerd. Er zou gedacht kunnen worden aan een berekening van het groepsrisico maar dan voor slachtoffers. Aan de hand hiervan zou beoordeeld kunnen worden of aanvullende maatregelen noodzakelijk zijn.</p>	<p>Voor de mba's waarvoor de veiligheidsregio's zijn aangewezen als wettelijk adviseur dient een indieningsvereiste t.a.v. geneeskundige hulpverlening aan personen te worden opgenomen. Wij verzoeken de Omgevingsregeling voor dit aspect aan te vullen.</p>
informatie bij grotere opslagen	7.33 eerste lid onderdeel e en f	<p>In dit artikel zijn de indieningsvereisten voor een koelinstallatie opgenomen. Onderdeel e van dit artikel heeft betrekking op "kleine" koelinstallaties, onderdeel f heeft betrekking op "grote" koelinstallaties. De indieningsvereisten in beide onderdelen zijn nu echter zodanig verwoord dat uit de indieningsvereisten van onderdeel f (grotere koelinstallaties) niet blijkt dat bij dergelijke koelinstallaties ook de gegevens zoals opgenomen in onderdeel e (kleinere koelinstallaties) moeten worden overgelegd. De gegevens uit onderdeel e dienen ook bij opslagen zoals bedoeld onder onderdeel f te worden overgelegd. De formulering van onderdeel f (of e) dient te worden aangepast zodat zodanig duidelijk is dat bij grotere koelinstallaties ook de gegevens zoals opgenomen in onderdeel e moeten worden overgelegd.</p> <p>De veiligheidsregio's zijn wettelijk adviseur voor deze activiteiten (zie bijlage III bij artikel 4.33 Omgevingsbesluit). De gegevens uit onderdeel e en f zijn noodzakelijk om advies uit te kunnen brengen.</p>	<p>onderdeel f (of e) dient zodanig te worden aangepast dat duidelijk is dat bij grotere koelinstallaties ook de gegevens zoals opgenomen in onderdeel e moeten worden overgelegd.</p> <p>De veiligheidsregio's zijn wettelijk adviseur voor deze activiteiten (zie bijlage III bij artikel 4.33 Omgevingsbesluit). De gegevens uit onderdeel e en f zijn noodzakelijk om advies uit te kunnen brengen.</p>
informatie mbt ongewone voorvallen	7.37 eerste lid onderdeel h en i	<p>In dit artikel zijn de indieningsvereisten voor de opslag van gassen opgenomen. Op grond van onderdeel h moeten bij kleinere opslagen bepaalde gegevens worden overgelegd waaronder <i>een beschrijving van de ongewone voorvallen en de te nemen maatregelen</i>.</p> <p>Bij grotere opslagen (onderdeel i) hoeven deze gegevens niet te worden overgelegd. Dit is niet juist. Juist bij grotere opslagen moeten ook de gegevens zoals opgenomen onder onderdeel h worden ingediend. Dit blijkt nu echter niet uit de tekst van onderdeel i noch uit de rest van het artikel.</p> <p>De veiligheidsregio's zijn wettelijk adviseur voor deze activiteiten (zie bijlage III bij artikel 4.33 Omgevingsbesluit). Gegevens m.b.t. ongewone voorvallen zijn noodzakelijk om advies uit te kunnen brengen.</p>	<p>De indieningsvereisten van onderdeel i moeten zodanig worden geformuleerd dat ook bij grote opslagen de gegevens zoals opgenomen onder onderdeel h worden overgelegd waaronder de gegevens t.a.v. ongewone voorvallen.</p> <p>De veiligheidsregio's zijn wettelijk adviseur voor de activiteiten (zie bijlage III bij artikel 4.33 Omgevingsbesluit). Gegevens m.b.t. ongewone voorvallen zijn noodzakelijk om advies uit te kunnen brengen.</p>

Artikelgewijze reactie op consultatieversie Invoeringsregeling Omgevingswet, versie mei 2019 behorend bij voorhangprocedure Tweede Kamer

Deel 1

13 januari 2020

Ontpofbare stoffen	7.42 onderdeel f en 7.144 tweede lid onderdeel b	<p>Deze artikelonderdelen beschrijven de indieningsvereisten voor ontpofbare stoffen voor civiel gebruik. In de betreffende onderdelen zijn echter alleen de ADR klassen 1.1, 1.2, 1.3 en 1.4 opgenomen terwijl ook de ADR klassen 1.5 en 1.6 bestaan en hier ook vergunning voor wordt aangevraagd.</p> <p>De veiligheidsregio's zijn wettelijk adviseur voor deze activiteiten (zie bijlage III bij artikel 4.33 Omgevingsbesluit). De gegevens t.a.v. de ADR subklasse zijn noodzakelijk om advies uit te kunnen brengen.</p>	<p>klassen 1.5 en 1.6 toevoegen aan de artikelen 7.42 onderdeel f en 7.144 tweede lid onderdeel b.</p> <p>De veiligheidsregio's zijn wettelijk adviseur voor deze activiteiten (zie bijlage III bij artikel 4.33 Omgevingsbesluit). De gegevens t.a.v. de ADR subklasse zijn noodzakelijk om advies uit te kunnen brengen.</p>
informatie bij grotere opslagen	7.89 tweede lid	<p>In het tweede lid van artikel 7.89 zijn de indieningsvereisten opgenomen t.a.v. het aanbrengen van metaallagen met een cyanidehoudend bad met een inhoud van ten minste 100 liter. De huidige formulering heeft tot gevolg dat voor aanvragen voor een mba zoals bedoeld in artikel 3.105, aanhef en onder a, b of c Bal de gegevens uit het eerste lid moeten worden overgelegd en voor aanvragen voor een mba zoals bedoeld in artikel 3.105, onder d of e Bal alleen de gegevens zoals opgenomen in het tweede lid. Dit is echter niet juist. Bij aanvragen voor een mba zoals bedoeld in artikel 3.105, onder d of e Bal moeten immers ook de gegevens uit het eerste lid worden ingediend.</p> <p>De veiligheidsregio's zijn wettelijk adviseur voor deze activiteiten (zie bijlage III bij artikel 4.33 Omgevingsbesluit). De gegevens uit het eerste en tweede lid zijn noodzakelijk om advies uit te kunnen brengen.</p>	<p>Wij verzoeken u de formulering van artikel 7.33 eerste en tweede lid aan te passen zodat de gegevens uit het eerste lid ook bij aanvragen die vallen onder het tweede lid moeten worden ingediend.</p> <p>De veiligheidsregio's zijn wettelijk adviseur voor deze activiteiten (zie bijlage III bij artikel 4.33 Omgevingsbesluit). De gegevens uit het eerste en tweede lid zijn noodzakelijk om advies uit te kunnen brengen.</p>
mestbehandeling	7.128	<p>Artikel 7.128 heeft betrekking op de indieningsvereisten voor een bedrijf voor mestbehandeling zoals bedoeld in 3.226 Bal. Op grond van artikel 3.226 Bal is het vergisten van alleen dierlijke meststoffen vergunningvrij maar wordt deze activiteit vergunningplichtig als er afvalstoffen aan toe worden gevoegd. In bijlage VII Bkl zijn t.a.v. de <u>vergunningvrije</u> activiteit in onderdeel A sub 6 (Mestvergistingsinstallatie) voor het plaatsgebonden risico vaste afstanden opgenomen waarbij wordt verwezen naar artikel 4.866 Bal. Voor de <u>vergunningplichtige</u> activiteit (o.a. het vergisten van dierlijke meststoffen in combinatie met afvalstoffen) zijn in onder onderdeel B van bijlage VII Bkl echter geen vaste afstanden opgenomen. Ook is in onderdeel E van bijlage VII Bkl niet opgenomen dat het plaatsgebonden risico moet worden berekend.</p> <p>Door het ontbreken van vaste afstanden voor het plaatsgebonden risico c.q. de verplichting om het plaatsgebonden risico te berekenen voor o.a. het vergisten van dierlijke meststoffen in combinatie met afvalstoffen (vergunningplichtig), geldt voor deze activiteiten geen plaatsgebonden risico. Dit lijkt ons niet juist.</p> <p>Op grond van artikel 3.227 lid 1 onderdeel e Bal geldt dat bij het verrichten van de activiteiten, bedoeld in artikel 3.225 Bal, wordt voldaan aan de regels over een mestvergistingsinstallatie, bedoeld in paragraaf 4.88. Dit betekent dat artikel 4.866 Bal ook van toepassing zou zijn op de vergunningplichtige mba. De gegevens van artikel 4.866 Bal moeten dan ook bij de aanvraag worden overgelegd (en niet pas 4 weken van tevoren zoals artikel 4.867 Bal stelt). Daarnaast moet bijlage VII van het Bkl zodanig worden aangepast dat ook voor de <u>vergunningplichtige</u> onderdelen zoals opgenomen in artikel 3.226 Bal een plaatsgebonden risico geldt.</p>	<p>Bijlage VII van het Bkl moet zodanig worden aangepast dat ook voor de vergunningplichtige onderdelen zoals opgenomen in artikel 3.226 Bal een plaatsgebonden risico geldt. Dit is nu alleen opgenomen voor het niet-vergunningplichtige deel van de mba.</p> <p>De indieningsvereisten zoals opgenomen in artikel 7.128 moeten worden aangevuld zodat de gegevens zoals opgenomen in artikel 4.866 Bal bij de aanvraag worden ingediend.</p>
mestbehandeling	7.128	<p>Paragraaf 4.88 'Mestvergistingsinstallatie' Bal. Artikel 4.866 (EV afstand melding) Er staan 2 afstanden vermeld namelijk bij lid 1 'middelpunt vanaf de gaszak' 50 meter (tekst gewijzigd) en bij lid 2 'vanaf het aftappunt van een opslagtank' 50 meter. De tekst in het tabel A 6 Bkl wijkt af van de bovenstaande tekst.</p>	<p>Tabel A6 van bijlage VII Bkl moet zodanig worden aangepast dat deze in lijn is met artikel 4.866 van het Bal.</p>

door wijzigingen artikel niet meer duidelijk waar het om gaat en wanneer dit indieningsvereiste van toepassing is	artikel 7.134	<p>Door de aanpassing in de formulering is niet meer duidelijk wanneer dit indieningsvereiste van toepassing is.</p> <p>In artikel 7.134 is het volgende opgenomen: <i>Bij een aanvraag om een omgevingsvergunning voor milieubelastende activiteiten met gevaarlijke stoffen die worden verricht op dezelfde locatie als de milieubelastende activiteiten, als bedoeld in artikel 3.16, 3.22, 3.25, 3.28, 3.31, 3.34 of 3.37 van het Besluit activiteiten leefomgeving als bedoeld in artikel 3.269 van dat besluit, worden de volgende gegevens en bescheiden verstrekt:</i> <i>a. een beschrijving van die milieubelastende activiteiten;</i> <i>b. de hoeveelheid gevaarlijke stoffen in liters; en</i> <i>c. de ADR-klassen van die gevaarlijke stoffen.</i></p> <p>De formulering van artikel 7.134 niet volgbaar door de toevoeging van "als bedoeld in artikel 3.269". Bovendien is door het schrappen van het eerste lid niet duidelijk wanneer artikel 7.134 moet worden toegepast en is door de aanhef van artikel 7.134 niet duidelijk om welke (andere) milieubelastende activiteiten met gevaarlijke stoffen het hier dan gaat en of dit betekent dat de indieningsvereisten van de artikelen waarin de <i>andere mba's</i> worden beschreven dan ook nog van toepassing zijn.</p>	<p>zorg dat voor een ieder duidelijk is wanneer dit indieningsvereiste van toepassing is (bij welke activiteit) en om welke (andere) mba's met gevaarlijke stoffen het hier gaat. Wees daarnaast duidelijk dat de indieningsvereisten voor die andere mba's met gevaarlijke stoffen ook van toepassing zijn. Ook de toelichting op de wijziging geeft hierin geen duidelijkheid. Het indieningsvereiste is door het schrappen van onderdelen niet meer navolgbaar</p>
ontbreken beschrijving ongewone voorvallen in indieningsvereisten en ontbreken wettelijke adviestitel in de bijlage bij artikel 4.33 Omgevingsbesluit	7.135	<p>In de consultatie versie van de Omgevingsregeling hebben wij aangegeven dat bij activiteiten met gevaarlijke stoffen het onderdeel t.a.v. ongewone voorvallen zou moeten worden opgenomen. Bij het nalopen van de invoeringsregeling zagen wij dat u hier alleen voor heeft gekozen bij activiteiten waarvoor de veiligheidsregio wettelijk adviseur is. Bij het doorlopen van de artikelen t.a.v. de indieningsvereisten kwamen wij er achter dat voor de activiteit zoals bedoeld in artikel 3.272/3.273 (tanken van LNG en waterstof aan vaartuigen en drijvende werktuigen) de veiligheidsregio's niet zijn aangewezen als wettelijk adviseur terwijl zij dat wel zijn voor de mba zoals bedoeld in artikel 3.286 en 3.297 Bal. Wij gaan er vanuit dat de wettelijke adviestitel voor veiligheidsregio's in artikel 4.33 OB hier abusievelijk is vergeten en verzoeken dit, gelet op de risico's van LNG en waterstof, alsnog te herstellen. Daarnaast dient, gelet op de risico's, ook de zinsnede t.a.v. <i>een beschrijving van de ongewone voorvallen die zich kunnen voordoen, de nadelige gevolgen daarvan en de passende maatregelen die worden getroffen voor het voorkomen van ongewone voorvallen en de nadelige gevolgen daarvan, bedoeld in artikel 19.1 van de wet</i> aan de indieningsvereisten te worden toegevoegd. Dit te meer omdat voor deze activiteit ook een QRA moet worden opgesteld en duidelijk moet zijn welke maatregelen zijn genomen om ongewone voorvallen te voorkomen en de gevolgen daarvan te beperken.</p>	<p>aan artikel 7.135 een onderdeel toevoegen waarin het volgende indieningsvereiste ten aanzien van ongewone voorvallen is opgenomen: <i>een beschrijving van de ongewone voorvallen die zich kunnen voordoen, de nadelige gevolgen daarvan en de passende maatregelen die worden getroffen voor het voorkomen van ongewone voorvallen en de nadelige gevolgen daarvan, bedoeld in artikel 19.1 van de wet.</i></p> <p>Daarnaast verzoeken wij u aan de bijlage behorende bij artikel 4.33 Omgevingsbesluit waarin de wettelijke adviestitel voor veiligheidsregio's is opgenomen, het adviesrecht t.a.v. artikel 3.273 Bal het tanken van LNG en waterstof aan vaartuigen of drijvende werktuigen toe te voegen.</p>
mba opstellen van voertuigen	7.140 lid 1 onderdeel c	<p>Bij het verstrekken van bescheiden voor het opstellen van voertuigen zijn in artikel 7.140 lid 1 onderdeel c alleen 'liters' benoemd terwijl het ook om vaste stoffen kan gaan (bijv. ADR 4.1, 4.2 en 4.3) . Derhalve moet bij artikel 7.140 lid 1 onderdeel c ook "kilogram" worden toegevoegd.</p> <p>Verder staat niet beschreven dat het gaat om de hoeveelheid gevaarlijke stoffen <u>per opstelplaats</u> van voertuigen, opleggers of aanhangers met gevaarlijke stoffen.</p>	<p>Bij artikel 7.140 lid 1 onderdeel c toevoegen 'kilogram' en dat het gaat om de hoeveelheid gevaarlijke stoffen per opstelplaats van voertuigen, opleggers of aanhangers met gevaarlijke stoffen.</p>

grote hoeveelheden voertuigen, opleggers of aanhangers met gevaarlijke stoffen	7.140	<p>In de consultatie versie van de omgevingsregeling hebben wij aangegeven dat het door de koppeling met de bedrijfsbrandweeraanwijzing (opgenomen via het invoeringsbesluit) voor ons belangrijk is dat bepaalde gegevens onderdeel uitmaken van de aanvraag om zodoende te kunnen beoordelen of er aanleiding is de bedrijfsbrandweeraanwijzing te wijzigen. Het gaat hier o.a. om het plaatsgebondenrisico, berekende aandachtsgebieden en groeprisico.</p> <p>Een van de activiteiten op grond waarvan de veiligheidsregio een inrichting kan aanwijzen om over een bedrijfsbrandweer te beschikken betreft het opstellen van (langer dan 24 uur of meer dan 3) voertuigen, opleggers en aanhangers met gevaarlijke stoffen. Dit heeft te maken met het feit dat het opstellen van opleggers, aanhangers en voertuigen kan worden beschouwd als een vervoersgebonden activiteit. Het komt regelmatig voor dat bedrijven grote hoeveelheden opleggers, aanhangers en voertuigen op het terrein hebben staan die wachten op verder vervoer. Hierbij is sprake van verkapte opslag. Daarnaast bestaat een aantal ADR-parkings waar sprake is van het opstellen van grote hoeveelheden voertuigen met gevaarlijke stoffen. Op grond van het Bkl zou voor beide situaties kunnen worden volstaan met de vaste afstanden zoals bedoeld in artikel 4.1101 Bal. De afstanden in dit artikel schieten echter tekort als het gaat om grote hoeveelheden voertuigen, opleggers en aanhangers met gevaarlijke stoffen. Hiervoor is een berekening noodzakelijk.</p>	Wij verzoeken u het indieningsvereiste zodanig aan te passen dat bij het opstellen van grote hoeveelheden voertuigen, opleggers en aanhangers met gevaarlijke stoffen een berekening moet worden uitgevoerd van het plaatsgebonden risico, de aandachtegebieden en het groeprisico.
indieningsgevens tweede lid door formulering niet volledig	artikel 7.140 tweede lid	<p>Het is door de formulering van artikel 7.140 tweede lid en de wijziging van artikel 7.134 niet duidelijk welke gegevens moeten worden ingediend als sprake is van een aanvraag zoals bedoeld in artikel 7.140 tweede lid. De huidige formulering impliceert dat alleen de gegevens zoals opgenomen in artikel 7.134 moeten worden ingediend terwijl bij aanvragen zoals bedoeld in artikel 7.140 tweede lid ook nog altijd de gegevens zoals opgenomen in artikel 7.140 t/m 7.144 moeten worden ingediend.</p> <p>In artikel 7.140 is het volgende opgenomen <i>Bij een aanvraag om een omgevingsvergunning voor andere milieubelastende activiteiten met gevaarlijke stoffen die worden verricht op dezelfde locatie als de activiteiten, bedoeld in artikel 3.286, eerste lid, onder b tot en met kl van het Besluit activiteiten leefomgeving, of op dezelfde locatie als een milieubelastende activiteit als bedoeld in artikel 3.16, 3.22, 3.25, 3.28, 3.31, 3.34 of 3.37 van dat besluit als bedoeld in artikel 3.286, tweede lid, van dat besluit worden de gegevens en bescheiden, bedoeld in artikel 7.134 verstrekt</i></p> <p>In artikel 7.134 is het volgende opgenomen: <i>Bij een aanvraag om een omgevingsvergunning voor milieubelastende activiteiten met gevaarlijke stoffen die worden verricht op dezelfde locatie als de milieubelastende activiteiten, als bedoeld in artikel 3.16, 3.22, 3.25, 3.28, 3.31, 3.34 of 3.37 van het Besluit activiteiten leefomgeving als bedoeld in artikel 3.269 van dat besluit, worden de volgende gegevens en bescheiden verstrekt:</i></p> <p><i>a. een beschrijving van die milieubelastende activiteiten;</i> <i>b. de hoeveelheid gevaarlijke stoffen in liters; en</i> <i>c. de ADR-klassen van die gevaarlijke stoffen.</i></p> <p>Daarnaast is de formulering van artikel 7.134 niet volgbaar door de toevoeging van "als bedoeld in artikel 3.269" en is door de aanhef van artikel 7.134 niet duidelijk om welke milieubelastende activiteiten met gevaarlijke stoffen het hier dan gaat.</p>	De huidige formulering impliceert dat alleen de gegevens zoals opgenomen in artikel 7.134 moeten worden ingediend terwijl bij aanvragen zoals bedoeld in artikel 7.140 tweede lid ook nog altijd de gegevens zoals opgenomen in artikel 7.140 t/m 7.144 moeten worden ingediend. De formulering dient te worden aangepast. (zie daarnaast de opmerking t.a.v. artikel 7.134)
ontbreken verwijzing naar maatregelen PGS 15	artikel 7.144	<p>In deze artikelen zijn de indieningsvereisten voor vervoersgebondeninrichtingen (stuwadoor activiteiten) opgenomen. Stuwadoor activiteiten dienen te voldoen aan hoofdstuk 10 van de PGS 15 dat specifiek betrekking heeft op deze activiteiten. In artikel 7.144 moet het volgende onderdeel worden toegevoegd: <i>beschrijving van de maatregelen die worden getroffen om te voldoen aan PGS 15.</i></p> <p>Een dergelijke verwijzing staat wel bij andere mba's waarvoor een PGS is opgesteld</p>	In artikel 7.144 moet het volgende onderdeel worden toegevoegd: beschrijving van de maatregelen die worden getroffen om te voldoen aan PGS 15.

indieningsvereiste hoeveelheid aangevraagd	7.144 lid 3 onderdeel b, 7.54 lid 2 onderdeel c	<p>In de consultatie versie van de omgevingsregeling hebben wij aangegeven dat het door de koppeling met de bedrijfsbrandweeraanwijzing (opgenomen via het invoeringsbesluit) voor ons belangrijk is dat bepaalde gegevens onderdeel uitmaken van de aanvraag om zodoende te kunnen beoordelen of er aanleiding is de bedrijfsbrandweeraanwijzing te wijzigen. Het gaat hier o.a. om de maximale hoeveelheid gevaarlijke stoffen die aanwezig kan zijn en het type ADR-klasse.</p> <p>Wij zien echter dat met betrekking tot vervoersgebonden inrichtingen nog altijd gegevens ontbreken die voor de veiligheidsregio essentieel zijn. In artikel 7.144 is opgenomen dat moet worden ingediend: <i>een lijst met de hoeveelheid in kilogrammen, aard en fysische vormen van de gevaarlijke stoffen, bedoeld in artikel 3, tiende lid, van de Seveso-richtlijn, waarvoor een omgevingsvergunning wordt aangevraagd</i>. Het betreft hier gegevens die voor stuwadoorsactiviteiten moeten worden ingediend. Voor stuwadoors is de jaarlijkse doorzet een hoeveelheid waarover gegevens moeten worden overgelegd. Daarnaast is van belang welke hoeveelheid op de inrichting aanwezig is of kan zijn. De huidige beschrijving van de hoeveelheid is onduidelijk. Er dient duidelijk te worden omschreven dat het hier gaat om de hoeveelheid die aanwezig is of kan zijn en daarnaast om de jaarlijkse doorzet hoeveelheid van deze gevaarlijke stoffen.</p> <p>Wij merken op dat ook bij de gegevens die Seveso-inrichtingen moeten verstrekken in artikel 7.54 tweede lid onderdeel c wordt gesproken over <i>een lijst met de hoeveelheden, aard en fysische vormen van de gevaarlijke stoffen, bedoeld in artikel 3, tiende lid, van de Seveso-richtlijn, waarvoor vergunning wordt aangevraagd</i>. Ook dit indieningsvereiste is onduidelijk omdat de hoeveelheid waarvoor vergunning wordt aangevraagd niet is omschreven. Gaat het hier om productie, doorzet of aanwezigheid. In artikel 4.5 van het Bal is dit duidelijker omschreven : <i>een lijst met de hoeveelheden, aard en fysische vormen van de gevaarlijke stoffen die aanwezig zijn of kunnen zijn in de Seveso-inrichting</i>. Onzes inziens dienen beide indieningsvereisten te worden aangepast.</p>	Pas het indieningsvereiste zoals bedoeld in artikel 7.144 lid 3 onderdeel b en artikel 7.54 lid 2 onderdeel c zodanig aan dat daaruit duidelijk blijkt wat onder de hoeveelheid waarvoor omgevingsvergunning wordt aangevraagd wordt verstaan: gevaarlijke stoffen die aanwezig zijn of kunnen zijn (kunnen zijn impliceert al "hetgeen wordt aangevraagd", jaarlijkse doorzet, productie etc.
Ontplobbare stoffen	7.144 derde lid onderdeel c	In dit artikel wordt de berekening tot het plaatsgebonden risico van 10-6, 10-7 en 10-8 per jaar gevraagd voor stoffen als bedoeld in artikel 3, tiende lid van de Seveso-richtlijn. <u>Onder dit artikel vallen ook stoffen van de ADR-klasse 1.1, 1.2, 1.3, 1.5 en 1.6 (Seveso-richtlijn, bijlage 1, categorie P1a en P1b)</u> . Een dergelijke risicoberekening voor stoffen van de ADR klasse 1 is niet gebruikelijk en kostbaar. Voor explosieve stoffen wordt, conform artikel 5.28 Bkl, een effectbenadering gehanteerd. Het vereisen van een risicoberekening voor stoffen van de ADR-klasse 1 zoals nu opgenomen in onderdeel c is derhalve een lastenverzwaring voor bedrijven om een berekening in te dienen die het bevoegd gezag zeer waarschijnlijk niet zal gebruiken. Voor deze stoffen dient wel het (civiele) explosieaandachtsgebied zoals bedoeld in artikel 5.28 onderdeel 2° in beeld te worden gebracht.	Sluit stoffen van de ADR klasse 1 uit van onderdeel c van artikel 7.144 derde lid. Voeg toe dat voor deze stoffen het (civiele) explosieaandachtsgebied zoals bedoeld in artikel 5.28 onderdeel 2° in beeld moet worden gebracht.
Ontplobbare stoffen	7.144 derde lid onderdeel d	Dit artikel vereist de afstand voor de aandachtsgebieden, bedoeld in artikel 5.12 Bkl, voor alle stoffen die onder de Seveso-richtlijn vallen. Omdat ADR-klasse 1.1, 1.2, 1.3, 1.5 en 1.6 ook onder de Seveso-richtlijn vallen, geldt dit artikel ook voor deze stoffen. Dit terwijl voor deze stoffen de civiele explosie-aandachtgebieden bepaald moeten worden, zoals opgenomen in artikel 5.28 Bkl onderdeel 2°. De aandachtsgebieden uit artikel 5.12 Bkl zijn de aandachtsgebieden voor brand, toxisch en explosie, zoals te bepalen met Safeti-NL. Voor explosieven kan Safeti-NL geen aandachtsgebied bepalen.	Sluit stoffen van de ADR klasse 1 uit van onderdeel d van artikel 7.144 derde lid. Voeg toe dat voor deze stoffen het (civiele) explosieaandachtsgebied zoals bedoeld in artikel 5.28 onderdeel 2° in beeld moet worden gebracht.

toepassingsbereik	8.4 e.v.		Artikel 8.4 heeft betrekking op het toepassingsbereik van paragraaf 8.2.2. Aangegeven wordt dat deze paragraaf van toepassing is op het bepalen van afstanden voor het plaatsgebonden risico en afstanden voor aandachtsgebieden (voor het omgevingsplan). De artikelen 8.5 t/m 8.7a worden vervolgens rekenregels opgenomen om deze afstanden te bepalen. Hiermee wordt echter voorbij gegaan aan het feit dat op grond van artikel 5.15 lid 1 van het Bkl in het omgevingsplan ook rekening moet worden gehouden met het groepsrisico. Hiervoor ontbreken in hoofdstuk 8 rekenregels waardoor niet is vastgelegd welke rekenregels gelden voor de wijze waarop het groepsrisico zoals bedoeld in artikel 5.15 moet worden bepaald.	Artikel 8.4 moet worden aangevuld met de berekening van het groepsrisico. Daarnaast moet aan de artikelen in paragraaf 8.2.2 een rekenregel voor het groepsrisico (de kans op het overlijden van een groep van tien of meer personen per jaar als rechtstreeks gevolg van een ongewoon voorval veroorzaakt door een activiteit) worden opgenomen.
Concentratie gevaarlijke stoffen gifwolkaandachtsgebied	8.6		In artikel 8.6 is de concentratie gevaarlijke stoffen voor het gifwolkaandachtsgebied opgenomen. Gelet op de koppeling met artikel 5.12 Bkl is dit de concentratie voor personen die zich in <u>een gebouw</u> bevinden. Voor de berekening van het groepsrisico (waarvoor in de huidige regeling nog rekenregels ontbreken, zie hiervoor opmerking t.a.v. 8.4 e.v.) is echter ook van belang welke concentratie geldt voor personen buiten gebouwen. Voor het groepsrisico dient immers ook rekening te worden gehouden met personen op kwetsbare locaties en beperkt kwetsbare locaties, deze personen bevinden zich niet in een gebouw, zijn veelal niet in staat om snel naar een gebouw te vluchten (bijvoorbeeld omdat er geen gebouw in de buurt is of omdat de groep te groot is) en zijn daardoor minder beschermd.	Welke concentratie geldt er voor personen bij een (beperkt) kwetsbare locatie?
Beoordeling mba externe veiligheid	9.2		In artikel 9.2 zijn de rekenregels opgenomen voor het berekenen van het plaatsgebonden risico en het brandaandachtsgebied, explosieaandachtsgebied en gifwolkaandachtsgebied. Hierbij wordt echter voorbijgegaan aan het feit dat in artikel 8.10a derde lid van het Bkl ook een beoordelingsregel is opgenomen t.a.v. het groepsrisico (de kans op het overlijden van een groep van tien of meer personen per jaar als rechtstreeks gevolg van een ongewoon voorval veroorzaakt door een activiteit). In artikel 9.2 moet een lid worden toegevoegd waarin is vastgelegd welke rekenregels gelden voor de wijze waarop het groepsrisico zoals bedoeld in artikel 8.10a derde lid Bkl moet worden bepaald.	In artikel 9.2 moet een lid worden toegevoegd waarin is vastgelegd welke rekenregels gelden voor de wijze waarop het groepsrisico zoals bedoeld in artikel 8.10a derde lid Bkl moet worden bepaald.

Onderwerp	Art. nr	NvT artikelgewijs pag nr	Opmerking: wat wijzigt, ontbreekt, is onjuist, niet uitvoerbaar of multi-interpretabel in de nieuwe situatie? Welke verkeerde keuze is gemaakt en waarom?	Verbetersuggestie: hoe zou het moeten zijn (wees concreet!)
Algemeen			Er staat nog een groot aantal keer 'gereserveerd' en 'PM' vermeld.	reactie op 'gereserveerde onderdelen' is niet mogelijk.
Algemeen			Er wordt nog naar een aantal verouderde documenten verwezen of naar documenten die nu geactualiseerd worden.	Gehele document nalopen en de juiste versie vermelden.

Onderwerp	Art. nr	NvT artikelgewijs pag nr	Opmerking: wat wijzigt, ontbreekt, is onjuist, niet uitvoerbaar of multi-interpretabel in de nieuwe situatie? Welke verkeerde keuze is gemaakt en waarom?	Verbetersuggestie: hoe zou het moeten zijn (wees concreet!)
	2.16 (Regeling basisnet) B		Artikel 1a bestaat niet.	geen
	2.16 (Regeling basisnet) G 1		Kolom 6 met vervoersaantallen basisnet weg komt te vervallen.	Kolom 6 niet laten vervallen omdat hier de vervoersaantallen vermeld staan. Door het ontbreken van de vervoersaantallen voor het basisnet weg kan hier echter geen rekening meer mee worden gehouden. De berekening van het groepsrisico uit artikel 5.15 Bkl kan hierdoor alleen betrekking hebben op het brand- en explosieaandachtsgebied, dit is onzes inziens onterecht. Hierdoor kan namelijk in het omgevingsplan op dit punt onvoldoende invulling worden gegeven aan de mogelijkheden tot voorbereiding van bestrijding en beperking van de omvang van een ramp op die weg (rampenbestrijding), en voor zover dat plan of die vergunning betrekking heeft op nog niet aanwezige kwetsbare of beperkt kwetsbare objecten: de mogelijkheden voor personen om zich in veiligheid te brengen indien zich op die weg een ramp voordoet (zelfredzaamheid). Dit betreft een taak waar de veiligheidsregio's op grond van de aan haar toebedeelde taken (artikel 10 Wet veiligheidsregio's) bij de veiligheidsregio's is belegd c.q. waar veiligheidsregio's onder de Omgevingswet op grond van het gewijzigde artikel 14 Wvr op moeten adviseren.
	2.16 (Regeling basisnet) H 1		De kolommen 8 tot en met 13 met vervoersaantallen spoor komen te vervallen.	Kolommen 8 t/m 13 niet laten vervallen omdat hier de vervoersaantallen vermeld staan. Door het ontbreken van de vervoersaantallen voor het basisnet spoor kan hier echter geen rekening meer mee worden gehouden. De berekening van het groepsrisico uit artikel 5.15 Bkl kan hierdoor alleen betrekking hebben op het brand- en explosieaandachtsgebied, dit is onzes inziens onterecht. Hierdoor kan namelijk in het omgevingsplan op dit punt onvoldoende invulling worden gegeven aan de mogelijkheden tot voorbereiding van bestrijding en beperking van de omvang van een ramp op die spoorweg (rampenbestrijding), en voor zover dat plan of die vergunning betrekking heeft op nog niet aanwezige kwetsbare of beperkt kwetsbare objecten: de mogelijkheden voor personen om zich in veiligheid te brengen indien zich op die spoorweg een ramp voordoet (zelfredzaamheid). Dit betreft een taak waar de veiligheidsregio's op grond van de aan haar toebedeelde taken (artikel 10 Wet veiligheidsregio's) bij de veiligheidsregio's is belegd c.q. waar veiligheidsregio's onder de Omgevingswet op grond van het gewijzigde artikel 14 Wvr op moeten adviseren.

	2.16 (Regeling basisnet) I		In bijlage III vervalt de kolom "vervoershoeveelheden t.b.v. berekening groepsrisico (aantallen schepen met gevaarlijke stoffen)".	Kolom uit bijlage III niet laten vervallen omdat hier de vervoershoeveelheden vermeld staan. Door het ontbreken van de vervoershoeveelheden voor het basisnet water kan hier echter geen rekening meer mee worden gehouden. De berekening van het groepsrisico uit artikel 5.15 Bkl kan hierdoor alleen betrekking hebben op het brand- en explosieaandachtsgebied, dit is onzes inziens onterecht. Hierdoor kan namelijk in het omgevingsplan op dit punt onvoldoende invulling worden gegeven aan de mogelijkheden tot voorbereiding van bestrijding en beperking van de omvang van een ramp op het water (rampenbestrijding), en voor zover dat plan of die vergunning betrekking heeft op nog niet aanwezige kwetsbare of beperkt kwetsbare objecten: de mogelijkheden voor personen om zich in veiligheid te brengen indien zich op dat water een ramp voordoet (zelfredzaamheid). Dit betreft een taak waar de veiligheidsregio's op grond van de aan haar toebedeelde taken (artikel 10 Wet veiligheidsregio's) bij de veiligheidsregio's is belegd c.q. waar veiligheidsregio's onder de Omgevingswet op grond van het gewijzigde artikel 14 Wvr op moeten adviseren.
	2.44 (Regeling provinciale risicokaart) D		In de tabel bijlage I bij 'opslaan van oxiderende gassen'.	Procesinstallatie' toevoegen. In de huidige regeling staat de procesinstallatie beschreven. Het betreft geen beleidsneutrale overzetting.