

Reactie internetconsultatie Wet versterking rechtsbescherming in de jeugdbescherming

Namens Gezinshuis.com zijn wij verheugd om te lezen dat de rechtsbescherming voor kinderen in gezinshuizen die een voogdijmaatregel hebben, middels dit wetsvoorstel verbeterd wordt door invoering van de conflictregeling (art. 303 a). Tot de kring van verzoekers behoort tevens de jeugdhulpaanbieder, waaronder we voor nu tevens het gezinshuis verstaan, nu deze vooralsnog geen aparte status heeft.

Echter op enkele andere cruciale punten is het teleurstellend dat de rechtsbescherming van kinderen in gezinshuizen met dit wetsvoorstel (vooralsnog) niet verbeterd wordt. Nog steeds bestaat er daarmee een onaanvaardbaar verschil in rechtsbescherming voor kinderen in een gezinshuis ten opzichte van kinderen in een pleeggezin. Dit wordt in de Eindevaluatie wet herziening kinderbeschermingsmaatregelen 'schandalig' genoemd door een kinderrechter en unaniem onwenselijk verklaard, en dat kunnen wij alleen maar beamen.

Het is daarbij tevens belangrijk om te realiseren dat veel gezinshuisouder eerst pleegouder zijn geweest, voordat zij besloten er hun werk van te maken. Dit betekent dat in praktijk pleegkinderen en gezinshuiskinderen onder 1 dak wonen. Ook vanwege de zorgzwaarte van een kind kan het zo zijn dat pleegkinderen en gezinshuiskinderen onder 1 dak samenleven. Door de ogen van een kind maakt het geen verschil of hun 24-uurs aanwezige opvoeders, pleegouders dan wel gezinshuisouders zijn; zij bouwen in beide gevallen family life op, als er tenminste sprake is van een gezinshuis dat daadwerkelijk functioneert als gezinshuis. Zie hierover aanbeveling 1.

Onze aanbevelingen op een rij:

1. Borg een wettelijke omschrijving van gezinshuizen:

Artikel 2.3 Jeugdwet benoemt dat een jeugdige in het geval van een uithuisplaatsing bij een pleegouder of gezinshuis wordt geplaatst, tenzij..

In het veld wordt een grote verscheidenheid aan kleinschalige en/of gezinsgerichte woonvoorzieningen ervaren. Veel ervan wordt een gezinshuis genoemd, terwijl dit volgens de Kwaliteitscriteria gezinshuizen en het Registerplein niet als een gezinshuis gezien kan worden. Plaatsende instanties maar ook jeugdigen en gezinnen worden hiermee op het verkeerde been gezet. Dit is niet in het belang van het kind.

Borg daarom in de wet de definitie die reeds is vastgelegd in het **Registerplein**

[Gezinshuisouders - Registerplein](#): Dit is het beroepsregister waar de gezinshuisouders haar eigen beroepsregistratie heeft en waar een verbinding met de Kwaliteitscriteria gezinshuizen wordt gemaakt: [Registratiereglement-Gezinshuisouders Registerplein-Utrecht20231001.pdf](#)



Gezinshuis.com •

Postadres • Stationsweg 65 • 6711PL Ede
www.gezinshuis.com • info@gezinshuis.com
KvK 08 16 70 13 • BTW NL818793673B01
IBAN NL46 RABO 0140 592 482

Tevens wordt er middels dit beroepsregister (en uiteraard de Jeugdwet) een verbinding gemaakt met werkzaamheden waarover een SKJ geregistreeerde professional aan de lat staat; dit is binnen de sector geborgd door verplichte samenwerkingen met SKJ geregistreeerde professionals en/of eigen SKJ registraties voor gezinshuisouders. De registratie in het Registerplein zou een extra borging zijn van kwaliteitseisen en tegelijk een borging van de definitie van gezinshuiszorg.

2. Regel de rechtspositie van gezinshuisouders en daarmee die van kinderen in gezinshuizen, gelijk aan die van pleegouders en pleegkinderen

- Artikel 265i; hierin ontbreekt de mogelijkheid voor gezinshuisouders om een overplaatsing in het kader van een ondertoezichtstelling te laten toetsen. In de Eindevaluatie Wet herziening kinderbeschermingsmaatregelen wordt dit unaniem als een gemis ervaren en een onbegrijpelijk verschil met pleegkinderen, aangezien de pleegouder met de toevoeging van artikel 265i lid 4 wel een directe rechtsingang krijgt. Het feit dat een minderjarige vanaf twaalf jaar een rechtsingang geboden krijgt is mooi, echter dat zou betekenen dat een rechterlijke toets via/over de rug van het kind gespeeld wordt. Dat lijkt niet zuiver en ook niet altijd in het belang van het kind. Tevens roept dit de vraag op hoe het gaat met kinderen onder de 12 jaar die vanuit een gezinshuis overgeplaatst worden.
- Dat geldt tevens voor artikel 265 d lid 2 en lid 3. Ook hier is er een niet uit te leggen verschil met de positie van pleegouders.
- Met betrekking tot kinderen die onder voogdij staan, is het niet uit te leggen dat bij de evaluatie over de uitvoering van de voogdijmaatregel pleegouders wel betrokken worden (gehoord en ontvangen een verslag) en gezinshuisouders niet; art. 300.

Afsluitend

Om de situatie te doorbreken waarbij gezinshuisouders in de praktijk niet als pleegouder, maar ook niet als jeugdhulp-professional worden betrokken en daarmee kinderen in gezinshuizen tussen wal en schip bungelen, is het noodzakelijk om de rechtspositie van de vele kinderen in gezinshuizen middels bovenstaande punten te borgen. De Eindevaluatie Wet Herziening Kinderbeschermingsmaatregelen heeft voor wat dit punt betreft duidelijke taal gesproken en het is onaanvaardbaar als deze kinderen nu nog steeds onderbelicht blijven.

Graag lichten wij onze reactie nader toe indien nodig.

Gezinshuis.com



Gezinshuis.com •

Postadres • Stationsweg 65 • 6711PL Ede
www.gezinshuis.com • info@gezinshuis.com
KvK 08 16 70 13 • BTW NL818793673B01
IBAN NL46 RABO 0140 592 482