

Geachte heer/mevrouw,

Ik ben tegen het wetsvoorstel omtrent de jongeren verblijven hiervoor heb ik de volgende argumenten: het privacy argument en het onrechtvaardigheids argument.

Ten eerste wil ik wijzen op wat er staat in Artikel 7.2, waar ook meteen mijn eerste argument, het privacy argument op slaat. Hierin staat namelijk dat ieder bevoegd persoon zonder enige toestemming van het bestuur of aankondiging op iedere moment van de dag het jongeren verblijf mag binnen treden met ieder gewenst apparaatuur. Dit zou betekenen dat een aangewezen persoon door het ministerie binnen zou kunnen komen in een verblijf met een opnamecamera waarmee hij/zij opnames kan maken van individuen -vooral jongeren aangezien die openlijk in de meerderheid zijn- zonder dat die gene daar van tevoren openlijk toestemming voor heeft gegeven. Dit is juist nog negatiever voor die kinderen want hoe kan een kind dat juist naar zo een verblijf is gekomen voor hulp, begeleiding en een leuke sfeer zich ooit veilig en op zijn gemak voelen als hij/zij constant met de gedacht rondloopt dat er op ieder moment van de dag een man/vrouw kan binnen lopen met opname apparaatuur die hem kan vastleggen en die gene is nog wel bevoegd door de Nederlandse Wet! Is dit niet juist heel erg tegenstrijdig met het hele idee van de Wet die opgesteld is ten bate van de kinderen? Waar blijft hun privacy dan? Het lijkt wel alsof de jongeren worden gestraft om een misdaad die helemaal niet eens is begaan. Ik wil ook wijzen op wat staat aangegeven als een noodsituatie in de nieuwe Wet, dat staat er namelijk helemaal niet. Dit betekent dus dat de grenzen van een noodsituatie en geen-noodsituatie worden bepaald door het ministerie zelf. Maar dat gaat volkomen in op de westerse, begaafde manier van regeren. Volgens de trias politica filosofie van Montesquieu -waar onze democratie grotendeels op is gebaseerd - horen de rechtsprekende, wetgevende en uitvoerende machten onafhankelijk verspreid te zijn, maar volgens de nieuwe wet zijn de rechtsprekende macht (dus de partij die bepaald over een noodsituatie is of niet) en de uitvoerende macht (de bevoegde persoon) beide vanuit het ministerie. Dat is pas echt barbaars en achterdochtig en dan wordt er nog gezegd dat in die jongeren verblijven de jongeren veel antiwesterse ideologieën krijgen toegediend, dat is wel echt ironisch!

Mijn tweede argument, het onrechtvaardigheids argument slaat op hoe alle jongerenverblijven over een kam worden gescheurd. En hoe ze zo worden verwaarloosd alsof er niet echte jongeren in wonen maar tweederangs burgers. Het gaat hier vooral over de reactie van de ministers en de media over zogeheten 'moskee internaten' en hoe alle jongerenverblijven met ook maar een kleine betrekking tot Turkse mensen of de Islam zo worden bestempeld en hoe nonchalant er met vooroordelen wordt omgegaan die zogenaamd van toepassing zouden zijn op alle jongerenverblijven. Bijvoorbeeld dat het er brandveilig zou zijn. Ik ben zelf al 20 jaar trots lid van een beweging die zelf al vele jongerenverblijven/studiecentra heeft in Nederland en ik kan u verzekeren dat deze niets te maken hebben met 'moskee internaten'. Ik vind het dat ook zeer jammer dat mensen over deze studiecentra uitspraken doen die volkomen irrelevant zijn en helemaal niet van toepassing zijn omdat de studiecentra worden aangezien als 'moskee internaten'. Het verschil zit 'm namelijk in dat deze studiecentra al jaren lang in nauw contact zijn met de gemeenten en de scholen waarvan er jongeren bij hen verblijven. Jongeren worden hier helemaal niet gesegregeerd van de Nederlandse cultuur, er wordt juist van alles door de instellingen gedaan om de jongeren goed functionerende burgers te maken bijvoorbeeld door opendagen te organiseren en activiteiten zoals het bezoeken van musea en metropolen/buitenlandse cultuur regio's zoals Parijs en Londen. Het is er ook heel brandveilig want de brandweer komt daar al jaren en heeft altijd een positief rapport. Dus vind ik dat de wet geen betrekking zou moeten hebben op alle jongerenverblijven maar alleen op die, die tot nu toe niet hebben voldaan aan de regels van een veilige woonomgeving en zich niet hebben gericht op het ontwikkelen van de jongeren in educatieve zin. Want waarom zou je studiecentra waar jongeren graag komen en waar ouders heel tevreden mee zijn dat die bestaan en hun kinderen van de straat af houden en aansporen om beschaafde en geschoolde burgers te worden op zo een manier onder druk zetten en hun uit hun eigen systeem halen i.p.v. te belonen en aan te zetten met het verder gaan met hun projecten.

Kortom ik vind dus dat er inderdaad wel een probleem is BIJ SOMMIGE VERBLIJVEN maar dat het wetsvoorstel niet eerlijk is en dat jongerenverblijven die het wel gewoon goed doen en die ten bate

zijn van de jongeren en de samenleving de dupe zijn van andere
verblijven die door vele weerlegd worden als 'moskee internaten'.
Ook vind ik de wijze van aanpak volgens het Wetsvoorstel zeer
onprofessioneel, ondoordacht en onrechtvaardig.

Mevr. Z. Gedik-Tas