

Ik heb het idee dat de makers van dit wetsvoorstel met de wet op de jeugdverblijven eigenlijk de wet op de Nederlands-Turkse jeugdverblijven bedoelen. Immers het gaat vooral om de zogenoemde moskee-internaten. Dit betekent voor mij een verkeerde en oneerlijke uitgangspunt. Waarom ligt de focus op de Turkse jeugdverblijven en niet de jeugdverblijven in het algemeen?

Er wordt met dit wetsvoorstel nagestreefd om meer toezicht te krijgen op de Turkse jeugdverblijven. De ontwikkeling en de veiligheid van kinderen zoveel mogelijk waarborgen is het doel. Waarom komt men hier nu pas mee terwijl deze jeugdverblijven al decennia lang actief zijn in Nederland? Waarvoor willen sommigen de toezicht die er al is wettelijk regelen? Waarom vinden sommigen de huidige toezicht onvoldoende? Is de ontwikkeling en veiligheid van kinderen die verbleven op jeugdverblijven al die tijd dan ondermaats geweest?

Ik verbaas mij over de onwetendheid van de makers van dit wetsvoorstel over de Turkse jeugdverblijven. Hebben zij wel onderzoek verricht? Indien ze beweren dat er onderzoek is gedaan, wilt u mij dan overtuigen dat zij een degelijk betrouwbaar onderzoek hebben verricht waarvan de verwachting is dat er resultaten uit af geleid zijn die overeenkomen met de werkelijkheid? Indien zij geen onderzoek hebben verricht, waar komt hun negatieve denkbeelden over de ontwikkeling en veiligheid van jongeren van jeugdverblijven dan vandaan? Van hoeveel leerlingen, ouders, buurtbewoners, begeleiders, vrijwilligers, ambtenaren, docenten die te maken hebben met deze jeugdverblijven hebben zij informatie gewonnen en hoe? Vindt u ook niet dat er een betrouwbaar onderzoek moet worden verricht alvorens een wetsvoorstel in te dienen? Hoeveel van deze jongeren heeft geen opleiding kunnen afronden? Hoeveel van deze jongeren is met de politie in aanraking geweest? Hoeveel van deze jongeren zijn geradicaliseerd? Wat betekent het jeugdverblijf nou echt voor de jongeren en de ouders? Als deze jeugdverblijven ondermaats waren in de ontwikkeling en veiligheid van de jongeren, hoe kan het dan dat er geen ontevreden ouders en jongeren zijn? Hoe is het zo dat er door de jongeren zelf en de ouders en andere betrokkenen positief wordt gesproken over de jeugdverblijven? Hoe kan het dat de jongeren en ouders van deze jeugdverblijven dit wetsvoorstel niet ondersteunen en fel tegen zijn?

De jongeren en ouders kiezen zelf voor deze jeugdverblijven. Ze gaan naar normale scholen. Ze krijgen huiswerkbegeleiding, eten, ontspannen en slapen doordeweeks in de jeugdverblijven. Door naar normale scholen te gaan verschillen ze dus met hun klasgenoten alleen op het feit dat zij de jeugdverblijven op schooldagen als huis hebben. Vindt u ook niet dat met dit wetsvoorstel de privacy van de jongeren van deze jeugdverblijven en families die kinderen hebben op deze jeugdverblijven worden geschonden? Zou u het fijn vinden als er in uw huis wettelijk controle uitgeoefend zou worden op de ontwikkeling en veiligheid van uw kinderen ervan uitgaande dat de ontwikkeling van uw kind en veiligheid onvoldoende door u wordt gewaarborgd? Vindt u ook niet dat met dit wetsvoorstel ook de vrijheid van de jongeren en ouders worden geschonden?

Deze jeugdverblijven zijn privaat gefinancierd. De overheid zou haar dan ook als privaat moeten behandelen. Vindt u ook niet dat dit wetsvoorstel onterecht een duit in het zakje doet?