

## Vraag 1

**Wilt u reageren op het wetsvoorstel? Dan kunt u hier uw reactie geven. U kunt dat doen door een bericht achter te laten of door een bericht te uploaden.**

Goed dat de aanpak voor bestrijding van de jeugdwerkloosheid structureel geregeld gaat worden.

Waarom heeft het vso en pro geen plek gekregen in deze wet? Noch inhoudelijk, noch budgettair. Er zal hierdoor geen sprake zijn van een integrale aanpak voor alle jongeren van 18 tot 27 jaar. Bij deze zeer kwetsbare doelgroep is verplichte monitoring een must.

Het is niet duidelijk wie de regie heeft/krijgt? De rollen en verantwoordelijkheden van de verschillende partijen zijn onduidelijk. Verder zou de wet aan moeten geven wie eindverantwoordelijk is en dus wie/welk ministerie toeziet op de uitvoering van deze plannen.

De inzet van de gemeenten, bij de begeleiding van de jongeren van 16-27 jaar, zoals weergegeven in artikel 10f (zie hieronder) lijkt een keuze van de gemeenten zelf. Wenselijk zou zijn dat dit een verplichtend karakter krijgt. Zo ook de taak van werk en inkomen.

---

### Gemeenten:

*Artikel 10f. Ondersteuning overstap onderwijs naar de arbeidsmarkt.*

*Het college kan ondersteuning aanbieden bij arbeidsinschakeling voor het maken van de overstap van het onderwijs naar de arbeidsmarkt aan personen als bedoeld in artikel 7, eerste lid, onderdeel a, die jonger zijn dan 27 jaar:*

*a. die onderwijs volgen in het praktijkonderwijs, bedoeld in artikel 2.8 van de Wet voortgezet onderwijs 2020, het voortgezet speciaal onderwijs, bedoeld in artikel 2 van de Wet op de expertisecentra, het beroepsonderwijs, bedoeld in artikel 1.2.1, tweede lid, van de Wet educatie en beroepsonderwijs of het hoger onderwijs, bedoeld in artikel 1.1 van de Wet op het hoger onderwijs en wetenschappelijk onderzoek, in afwijking van artikel 7, derde lid, onderdeel a;*

*b. in de vorm van een leer-werktraject, voor personen die nog geen startkwalificatie hebben behaald en waarvoor terugleiden naar uit 's Rijks kas bekostigd onderwijs naar het oordeel van het college niet passend is;*

*c. voor wie dat naar het oordeel van het college geboden is.*

---

De gelden van het doorstroompunt (RMC) zijn nu geoormerkte gelden, wenselijk is dat dit zo blijft. Via contactgemeente rechtstreeks door naar het doorstroompunt.

## Vraag 2

Vindt u dat de regering de nazorgtaak voor het praktijkonderwijs en voortgezet speciaal onderwijs gelijk moet trekken met de taak voor loopbaanbegeleiding voor het mbo, zoals geformuleerd in dit wetsvoorstel?

- De wettelijke grondslagen voor nazorg in het praktijkonderwijs en het voortgezet speciaal onderwijs worden daarmee vergelijkbaar met de wettelijke taak voor loopbaanbegeleiding voor mbo entree en bol niveau 2 studenten.
- Via voorgestelde wetwijziging worden de scholen voor praktijkonderwijs en voortgezet speciaal onderwijs verplicht om leerlingen die de school verlaten, en niet doorstromen naar het vervolgonderwijs, tot maximaal één jaar na het behalen van het diploma te adviseren en te begeleiden bij het vinden van algemeen geaccepteerde arbeid.
- Hiervoor komen – naast de € 2 mln. voor netwerkcoördinatoren – geen extra middelen beschikbaar.

Vanzelfsprekend moet de nazorgtaak voor VSO en PRO rechtgetrokken worden met de taak voor loopbaanbegeleiding voor het mbo. En dan natuurlijk inclusief bijbehorende bekostiging voor de duur van één jaar. Bij uitbreiding van wettelijke taken hoort bijpassende bekostiging. Net als bij het mbo.