



## **Reactie van RMC21 (Doorstroompunt regio 21), Agglomeratie Amsterdam**

### **Internetconsultatie wetsvoorstel 'Van school naar duurzaam werk'**

Deze reactie is geformuleerd door de RMC-coördinatoren in de sub-regio's (Amstelland-Meerlanden, Amsterdam-Diemen en Zaanstreek-Waterland), en regio van de Agglomeratie Amsterdam. Onze samenwerkingspartners uit het onderwijs zijn hierbij niet betrokken. De planning in de zomerperiode van deze internetconsultatie maakte dat – mede gezien de omvang en organisatie van de regio - onmogelijk.

Dat kansengelijkheid voor alle jongeren voorop staat in dit wetsvoorstel en de doelgroep wordt verruimd voor alle jongeren tot 27 jaar zien wij als een belangrijke stap voorwaarts. Het uitgangspunt van een sluitende aanpak is cruciaal en daarmee zijn (bijna) alle gemeenten ook al aan de slag. Ook is het positief dat de nieuwe Wet de samenwerking tussen mbo-instellingen, gemeenten en het RMC stimuleert door de bestaande regionale begeleidingsstructuur uit te breiden en loopbaanbegeleiding tijdens de opleiding en na diplomering te verplichten. In deze reactie zullen wij ingaan op die zaken waarin wij knelpunten verwachten.

- Onduidelijk is op een aantal punten wie waarvoor verantwoordelijk is en welke rolvastheid hierbij wordt geboden.
  - Er wordt gesproken van gemeente en van Doorstroompunt, terwijl het Doorstroompunt ook de gemeente is. Dit is verwarrend.
  - Het is nu onduidelijk wat er in de gehele RMC/arbeidsmarktregio moet worden afgesproken en waar er per gemeente sprake kan zijn van maatwerk?
  - De doelgroep van de Arbeidsmarktregio gaat verder dan die van jongeren tot 27 jaar. Op dit moment ervaren wij al een enorme complexiteit in het betrekken van alle relevante partijen in de regio bij de doelstellingen van ons VSV-programma. Het nadrukkelijk bestuurlijk betrekken van de Arbeidsmarktregio biedt zeker kansen maar zal die complexiteit vergroten en hiermee het verkrijgen van commitment niet vereenvoudigen.
  - De netwerkcoördinator pro/vso; wat is zijn/haar rol en verantwoordelijkheid en hoe verhoudt die zich tot andere partijen, zoals de regio coördinator jeugdwerkloosheid?
  - RMC, mbo en de coördinator Jeugdwerkloosheid, hoe verhouden die zich tot elkaar?
  - Is er wel voldoende aandacht voor de implementatie van de samenwerking die nog moet worden opgebouwd tussen de verschillende gemeentelijke onderdelen die zich richten op dezelfde doelgroep?
  - Werk en Inkomen krijgt een rol in het onderwijstraject, namelijk bij het vinden van stageplaatsen. Dit is een ongewenste ontwikkeling. Werkgevers zijn de natuurlijke partners van het mbo. Op de achtergrond kan er ondersteuning zijn vanuit gemeenten maar niet in de eerste lijn.

- Voor wat betreft de middelen bestaan de volgende vragen:
  - Hoe verhoudt de taakverzwarende zich tot de beschikbare middelen? En wat betekent dit voor de uitvoerbaarheid van de taak waarvoor we staan?
  - De wijze van financiering is voor de verschillende budgetten anders ingericht. Hoe gaat dit in de toekomst? Integraliteit is van belang om de samenwerking te versterken.
  - De verdeelsleutel is nog onbekend. Hierover maken wij ons zorgen.
  - Hoe krijgen we inzicht met welke budgetten door welke partij wordt bijgedragen aan het voorkomen van VSV(RMC-W&I/Participatie-onderwijs). Kan dit duidelijker vastgelegd worden? Dit geldt voor het wetsvoorstel maar ook zijn er andere middelen (bijv. lump-sum in het onderwijs) dan die in dit kader beschikbaar worden gesteld en dat leidt niet tot een transparant beeld van het aanbod in de regio.
  - De uitbreiding van de doelgroep naar 27 jaar, vraagt een grote inzet in vindbaarheid en het onderhouden van contact. De zorg bestaat of de toegekende budgetten volstaan gezien de complexiteit.
  
- In verband met een eventueel nieuwe regio-indeling voor Doorstroompunt en Arbeidsmarktregio wordt een onderzoek gedaan.
  - In hoeverre is er voldoende tijd om eventuele aanpassingen nog voor de beoogde ingangsdatum van het wetsvoorstel door te voeren? Een overgang naar nieuwe regio's zal meer vragen van de gemeenten en scholen en waarschijnlijk meer tijd kosten, zeker als er nieuwe contactgemeente worden ingesteld.
  
- De doelgroep wordt uitgebreid, hetgeen wordt toegejuicht. Echter,
  - We missen de vergelijkbare aanpak voor pro/vso. Deze groep jongeren hoort nadrukkelijk bij hetgeen we willen beogen.
  - Waarom wordt het overdrachtsformulier voor mbo-instellingen alleen verplicht voor jongeren van de entree-opleiding of met een startkwalificatie? Ook jongeren afkomstig van niveau 2, 3 en 4 kunnen uitvallen nog voor zij hun startkwalificatie hebben behaald en overgedragen worden aan het RMC en werk en inkomen. Een eenduidig overdrachtsformulier dat landelijk beschikbaar is en digitaal kan worden aangeleverd heeft de voorkeur (bijvoorbeeld via DUO).
  - De doelgroep van 12 tot en met 15 jaar vergt een andere aanpak dan bij 16 tot 27-jarigen; ook dit zal het nodige vragen van alle partijen.
  - Behoren ISK-leerlingen ook tot de doelgroep?
  - Kan Ingrado ter voorbereiding een actieve rol krijgen bij de deskundigheidsbevordering in de vorm van trainingen of opleidingsaanbod?
  - Het bereiken van de jongeren en in gesprek komen, verloopt nu soms zeer moeizaam omdat de loopbaanbegeleiding niet verplicht is. Dit is ook te verwachten voor de nieuwe doelgroep van 23 tot 27 jaar. De behoefte van deze groep is ondersteuning bij het vinden van werk en soms bij om- en bijscholing. Het ministerie geeft de voorkeur aan scholing. Is dit wel realistisch gezien de situatie van de doelgroep. Leerwerktrajecten of praktijkleren liggen eerder voor de hand.
  
- Als randvoorwaarde hebben wij het volgende nodig:
  - De wettelijke verankering die het mogelijk maakt inzicht binnen de keten in elkaars dossiers te verkrijgen, waarbij de gegevensbescherming zodanig wordt geregeld dat het doel, jongeren verder te helpen, dusdanig wordt ondersteund dat de

verschillende onderdelen binnen gemeenten niet telkens opnieuw aan dossiervorming hoeven te doen. Daarbij is het ook betrekken van informatie over ZZP'ers, dagbesteding etc. gewenst.

- Het wetsvoorstel zou de ondersteuning van jongeren in het onderwijs (of in traject van onderwijs naar werk) en zorgvragen hebben, moeten vergemakkelijken.
- Het formuleren van haalbare doelstellingen en verantwoordingsverplichtingen.
- Ondersteuning bij inzicht in cijfers op een werkbaar niveau; dat wil zeggen dat de DUO-gegevens zoals deze nu voor de regio beschikbaar zijn meer gedetailleerd naar niveaus en opleiding plus sneller beschikbaar zouden moeten komen.

Bij vragen of een gewenste toelichting:

**RMC21, Agglomeratie Amsterdam**

Yvonne Walvisch-Stokvis

[coordinator@doorstroompuntregio21.nl](mailto:coordinator@doorstroompuntregio21.nl)

Tel. +31(0)6-10893020