

Rijksoverheid

i
j
l
:
(
)
(
l
l
(
i
(



Jantje Beton
Postbus 85233
3508 AE Utrecht
www.jantjebeton.nl

Utrecht, 11 oktober 2012

Betreft: consultatie Jeugdwet

Geachte heer, mevrouw,

Vanuit Jantje Beton reageer ik hierbij graag op de Jeugdwet waarvoor momenteel een consultatieronde loopt. Allereerst onze complimenten voor het feit dat deze wet beoogt een situatie te bereiken waarin ieder kind in Nederland kan opgroeien (en bloeien) en "al spelend, lerend en werkend een sociaal netwerk op kan bouwen en daarmee een goede basis kan leggen voor een zelfstandig leven.". Ook is het goed om in de concept toelichting als juridisch kader (4.a) onder andere het "VN-verdrag inzake de rechten van het kind" benoemd te zien. Dit verdrag heeft voor gemeentes en andere overheden uiteraard meer gevolgen dan voor de jeugdhulpverlening alleen.

De conclusie dat de overheid pas in beeld komt, hoeft te komen, als dit opgroeien niet vanzelf gaat, is volgens ons een onderschatting van de rol die de overheid heeft. In ons dagelijks werk merken we dat de keuzes van de (lokale) overheid veel gevolgen hebben op het dagelijks leven van alle kinderen. Ook van hen die niet in een jeugdhulpverleningstraject zitten. Voorbeelden zijn: de inrichting en het beheer van het openbaar gebied, de spreiding/clustering van scholen, de inzet van jeugd- en jongerenwerk in de gemeente en ook het feit of kinderen mogen meedenken over de inrichting van hun eigen woonbuurt (conform artikel 12 Kinderrechtenverdrag). Als buurten zodanig worden ingericht dat het er prettiger spelen en bewegen is, helpt de gemeente mee aan het tegengaan van overgewicht. En de sociale cohesie in de buurt maakt dat kinderen opgroeien in de samenleving. Door genoeg kwalitatief groen in woonbuurten komen kinderen in aanraking met de natuur en 'moeder aarde'...

Uit een enquête uit 2012 blijkt dat slechts 20% van de reagerende ambtenaren en wethouders aangeeft dat er in hun gemeente een visie op kinderopparticipatie is. Zie voor het onderzoek onze website (www.jantjebeton.nl/zagreb).

Ons advies is om

1. in de tekst van artikel 2.1 (verantwoordelijkheid van de gemeente) en in de toelichting daarbij, mee te nemen dat naast de ouders ook de overheid specifieke verantwoordelijkheden heeft. Dus niet: 'de overheid komt in beeld als de het opgroeien niet vanzelf gaat' maar: 'Naast de verantwoordelijkheid van ouders voor het opgroeien van hun kinderen heeft de overheid verantwoordelijkheden voor die kinderen waarbij het niet vanzelf gaat, en voor specifieke overheidstaken die alle kinderen raken, zoals de inrichting van hun eigen woonomgeving'.
2. op te nemen in de wettekst dat het kader voor het handelen van de gemeente/overheid onder andere het 'VN-verdrag inzake de rechten van het kind' is. In de toelichting zou dan opgenomen moeten worden dat

overheden hierdoor de verplichting hebben om kinderen te betrekken (participatie en informatie) bij keuzes die hen aangaan (inrichting van het schoolplein, de speelplek, de straat e.d.) conform artikel 12 van het verdrag en om te zorgen voor voldoende mogelijkheden voor onder andere buitenspelen (artikel 31).

Wij gaan er bij dit alles vanuit dat de wet de naam 'Jeugdwet' krijgt om meer te zijn dan een jeugdhulpwet. Iets wat wij van harte toejuichen. Al is de transitie van de jeugdzorg waarschijnlijk de belangrijkste aanleiding, u schrijft als doel van de regeling "Gemeenten krijgen de verantwoordelijkheid om integraal jeugdbeleid te voeren en maatwerk te bieden, afgestemd op de lokale situatie (-)". Vandaar dat wij ons vrij voelen om de algemene verantwoordelijkheden van gemeentes voor alle kinderen onder uw aandacht te brengen. Als we hier een verkeerde inschatting maken, verneem ik dat graag van u.

Het spreekt voor zich dat wij, indien gewenst, graag bereid zijn om onze reactie toe te lichten, u kunt daartoe ook contact opnemen met Anne Koning, hoofd afdeling Programma's.

Met vriendelijke groet,

Drs. Rob van Gaal,
directeur