



Uw kenmerk: -

Ministeries van Volksgezondheid,
Welzijn en Sport en Veiligheid en
Justitie

Ons nummer: u12.011780



Behandeld door: mevrouw Y. Willemsma

Telefoon: 0515-489000

Sneek, 17 oktober 2012

Onderwerp: reactie gemeente Súdwest-
Fryslân op concept Jeugdwet

Geachte Excellenties,

Met belangstelling hebben wij de nieuwe concept Jeugdwet gelezen en wij maken dan ook graag gebruik van de mogelijkheid van consultatie.

De nieuwe Jeugdwet zal het kader worden van waaruit wij onze nieuwe taken overgedragen krijgen. Wij nemen onze nieuwe verantwoordelijkheid serieus en zijn al enige tijd, in samenwerking met de overige Friese gemeenten en de provincie, bezig met de voorbereidingen.

De kaders waarbinnen we moeten handelen worden zo langzamerhand duidelijker en gezien de tijdsdruk om per 1 januari 2015 de transitie te hebben gerealiseerd voelen wij ook de noodzaak voor meer duidelijkheid.

De aanleiding voor de nieuwe Jeugdwet zijn de tekortkomingen in het huidige stelsel, met name ten aanzien van een te hoge druk op de gespecialiseerde zorg en de slechte samenwerking rondom kinderen en gezinnen. De wens is te komen tot een transformatie naar meer preventie, eerdere ondersteuning en het inzetten van eigen kracht (Memorie van Toelichting, p.2).

De hierboven geschetste knelpunten en de wens om dit te veranderen onderschrijven wij ten zeerste. Onze gemeente heeft een conceptvisie opgesteld op het terrein van werk, Wmo, jeugd en onderwijs waarbij we onze wens uitspreken te streven naar een veerkrachtig sociaal domein. Een nieuw sociaal domein waarin we durven uitgaan van de eigen kracht van onze inwoners. Als het niet op eigen kracht lukt bieden wij ondersteuning in de vorm van een springplank. Hiermee krijg je een duw(tje) in de goede richting zodat mensen op eigen kracht weer verder kunnen. Als zelfs dat niet voldoende is, blijft er specialistische hulp in de vorm van een vangnet. Maar ook deze 'voorziening' willen we zoveel mogelijk integraal oppakken, systeem- en gebiedsgericht.

Zulke uitgangspunten zijn nodig om de transformatie daadwerkelijk in gang te zetten. Helaas sluit de concept Jeugdwet hier niet op aan en dat geeft ons zorgen.

Op drie essentiële punten pleiten wij voor een wijziging: meer ruimte voor vernieuwing, gecontroleerde gegevensuitwisseling en meer sturingsinstrumenten.

Meer ruimte voor vernieuwing

Er wordt nog erg vaak uitgegaan van de huidige situatie, de huidige protocollen en

Gemeente Súdwest-Fryslân
Postbus 10.000
8600 HA Sneek
BNG rek.nr. 285149431
Kvk nr. 51791811

T 0515-489000
F 0515-489999
E info@gemeenteswf.nl
W www.gemeentesudwestfryslan.nl

Gemeenteloketten
Kerkstraat 1, Bolsward
Marktstraat 15, Sneek
Merk 1, Workum

vereisten en huidige instituten of organisaties. Er wordt ook nog erg gedacht in doelgroepen, terwijl wij graag de vrijheid zouden willen de problemen op systeem/huishoudensniveau willen oppakken. Wij zijn immers niet alleen verantwoordelijk voor de jeugdige, maar ook voor de ouders als zij ondersteuning nodig hebben of werkeloos zijn.

Een aantal voorbeelden om onze zorg te onderbouwen:

- De instandhouding van de 'knip' tussen jeugdhulp in het gedwongen kader en jeugdhulp in het vrijwillig kader. Rechtspersonen die jeugdbescherming, jeugdreclassering of gesloten jeugdhulp uitvoeren zijn uitgesloten van het verlenen van jeugdhulp en vice versa (in het vrijwillig kader).
- Artikelen die wijzen op instandhouding van de kindertelefoon (deze functie zouden wij graag integreren bij het Centrum voor Jeugd en Gezin).
- Sectorale definities van doelgroepen en voorzieningen.

Gecontroleerde gegevensuitwisseling

Onze conceptvisie van een systeemgerichte aanpak in de ondersteuning maakt het noodzakelijk dat er gegevensuitwisseling mogelijk is tussen organisaties. Toch belemmert de huidige wetgeving rondom informatiedeling en privacy deze uitwisseling doordat de wet ruimte biedt voor interpretatieverschillen. In deze concept Jeugdwet zien wij nog geen verbetering. Wij roepen u dan een zodanig juridisch kader neer te leggen zodat gegevensuitwisseling op systeem/huishoudensniveau mogelijk is.

Sturingsmogelijkheden

Tenslotte willen wij nog onze zorgen delen met betrekking tot sturingsmogelijkheden. De gemeente krijgt met de komst van de jeugdzorg een grote verantwoordelijkheid, zowel inhoudelijk als financieel. Om die verantwoordelijkheid te kunnen dragen zijn de juiste sturingsinstrumenten nodig. Zoals de Jeugdwet er nu uitziet krijgen wij wel de verantwoordelijkheid, maar niet het juiste instrumentarium.

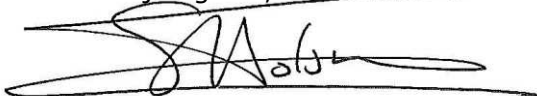
Een paar voorbeelden:

- De huisarts blijft verwijzer naar de jeugd GGZ. De gemeente is vervolgens verantwoordelijk voor de levering en financiering van deze vaak dure zorg. Aangezien dit open einderegelingen betreft, loopt de gemeente hiermee grote risico's. De gemeente heeft geen enkele sturing op de manier waarop huisartsen de afweging maken. Bovendien zien wij een groot risico dat ons streven 1 gezin, 1 plan, 1 ondersteuner wordt doorkruist door deze 'zijweg' naar gespecialiseerde hulp. Wij zouden dan ook veel liever een adviesrol willen bepleiten voor de huisarts.
- De gemeente zal iedere vier jaar het beleid m.b.t. jeugdhulp, de kinderbeschermingsmaatregelen en de jeugdreclassering moeten voorleggen aan de gemeenteraad. Het plan kan pas worden vastgesteld nadat op overeenstemming gericht overleg (OOGO) heeft plaatsgevonden met het samenwerkingsverband van het primair en voortgezet onderwijs. Als er vice versa eveneens dergelijke bepalingen waren opgenomen dan zou dit een logisch verhaal zijn. Maar helaas heeft de gemeente zeer weinig invloed over de inzet van de onderwijsmiddelen.

Kortom, wij zouden willen pleiten voor meer beleidsvrijheid zodat we de transformatie naar meer eigen kracht en een integraal sociaal domein ook echt kunnen realiseren.

Wij wensen u veel succes toe met de verdere voorbereidingen van de Jeugdwet.

Met vriendelijke groet,



drs. S. Tolsma,
wethouder jeugd.