

## Opmerkingen bij Internetconsultatie Jeugdwet

### **Concept regeling: Jeugdwet concept wettekst**

Art. 2.5 en art. 9.1: Er is een algemeen, landelijk geldend kwaliteitskader nodig, waar de gemeenten het beleid op moet baseren en waarop de inspectie haar toetsingskader baseert.

Art. 4.1.1, lid 5: Dit is te vrijblijvend; na indiensttreding kan van alles gebeuren. De registratie-eisen van het BAMw zijn zo ingericht dat een geregistreerde jeugdzorgwerker bij inschrijving en vervolgens bij elke herregistratie (eens per vijf jaar) een nieuwe VOG moet overleggen. Van dit principe kan een preventieve werking uitgaan, in plaats van een controle achteraf als het leed waarschijnlijk al is geschied.

Art. 4.1.2, lid 2: *Bij of krachtens algemene maatregel van bestuur kunnen regels worden gesteld* wijzigen in *Bij of krachtens algemene maatregel van bestuur **moeten** regels worden gesteld*. *De hoedanigheid kan betrekking hebben op de registratie in een kwaliteitsregister* wijzigen in *De hoedanigheid heeft betrekking op de registratie in een kwaliteitsregister*.

Art. 4.2.3, lid 2: Er wordt niet duidelijk belegd dat de jeugdzorgwerkers/jeugdhulpverleners zich moeten registreren (tenzij ....), zoals in de Wet op de Jeugdzorg. Het kan niet zo zijn dat het kwaliteitsregister dat momenteel in het leven wordt geroepen in het kader van de Wet op de Jeugdzorg met de inwerkingtreding van de Jeugdwet komt te vervallen. *Tenzij* is al te vrijblijvend, zoals bij de internetconsultatie over professionalisering JZ is aangegeven, maar *zo nodig* is een vrijbrief voor gemeenten om registratie te ontlopen. De Inspectie heeft dan te weinig of geen instrumenten ter beschikking om in te grijpen. Vandaar mijn pleidooi voor een algemeen, landelijke geldend kwaliteitskader.

Art. 10.7: laatste regel van eerste alinea: *indcatiebesluit* wijzigen in *indicatiebesluit*.

Utrecht, 17 oktober 2012

Hetty Vos  
Directeur BAMw