

Publieke consultatie Joint Letter of Intent met Tata Steel

https://www.internetconsultatie.nl/jloi_tata_steel/b1

Naar mijn mening is dit een kansloos voorstel, vanwege een aantal voor de hand liggende redenen.

1. Een intentie hoeft niet te worden gehaald

Het is alleen maar een intentie, zoals gebruikelijk gebleken in het verleden, zal Tata zelfverzekerd de 2 miljard incasseren en weinig concreets doen om de intentie te halen. Dit is niet te voorkomen.

2. Tata is niet zo belangrijk voor de omgeving als wordt beweerd

Er wordt in de omgeving van Tata zonder na te denken nog steeds geschermd met dat Tata zo'n grote werkgever is waar veel gezinnen afhankelijk van zijn. Om hoeveel gezinnen dat zou gaan, is door de jaren heen steeds verder overdreven terwijl grote ontslagrondes zijn gepasseerd. Tijd om naar de feiten te gaan kijken, om hoeveel gezinnen of werknemers gaat het echt?

3. Tata houdt niet ineens op met liegen en bedriegen

Tata heeft structureel de cijfers gemanipuleerd, verzwegen of kwijtgemaakt waaruit blijkt wat de uitstoot echt is. Dit gedrag gaat niet veranderen want er wordt niet op gehandhaafd op een manier die Tata echt pijn doet. De schouders worden opgehaald voor de lage boetes en Tata gaat gewoon verder.

4. Er is nog steeds geen open en eerlijke informatievoorziening voor inwoners van de IJmond

Uit meerdere rapporten blijkt dat de omgeving ongezond is door Tata. In de regio zelf beweren bewoners dat het allemaal wel meevalt want in het havengebied wordt zoveel uitgestoten en varen zoveel cruiseschepen dat je zogenaamd niet kunt bewijzen dat het hoge aantal gevallen van kanker door Tata komt. Dit is het effect van voortduren bagatelliseren van de effecten van de uitstoot. Dit blijft gewoon doorgaan als er geen goede communicatie komt voor bewoners met feiten.

5. Er ontstaat door eventueel wegvallen van Tata als werkgever geen regionale armoede

Ondanks de jarenlange personeelstekorten op veel gebieden, blijven mensen maar roepen dat ze in armoede gestort worden als ze niet meer voor Tata kunnen werken. Ze zouden ook (als ze eenmaal goed zijn voorgelicht door de overheid en Tata zelf) een baan buiten Tata kunnen zoeken, er is veel vraag naar hun expertise en elders is het waarschijnlijk minder ongezond en dan zijn ze de volgende ontslagronde of sluiting voor.

6. De overheid heeft andere opties niet voldoende overwogen

De overheid heeft tot nog toe bizar weinig gedaan en komt ook nu niet verder dan flink geld geven. Waarom is er nog steeds zoveel bewondering voor de grenzeloze verspilling van metaal? Waarom draait de economie nog steeds zo dat repareren duurder is dan vervangen? Waarom is er nog steeds zo weinig ook voor het klimaat en de effecten van onze honger naar nog meer comfort? Voorgaande generaties zijn met weinig oog voor hun omgeving (tenzij er iets in beeld staat) de grote opvreters geworden. De nieuwe generaties zitten met de gevolgen maar vinden geen gehoor voor hun zorgen want hun ouders en grootouders weigeren hun destructieve comfort te verminderen. De overheid stimuleert onze verspilddrift en neemt geen verantwoordelijkheid voor de gevolgen ervan, deze JloI is een goed voorbeeld.

7. Er wordt niet gehandhaafd

De overheid toont weinig ruggengraat als het gaat om handhaving. De boetes zijn een lachertje, er is voor Tata ook geen reden om cijfers te leveren of investeringen te doen want ze komen er prima mee weg. Met deze JloI verandert alleen hun banksaldo, verder niets.

8. Er is nog steeds geen merkbaar verschil in luchtkwaliteit

Door de jaren heen heb ik geen verschil gemerkt in de zwarte neerslag in de regio. In de directe omgeving van Tata wil je nog steeds niet zomaar ergens op gaan zitten. In de iets wijdere omtrek moet je nog steeds dubbel zo vaak luchtfilters vervangen omdat ze vol zitten met zwarte troep. Als ik IJmuiden of Wijk aan Zee binnenkom, ruik ik nog steeds regelmatig zwavel, zuur, roet en oververhitte olie. Dus, ondanks de beloften en beweringen, lijkt het er helemaal niet beter op te zijn geworden. Waar blijft het beloofde verschil?

9. Een vervuiler met geld in Nederland houden is niet toekomstbestendig

De overheid probeert vooral om grote industrie en andere grote bedrijven in Nederland te houden omdat dit zo goed is voor de economie. Ondanks waarschuwingen van deskundigen dat groei geen houdbare strategie meer is, drijft de overheid gemakzuchtig en bang voor verandering verder naar het randje van wat zinvol is. Een aantoonbaar lakse vervuiler met veel geld binnen houden is geen toekomstbestendige aanpak.