

Retouradres: Postbus 16228 2500 BE Den Haag

Aan de minister van Binnenlandse Zaken
en Koninkrijksrelaties
Mevrouw drs. K.H. Ollongren
Postbus 20011
2500 EA DEN HAAG

Datum
10 augustus 2018

Onderwerp
Wijziging
Kadasterbesluit

Uw kenmerk

Ons kenmerk
MvH/RvZ/RS/bs/
ATR0319/2018-U111

Bijlage(n)

Geachte mevrouw Ollongren,

Op 6 juli 2018 heeft u het voorstel tot wijziging van het Kadasterbesluit aan het Adviescollege toetsing regeldruk (ATR) voorgelegd voor advies. De wijziging is gericht op de afscherming door het Kadaster van nu nog openbaar beschikbare persoonsgegevens van bedreigde personen. Met het voorstel wordt invulling geven aan de grondslag in artikel 107b van de Kadasterwet die aangeeft dat de toegankelijkheid van de persoonsgegevens in de openbare registers bij algemene maatregel van bestuur kan worden beperkt.

Toetsingskader

ATR beoordeelt de gevolgen voor de regeldruk van voorgenomen wet- en regelgeving aan de hand van het volgende toetsingskader:

1. Nut en noodzaak: is er een taak voor de overheid en is wetgeving het meest aangewezen instrument?
2. Zijn er minder belastende alternatieven mogelijk?
3. Is gekozen voor een uitvoeringswijze die werkbaar is voor de doelgroepen die de wetgeving moeten naleven?
4. Zijn de gevolgen voor de regeldruk volledig en juist in beeld gebracht?

1. Nut en noodzaak

Uit de beantwoording van de vragen bij het Integraal Afwegingskader (IAK) en uit ambtelijk overleg met uw ministerie volgt dat het onderhavige wijzigingsvoorstel een inhoudelijke reactie vormt op het gevraagde advies van de Autoriteit Persoonsgegevens over het gemak waarmee persoonsgegevens zijn te raadplegen via het Kadaster.¹ Dit gemak leidt mogelijk tot ongewenste situaties, bijvoorbeeld dat contact wordt gezocht met of gegevens worden verspreid van personen, die vallen onder het systeem van beveiligen en bewaken.

Het college constateert naar aanleiding van het onderhavige voorstel en de Kamerbrief van 29 juni 2018 in reactie op het advies van de Autoriteit Persoonsgegevens, dat in verschillende beleidsdomeinen verschillende afwegingen worden gemaakt ten aanzien van de vertrouwelijkheid van persoonsgegevens (waaronder het BSN). Dit leidt er in de praktijk toe dat in sommige domeinen

¹ Kamerbrief 29 juni 2018 betreffende "Kabinetsreactie op het advies van de Autoriteit Persoonsgegevens over het gemak waarmee persoonsgegevens te raadplegen zijn via het Kadaster".

Contact

Rijnstraat 50
2515 XP Den Haag

Postbus 16228
2500 BE Den Haag

T (070) 310 86 66
info@atr-regeldruk.nl

www.atr-regeldruk.nl

het uitgangspunt van privacy (en afscherming van gegevens) voor alle burgers voorop staat, en in andere domeinen en situaties het belang van openbaarheid van informatie zwaarder weegt.

De Nota van Toelichting bij het voorgenomen wijzigingsbesluit geeft een beschrijving van de juridische grondslag van het voorstel. Het gaat hierbij om artikel 107b van de Kadasterwet. De situatie van de personen in kwestie is volgens het voorstel van dien aard, dat afscherming van de nu nog openbaar beschikbare persoonsgegevens bij en via het Kadaster gerechtvaardigd is.

Het college onderkent dat afscherming van (openbaar raadpleegbare) persoonsgegevens van belang is voor personen die van overheidswege worden beschermd. Het constateert dat tegen die achtergrond nut en noodzaak van het onderhavige wijzigingsvoorstel voldoende zijn onderbouwd.

2. Minder belastende alternatieven

Het wijzigingsbesluit bepaalt (via artikel 37a, lid 1) dat de afscherming van persoonsgegevens telkens aan de orde is voor een periode van vijf jaar. Het Kadaster controleert tegen het eind van de termijn van vijf jaar ambtshalve of de persoon nog onder het stelsel van bewaken en beveiligen valt. Indien dat het geval is, worden de persoonsgegevens bij het Kadaster voor een nieuwe termijn van vijf jaar afgeschermd.

Door de keuze voor de termijn van vijf jaar wordt voor de looptijd van de afscherming niet aangesloten op de tijd die een persoon valt onder het stelsel van bewaken en beveiligen. Het gevolg hiervan is dat partijen die de gegevens van dergelijke personen willen raadplegen, onnodig lang een verzoek daartoe moeten indienen bij het Kadaster.

Een mogelijk minder belastend alternatief om de looptijd van de afscherming van de gegevens gelijk te stellen aan de periode die de persoon valt onder het stelsel van bewaken en beveiligen. Uit ambtelijk overleg is gebleken dat deze mogelijkheid wel is verkend, maar dat na overleg met de betrokken partijen bewust niet is gekozen voor deze uitvoeringswijze. De toelichting bij het wijzigingsvoorstel motiveert echter niet wat de redenen zijn voor deze keuze.

2.1 Het college adviseert te kiezen voor een looptijd van gegevensafscherming die gekoppeld is aan de periode die een persoon valt onder het stelsel van bewaken en beveiligen. Indien niet voor deze mogelijkheid wordt gekozen, adviseert het college om dit in de toelichting inhoudelijk te motiveren.

3. Werkbare uitvoeringswijze

Als gevolg van het besluit zullen deurwaarders en notarissen bij het Kadaster een verzoek moeten indienen om de persoonsgegevens te mogen inzien van een persoon op wie een beperking van toepassing is. Het besluit geeft aan dat bij die aanvraag vermeld moet worden voor de uitoefening van welke wettelijke taak de persoonsgegevens benodigd zijn en welke persoonsgegevens daarvoor benodigd zijn. De toelichting bij het wijzigingsvoorstel geeft geen nader inzicht in de precieze wijze waarop deurwaarders en notarissen inzagerecht kunnen verkrijgen. Uit ambtelijk overleg met uw ministerie is gebleken dat deze aanvraag door deurwaarders en notarissen via een apart "loket" bij het Kadaster telefonisch of per e-mail kan worden ingediend.

Hoewel de bescherming van persoonsgegevens en privacy van belang zijn, acht het college het eveneens van belang dat voor de uitoefening van wettelijke taken door deurwaarders en notarissen de uitvoeringsprocessen zo lastenluw mogelijk zijn ingericht. Dit uitgangspunt volgt ook uit aanwijzing 2.10 van de Aanwijzingen voor de regelgeving.² Indien het proces van aanvraag en

² Aanwijzing 2.10 Lasten voor de maatschappij en de overheid. Bij de keuzes met betrekking tot vorm en inhoud van een regeling wordt gestreefd naar zo beperkt mogelijke lasten voor burgers, bedrijven en instellingen, alsmede voor de overheid zelf.

toestemmingverlening in de toekomst volledig geautomatiseerd kan verlopen, verdient dit vanuit werkbaarheid en uitvoerbaarheid de voorkeur.

3.1 Het college adviseert de aanvraagmogelijkheid voor en toestemmingverlening aan onder andere deurwaarders en notarissen voor het gebruik van (afgeschermd) persoonsgegevens zo efficiënt mogelijk in te richten in samenspraak met de betrokken partijen.

Tevens wijst het college erop dat als gevolg van de wijziging mogelijk (ongewenste) neveneffecten kunnen optreden. Het gaat daarbij om de informatie die kan worden afgeleid uit de al dan niet afgeschermd informatie uit het Kadaster over de eventuele beveiliging van personen. Het college geeft u in overweging in de toelichting bij het voorstel aandacht te besteden aan eventuele (ongewenste) neveneffecten en de wijze waarop deze beheerst (moeten) worden.

4. Regeldrukgevolgen

De toelichting bij het wijzigingsvoorstel stelt dat “het besluit geen gevolgen heeft voor de administratieve lasten of indirecte nalevingkosten”. Als gevolg van het besluit zullen echter deurwaarders en notarissen bij het Kadaster een verzoek moeten indienen. Derhalve zullen de wijzigingen leiden tot een toename van de administratieve lasten voor deurwaarders en notarissen bij de uitvoering van wettelijke taken.

Hoewel de toename van administratieve lasten mogelijk beperkt is, is het voor een zorgvuldige besluitvorming van belang deze conform de Rijksbrede methodiek in beeld te brengen in de toelichting bij het voorgenomen besluit. Hiermee ontstaat een vollediger beeld van de (kosten)effecten van de voorgenomen wijziging.

4.1 Het college adviseert de regeldrukeffecten van het besluit in de toelichting in beeld te brengen conform de Rijksbrede methodiek voor regeldrukeffecten-analyse.

Dictum

Gelet op de inhoud van het voorstel en de hiervoor genoemde adviespunten is het advies van het college bij het voorstel tot wijziging van het Kadasterbesluit:

Het voorstel indienen, nadat met de adviespunten rekening is gehouden.

Het dictum brengt tot uitdrukking dat de onderbouwing van het voorstel volgens ATR nog aanvulling behoeft, zodanig dat de besluitvorming op adequate en onderbouwde wijze kan plaatsvinden.

Het college vertrouwt erop u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd en verneemt graag van u op welke wijze u met onze adviespunten rekening hebt gehouden.

Hoogachtend,

w.g.

M.A. van Hees
Voorzitter

R.W. van Zijp
Secretaris