

# Beleidskompasformulier voor internetconsultatie

**Titel:**

Besluit houdende wijziging van het Kadasterbesluit in verband met een verstrekingsbeperking op persoonsgegevens via ontsluiting op naam en het stellen van regels voor het afschermen van persoonsgegevens.

## ∞ Wie zijn belanghebbenden en waarom?

[Toelichting](#)

### Hulpvragen

- Wie zijn direct of indirect belanghebbenden bij het betreffende vraagstuk?

**Algemeen:** misbruik van persoonsgegevens uit de registers van het Kadaster wordt met dit besluit tegengegaan. Specifiek: slachtoffers van doxing, personen die te maken hebben met dreiging.

**Beperken zoeken op naam**

De toegang tot de zoekingang op naam in de basisregistratie kadaster wordt beperkt tot de beroepsgroepen die deze zoekingang nodig hebben voor de uitoefening van hun (wettelijke) taak of beroep.

Belanghebbenden in dit kader zijn enerzijds de groepen die kunnen blijven zoeken op naam en anderzijds groepen die deze toegang wordt onttrokken. Zie paragraaf 2.1 van de nota van toelichting bij het besluit voor een toelichting per beroepsgroep over hoe deze afwegingen zijn gemaakt.

**Afschermen van persoonsgegevens**

Er worden twee groepen van personen toegevoegd die om afscherming van gegevens kunnen verzoeken. Dat gaat om personen die te maken hebben met waarschijnlijke dreiging als gevolg van de beroepsuitoefening van die persoon, en personen die aangifte hebben gedaan van bedreiging als bedoeld in artikel 285 van het Wetboek van Strafrecht.

- Wie beschikken er over relevante kennis over en ervaring met het vraagstuk?

Kadaster, ministerie van BZK, ministerie van J&V

- Op welke wijze zijn belanghebbenden tot nu toe in de verschillende fasen van het beleidstraject betrokken?

**Beperken zoeken op naam**

Er is overleg gevoerd met de (brancheorganisaties van) belanghebbenden.

**Afschermen van persoonsgegevens.**

JenV en de politie.

# 1. Wat is het probleem?

[Toelichting](#)

## Hulpvragen

- a) Wat is het probleem?

Misbruik van persoonsgegevens in de registers van het Kadaster. Hierdoor is doxing mogelijk.

- b) Wat zijn de oorzaken van het probleem?

### **Beperken zoeken op naam**

Iedereen kan in beginsel kadastrale informatie, waaronder persoonsgegevens, verkrijgen via de zoekingang op naam. Professionele gebruikers (gebruikers met een registratie bij de Kamer van Koophandel) kunnen dit ook online doen en alle (andere) gebruikers kunnen dit fysiek laten doen via een balie-medewerker op een kantoor van het Kadaster. In het licht van de huidige maatschappelijke ontwikkelingen van toename van bedreiging en intimidatie van personen vormt onbeperkte toegang een risico: via de registers van het Kadaster kan toegang worden verkregen tot persoonsgegevens waar vervolgens misbruik van kan worden gemaakt.

### **Afschermen van persoonsgegevens**

De afscherming van persoonsgegevens in de registers van het Kadaster is tot nu toe beperkt tot personen die vallen onder het stelsel Bewaken en Beveiligen. Personen die hier niet onder het vallen, maar waarbij wel sprake is van concrete of waarschijnlijke dreiging, worden niet afgeschermd. In dit besluit worden de mogelijkheden tot afscherming verruimd.

- c) Wat is de omvang van het probleem?

Er is sprake van een toename van het aantal incidenten van bedreiging en agressie tegen personen.

- d) Wat is het huidige beleid en wat heeft de evaluatie opgeleverd?

Momenteel gelden er voor (professionele) gebruikers geen beperkingen wat betreft zoeken op naam. Het afschermen van persoonsgegevens is beperkt tot personen die vallen onder het stelsel Bewaken en Beveiligen. Er is geen evaluatie gedaan.

- e) Wat gebeurt er als de overheid niets doet (Nuloptie)? Wat rechtvaardigt overheidsinterventie?

Zie antwoord onder a: in het kader van het beschermen van de persoonlijke levenssfeer van personen die in de registers staan vermeld is het onwenselijk om de bestaande situatie in stand te houden.

## 2. Wat is het beoogde doel?

[Toelichting](#)

### Hulpvragen

- a) Wat zijn de beleidsdoelen?

Het doel van de aanpassingen is om mogelijk misbruik van persoonsgegevens uit de registers van het Kadaster tegen te gaan naar aanleiding van de toename van het aantal incidenten van bedreiging en agressie tegen personen, met name in bepaalde beroepsgroepen.

De aanpassingen voorzien in een rechtsgrondslag voor een invoering van een verstrekingsbeperking op persoonsgegevens via ontsluiting op naam in de registers van het Kadaster en in het stellen van regels voor het afschermen van persoonsgegevens in deze registers, ter bescherming van de persoonlijke levenssfeer van personen die in de registers staan vermeld.

- b) Aan welke [duurzame ontwikkelingsdoelen \(sustainable development goals, SDG's\)](#) en [brede welvaartsuitkomsten](#) dragen de doelen bij?

N.v.t.

### 3. Wat zijn opties om het doel te realiseren?

[Toelichting](#)

#### Hulpvragen

- a) Wat zijn kansrijke aangrijpingspunten om het doel te realiseren?

Het aanpassen van het kadasterbesluit is noodzakelijk om het doel te realiseren. Er zijn alternatieve beleidsopties overwogen, zie daarvoor hoofdstuk 3 van de nota van toelichting bij het besluit.

- b) Wat zijn, gegeven de aangrijpingspunten, kansrijke beleidsopties?

Zie antwoord onder 3a.

- c) Wat is de [beleidstheorie \(doelenboom\)](#) per kansrijke beleidsoptie?

Zie antwoord onder 3a en 2a.

### 4. Wat zijn de gevolgen van de opties?

[Toelichting](#)

#### Hulpvragen

- a) Wat zijn de verwachte gevolgen per beleidsoptie?

De gekozen optie leidt tot betere afschermen van de persoonlijke levenssfeer van personen die in de registers staan vermeld. Voor een aantal belanghebbenden betekent de gekozen optie dat er niet meer op naam kan worden gezocht of dat de mogelijkheden worden beperkt (zie paragraaf 2.1 van de nota van toelichting bij het besluit).

- b) Welke [verplichte toetsen](#) zijn van toepassing en wat zijn daarvan de uitkomsten (voor zover bekend)?

Er zijn adviesverzoeken gedaan aan de Autoriteit Persoonsgegevens (AP) en het Adviescollege toetsing regeldruk (ATR). Nog in afwachting van de resultaten daarvan.

## 5. Wat is de voorkeursoptie?

[Toelichting](#)

### Hulpvragen

a) Wat is het voorstel?

Wijziging van het Kadasterbesluit: voorzien in een rechtsgrondslag voor een invoering van een verstrekingsbeperking op persoonsgegevens via zoeken op naam in de registers het Kadaster en in het stellen van regels voor het afschermen van persoonsgegevens in deze registers, ter bescherming van de persoonlijke levenssfeer van personen die in de registers staan vermeld.

b) Hoe houdt het voorstel rekening met:

- [doeltreffendheid](#) en [doelmatigheid](#);
- uitvoerbaarheid voor alle relevante partijen (inclusief [doenvermogen](#), [regeldruk](#) en [handhaving](#));
- brede maatschappelijke impact?

Het wijzigen van het Kadasterbesluit sluit aan bij de maatschappelijke wens persoonsgegevens beter te beschermen. Bij het beperken van zoeken op naam is de balans gezocht tussen het beschermen van de persoonlijke levenssfeer enerzijds en de belangen van organisaties die zoeken op naam gebruiken in hun processen anderzijds.

c) Wat zijn de risico's en onzekerheden van dit voorstel?

N.v.t.

d) Hoe ziet de voorgenomen [monitoring en evaluatie](#) eruit?

Dit besluit zal één jaar na inwerkingtreding van dit besluit worden geëvalueerd. Hiermee wordt afgeweken van het uitgangspunt van een evaluatie van vijf jaar na inwerkingtreding van regelgeving. Gelet op de mogelijke consequenties voor partijen die niet langer onbeperkt kunnen ontsluiten op naam en de vraag of de maatregelen voldoende doeltreffend zijn, is gekozen voor een evaluatietermijn van één jaar. Nadien wordt de doeltreffendheid van deze maatregelen meegenomen in het op grond van artikel 39, eerste lid, van de Kaderwet zelfstandige bestuursorganen door de minister vijfjaarlijks op te stellen verslag, die deze aan de Eerste en Tweede Kamer stuurt ten behoeve van de beoordeling van de doelmatigheid en doeltreffendheid van het functioneren van het Kadaster.