



Koninklijke Notariële  
Beroepsorganisatie



KONINKLIJKE BEROEPSORGANISATIE VAN GERECHTSDEURWAARDERS

NEDERLANDSE ORDE VAN ADVOCATEN

Ministerie van Binnenlandse Zaken en  
Koninkrijksrelaties, via  
<https://internetconsultatie.nl/kadasterbesluitmaatregelen/b1>

datum	: 16 juli 2024	contact	: E. Simonse MSc, mr. J.J. Storm, mr. drs. J.D.P. Schreurs en mr. M. Monfils
uw brief van	: n.v.t.	e-mail	: <a href="mailto:e.simonse@knb.nl">e.simonse@knb.nl</a> , <a href="mailto:j.storm@knb.nl">j.storm@knb.nl</a> , <a href="mailto:j.schreurs@advocatenorde.nl">j.schreurs@advocatenorde.nl</a> , <a href="mailto:kbvg@kbvg.nl">kbvg@kbvg.nl</a>
uw kenmerk	: n.v.t.	telefoon	: 070 330 7111 (KNB)
ons kenmerk	: n.v.t.		
betreft	: consultatie besluit houdende wijziging van het Kadasterbesluit in verband met een verstrekingsbeperking op persoonsgegevens via ontsluiting op naam en het stellen van regels voor het afschermen van persoonsgegevens		

Geachte heer, mevrouw,

De Koninklijke Notariële Beroepsorganisatie (KNB), de Nederlandse orde van advocaten (NOvA) en de Koninklijke Beroepsorganisatie van Gerechtsdeurwaarders (KBvG) hebben met belangstelling kennisgenomen van de consultatie over het besluit houdende wijziging van het Kadasterbesluit (<https://internetconsultatie.nl/kadasterbesluitmaatregelen/b1>). Graag maken voormelde drie juridische beroepsorganisaties gebruik van de gelegenheid om hierop gezamenlijk inhoudelijk te reageren.

De beroepsorganisaties onderschrijven het doel van het gewijzigde Kadasterbesluit om misbruik van persoonsgegevens tegen te gaan. Het voorstel onderkent terecht dat de vrije juridische beroepsbeoefenaars voor de uitvoering van hun ambt of beroep toegang moeten behouden tot het online zoeken op naam in de registers van de Dienst voor het Kadaster en de openbare registers. Doordat het besluit regelt dat de beroepsbeoefenaars en hun medewerkers toegang houden, kunnen zij hun wettelijke taken in principe op dezelfde wijze blijven uitvoeren als nu.

Echter, in de toelichting op het besluit staat een aantal zaken dat verduidelijking behoeft. De huidige tekst lijkt het gebruik van elektronische identificatiemiddelen uit te sluiten die juist zijn ingericht op bovenstaande uitgangspunten. De toelichting lijkt ons gezien bovenstaande doelstelling te scherp geformuleerd en belemmert de beroepsbeoefenaar in het zorgvuldig uitoefenen van diens taak. Wij zullen dat hieronder nader duiden.

#### **Toegang tot het online zoeken op naam: wie vraagt op?**

Gezien genoemde doelstelling is het van belang dat de verstrekking daadwerkelijk wordt beperkt tot de aangewezen beroepsbeoefenaars, te weten: gerechtsdeurwaarders, notarissen of advocaten, alsmede de gemandateerde medewerkers onder verantwoordelijkheid van die

beroepsbeoefenaars. Er zijn gangbare digitale identificatiemiddelen beschikbaar die dit borgen. Deze middelen combineren op een betrouwbare wijze de identiteit van de persoon met de hoedanigheid van de beroepsbeoefenaar: het is uiteindelijk de beroepsbeoefenaar die bepaalt welke handelingen uitgevoerd en gedelegeerd mogen worden, niet de organisatie waartoe hij behoort. Met het gebruik van dergelijke middelen is nog effectiever te borgen wat het Kadaster wil bereiken, te weten de adequate afscherming van de persoonsgegevens. Advocaten, gerechtsdeurwaarders en notarissen zijn persoonlijk verantwoordelijk voor hun handelen en dienen zich te houden aan strikte beroeps- en gedragsregels en ethische normen.

Wij zouden om die reden graag zien dat paragraaf 2.1.5 van de toelichting op het besluit overeenkomstig wordt aangevuld. Deze beschrijft nu dat het Kadaster toegang verleent tot online zoeken op naam aan professionele gebruikers op organisatieniveau, na toetsing aan bepaalde voorwaarden. Deze toegang is gekoppeld aan organisaties of bedrijven met een Kadaster-account, gebaseerd op hun KVK-registratie. Wij zouden daarin graag aangevuld zien dat dit tevens met een beroepsgebonden digitale identiteit kan, dusdanig dat het Kadaster toegang kan verlenen voor de juiste beroepsgroepen voor deze dienstverlening en daarop ook efficiënt en eenvoudig kan toezien.

Ook dan blijft van belang dat de toegang, naast aan de individuele beroepsbeoefenaars, ook aan medewerkers die namens hen informatie opvragen voor taakuitoefening kan worden verleend. De gangbare middelen waaraan wij refereren voorzien hierin ook.<sup>1</sup>

#### Beschermd beroep

Het op organisatieniveau verlenen van toegang tot zoeken op naam biedt geen zekerheid dat daadwerkelijk sprake is van een organisatie waar een gerechtsdeurwaarder, advocaat of notaris werkzaam is. Bij inschrijving van een onderneming in het handelsregister met de activiteitencode van bijvoorbeeld een notariskantoor wordt niet gecontroleerd of een bestuurder daadwerkelijk notaris is. Dit is immers geen voorwaarde voor inschrijving. Bovengenoemde beroepen zijn bij wet een beschermd beroep. Iemand mag zich niet zomaar uitgeven voor advocaat, gerechtsdeurwaarder of notaris. Voor het correct en veilig afschermen van zoeken op naam is het noodzakelijk dat deze beroepsbeoefenaars en diens gemandateerde medewerkers zich op de juiste wijze kenbaar kunnen maken in processen, systemen en applicaties. Alleen door dit persoonsgebonden vanuit de juiste hoedanigheid te laten plaatsvinden, met gangbare middelen die hiervoor beschikbaar zijn, wordt misbruik van persoonsgegevens maximaal tegengegaan.

Hoewel toegang op organisatieniveau voor overheidsorganisaties passend kan zijn, is dat niet het geval voor beroepsbeoefenaars in deze situatie. Zij handelen immers niet met het Kadaster als ondernemer, maar juist vanuit hun beroep of ambt. Dit is ook waarvoor het Kadasterbesluit een oplossing zoekt.

#### Conclusie

Wij juichen als beroepsorganisaties met dit Kadasterbesluit de aanscherping rond het online zoeken op naam bij het Kadaster toe. In de huidige formulering ontbreekt echter een zuivere, complete formulering voor de wettelijk gereguleerde beroepen zoals gerechtsdeurwaarders, notarissen en advocaten. Wij stellen middels deze reactie voor dat de formulering in de toelichting wordt uitgebreid, zodat duidelijk wordt dat het Kadaster de toegang niet beperkt

---

<sup>1</sup> Voorbeelden hiervan zijn de Advocatenpas en NotarisID.



Koninklijke Notariële  
Beroepsorganisatie



KONINKLIJKE BEROEPSORGANISATIE VAN GERECHTSDEURWAARDERS

NEDERLANDSE ORDE VAN ADVOCATEN

tot identificatiemiddelen op organisatieniveau, maar juist ook toegang verleent aan individuele beroepsbeoefenaars en hun (gemandateerde) medewerkers op basis van een gangbaar elektronisch identificatiemiddel waaruit de juiste hoedanigheid blijkt. Met deze voorgestelde aanpassing op het Kadasterbesluit kijken wij met veel vertrouwen uit naar de verdere (digitale) samenwerking met het Kadaster.

**Tot slot**

Desgewenst zijn de KNB, de NOvA en de KBvG graag bereid tot overleg over of toelichting op het voorgaande.

Met vriendelijke groet,

Annerie Ploumen  
Voorzitter KNB

Robert Crince le Roy  
Algemeen deken NOvA

Chris Bakhuis-van Kesteren  
Voorzitter KBvG