

Ministerie van Binnenlandse Zaken en  
Koninkrijksrelaties, via  
<https://internetconsultatie.nl/kadasterbesluitmaatregelen/b1>

datum	: 16 juli 2024	contact	: mr. I. Altuntaş-Langendoen en mr. A.N.R. Rahman
uw brief van	: n.v.t.	e-mail	: <a href="mailto:i.altuntas@knb.nl">i.altuntas@knb.nl</a> / <a href="mailto:a.rahman@knb.nl">a.rahman@knb.nl</a>
uw kenmerk	: n.v.t.	telefoon	: 070 330 7111
ons kenmerk	: n.v.t.		
betreft	: consultatie besluit houdende wijziging van het Kadasterbesluit in verband met een verstrekingsbeperking op persoonsgegevens via ontsluiting op naam en het stellen van regels voor het afschermen van persoonsgegevens		

Geachte heer, mevrouw,

De Koninklijke Notariële Beroepsorganisatie (hierna: 'KNB') heeft met belangstelling kennisgenomen van de consultatie over het besluit houdende wijziging van het Kadasterbesluit (<https://internetconsultatie.nl/kadasterbesluitmaatregelen/b1>). Graag maakt de KNB gebruik van de geboden gelegenheid om hierop te reageren.

De KNB onderschrijft het doel van het gewijzigde Kadasterbesluit om misbruik van persoonsgegevens tegen te gaan. Het voorstel onderkent terecht dat notarissen voor de uitvoering van hun ambt toegang moeten behouden tot het online zoeken op naam, alsmede dat notarissen afgeschermd persoonsgegevens kunnen verkrijgen via de Dienst voor het kadaster en de openbare registers (hierna: 'Kadaster').

Echter, de KNB plaatst op een aantal punten van het besluit houdende wijziging van het Kadasterbesluit alsmede op de daarbij behorende Nota van Toelichting (hierna: 'NvT') kanttekeningen. In het onderstaande volgt een nadere toelichting.

## 1. Aandachtspunten bij artikel 37a lid 5 Kadasterbesluit

### A. Verstrekken van afgeschermd persoonsgegevens 'op aanvraag'

Uit 2.2.3 van de NvT blijkt dat het niet de bedoeling van de wetgever is om notarissen permanent toegang te geven tot alle afgeschermd gegevens. Een notaris zou specifieke afgeschermd gegevens per geval kunnen opvragen bij het Kadaster. Dit blijkt – zo volgt uit de NvT - ook uit de bedoeling van de wetgever bij de totstandkoming van artikel 37a Kadasterbesluit. De notaris zou moeten aangeven voor welke wettelijke taak de afgeschermd persoonsgegevens benodigd zijn en welke persoonsgegevens daarvoor nodig zijn. Om deze bedoeling beter te duiden wordt – zo volgt uit de NvT - thans aan artikel 37a lid 5 Kadasterbesluit toegevoegd dat zulks 'op aanvraag' geschiedt.

Ter verkrijging van dergelijke afgeschermd persoonsgegevens dient de notaris een hiertoe door het Kadaster ingericht proces (hierna: het 'aparte proces') te doorlopen, zo blijkt uit het bepaalde onder 5.2 van de NvT.

Ten aanzien van het doorlopen van dit aparte proces verwacht de KNB meerdere knelpunten, welke niet alleen een negatief effect zullen hebben op de praktijk van de notaris, maar ook consequenties zullen hebben voor de burger. Hieronder volgt een opsomming van deze knelpunten:

- i. We begrepen dat het Kadaster verzoeken tot het opvragen van afgeschermd persoonsgegevens slechts afhandelt binnen de openingstijden van het Kadaster. Dit kan tot problemen leiden bijvoorbeeld bij het passeren van een akte van levering op een avond of in het weekend (dus buiten de openingstijden van het Kadaster), waarvoor geen verder uitstel mogelijk is, en waarbij de notaris stuit op afgeschermd persoonsgegevens. Het passeren van een dergelijke akte wordt hierdoor onmogelijk gemaakt. Dit gegeven strookt niet met de maatschappelijke functie en de functie in het economisch rechtsverkeer die het notariaat vervult. Notarissen voeren (wettelijke) taken uit, gericht op rechtszekerheid en hieruit voortvloeiende rechtsbescherming. Het feit dat passeren van akten op bepaalde momenten onmogelijk wordt gemaakt door een bij het Kadaster ingericht proces heeft dus niet alleen negatieve gevolgen voor de praktijk van de notaris, maar ook voor de burger en daarmee voor de rechtszekerheid en rechtsbescherming. Zowel notarissen als burgers dienen zich in het onderhavige geval te schikken naar de openingstijden van het Kadaster.
- ii. Volgens het bepaalde onder 2.2.3 van de NvT dient een notaris aan te geven voor welke wettelijke taak de afgeschermd persoonsgegevens benodigd zijn en welke persoonsgegevens daarvoor nodig zijn. De KNB stelt dat de notaris gezien zijn bijzondere positie in het rechtsverkeer (zie hiervoor onder i.) een verondersteld legitiem belang heeft bij het opvragen van afgeschermd persoonsgegevens bij het Kadaster. De KNB is dan ook van mening dat hieruit voortvloeit dat een notaris bij de betreffende aanvraag niet behoeft aan te geven voor welke wettelijke taak de op te vragen persoonsgegevens benodigd zijn.
- iii. Uit het bepaalde onder 5.2 van de NvT blijkt dat de afhandeling van verzoeken tot het verstrekken van afgeschermd persoonsgegevens door het Kadaster langer kan gaan duren, omdat het Kadaster meer van dit soort aanvragen zal krijgen en dat de verwachting is dat de administratieve lasten voor notarissen zullen stijgen. Noch het wetsvoorstel, noch de NvT verschaft echter duidelijkheid over de maximale tijd tussen de aanvraag en de ontvangst van de opgevraagde afgeschermd persoonsgegevens. Het rechtsverkeer en hiermee het notariaat en de burger zijn gebaat bij duidelijkheid en zekerheid op dit punt.
- iv. Het in de NvT benoemde aparte proces ter verkrijging van afgeschermd persoonsgegevens bij het Kadaster is verder niet procesmatig uitgewerkt in de NvT. Ook ontbreekt tot op heden een procesbeschrijving op de website van het Kadaster. De notaris is gelet op zijn bijzondere functie in het rechtsverkeer gebaat bij duidelijkheid op dit punt.
- v. Uit het bepaalde onder 2.2.3 van de NvT volgt dat notarissen afgeschermd persoonsgegevens per geval kunnen opvragen. Hieruit leidt de KNB af dat indien een notaris bijvoorbeeld al eerder ten aanzien van een bepaald perceel afgeschermd persoonsgegevens heeft opgevraagd bij het Kadaster, deze bij een opvolgende aanvraag ter zake hetzelfde perceel opnieuw het aanvraagproces bij het Kadaster dient te doorlopen. Voor het notariaat houdt dit in dat er voor wat betreft de transactie van één bepaald perceel in ieder geval minimaal drie keer (bij de eerste recherche, de herrecherche en de narecherche) een aanvraag dient te worden gedaan bij het Kadaster ter verkrijging van de betreffende afgeschermd persoonsgegevens.

Voorstel:

De KNB onderschrijft het belang van de zorgvuldigheid waarmee dient te worden omgegaan met het verstrekken van afgeschermdde persoonsgegevens. Echter, gezien de bovenstaande knelpunten stelt de KNB voor om uitsluitend ten behoeve van het notariaat een apart aanvraagproces in te richten bij het Kadaster ter verkrijging van afgeschermdde persoonsgegevens. Zaken die essentieel zijn bij het inrichten van een dergelijk apart aanvraagproces zijn:

- a. Indien een notaris op dit moment via de Basisregistratie Kadaster een product opvraagt (bijvoorbeeld een kadastraal bericht object), ontvangt de notaris vrijwel direct na het doen van de aanvraag het gevraagde product. De snelheid waarmee de notaris kan beschikken over dergelijke producten is essentieel voor de praktijk van de notaris. Het nieuwe voorgestelde aparte proces bij het Kadaster ter verkrijging van afgeschermdde persoonsgegevens werkt op dit punt belemmerend, zoals reeds hierboven uiteengezet. De KNB stelt dan ook voor om dergelijke verzoeken van notarissen door het Kadaster te allen tijde met voorrang te signaleren en af te handelen, waarbij de afhandelingstermijn van dergelijke verzoeken dient te worden beperkt tot maximaal 15 minuten na het doen van de aanvraag door de notaris.
- b. Gelet op het hierboven benoemde knelpunt onder 1.A. sub i. zouden het rechtsverkeer en hiermee het notariaat en de burger erbij gebaat zijn indien het aparte proces ook buiten de openingstijden van het Kadaster beschikbaar is op de wijze zoals hierboven onder sub a. omschreven.
- c. De KNB is van mening dat de notaris bij zijn aanvraag niet hoeft aan te geven voor welke wettelijke taak de afgeschermdde persoonsgegevens benodigd zijn (zie ook het bepaalde onder 1.A. sub ii. inzake het veronderstelde legitieme belang). Dit strookt eveneens niet met het in artikel 22 van de Wet op het notarisambt (hierna: 'Wna') neergelegde ambtsgeheim van de notaris. Aan te geven welke persoonsgegevens bij een aanvraag nodig zijn, treft daarbij ook geen doel, omdat verondersteld mag worden dat de notaris geen andere gegevens opvraagt dan die hij nodig heeft voor de uitvoering van zijn wettelijke taak.
- d. Onder verwijzing naar 1.A. sub v. hoeft de notaris indien deze al eerder bepaalde afgeschermdde persoonsgegevens in relatie tot een bepaald perceel heeft opgevraagd bij het Kadaster, bij een volgende aanvraag ter zake hetzelfde perceel en dezelfde afgeschermdde persoonsgegevens niet dezelfde procedure te doorlopen. De KNB stelt dat de betreffende afgeschermdde persoonsgegevens alsdan per direct dienen te worden verstrekt. Het afhandelingproces aan de zijde van het Kadaster dient derhalve hierop te worden aangepast c.q. ingekort.

Daarnaast heeft de NvT in relatie tot artikel 37a lid 5 Kadasterbesluit op een aantal punten verduidelijking, te weten:

- Uit de NvT wordt niet duidelijk dat ook medewerkers van notariskantoren afgeschermdde persoonsgegevens kunnen opvragen. De KNB beveelt aan dat de NvT op dit punt wordt verduidelijkt in die zin, dat uitdrukkelijk wordt aangegeven dat ook bedoelde medewerkers de uitvraag van afgeschermdde persoonsgegevens kunnen doen.
- Voorts dient de NvT op het hiervoor onder c. benoemde punt (notaris hoeft niet aan te geven voor welke wettelijke taak de afgeschermdde persoonsgegevens benodigd zijn) aangepast te worden.
- Tot slot dient het bepaalde onder 2.2.3 van de NvT op het hiervoor onder sub d. benoemde punt aangepast te worden.

## **B. Verstrekken van afgeschermd personeelsgegevens alleen bij het uitoefenen van 'wettelijke taken'**

Uit artikel 37a lid 5 Kadasterbesluit volgt dat de Dienst aan notarissen afgeschermd personeelsgegevens verstrekt indien zij deze nodig hebben voor het uitoefenen van hun 'wettelijke taken'. Een omschrijving van deze wettelijke taken voor de notaris is neergelegd in artikel 2 Wna en luidt als volgt: "Het ambt van notaris houdt de bevoegdheid in om authentieke akten te verlijden in de gevallen waarin de wet dit aan hem opdraagt of een partij zulks van hem verlangt en andere in de wet aan hem opgedragen werkzaamheden te verrichten."

De expliciete verwijzing naar 'wettelijke taken' in artikel 37a lid 5 Kadasterbesluit doet geen recht aan de werkzaamheden die de notaris buiten het verlijden van authentieke akten en andere in de wet aan de notaris opgedragen werkzaamheden verricht. Voorts leiden de werkzaamheden van een notaris niet altijd tot het verlijden van een akte. Denk hierbij bijvoorbeeld aan het opstellen koopovereenkomsten, het verrichten van advieswerkzaamheden of het uitvoeren van een due diligence onderzoek. Door het afbakenen van de in artikel 37a lid 5 Kadasterbesluit genoemde 'wettelijke taken' wordt de notaris door de wetgever in het uitoefenen van zijn ambt beperkt.

### Voorstel:

De KNB stelt voor om artikel 37a lid 5 Kadasterbesluit aan te passen als volgt:

"5. In afwijking van het eerste tot en met derde lid verstrekt de Dienst op aanvraag aan:

- a. bestuursorganen en deurwaarders van personen als bedoeld in het eerste lid de personeelsgegevens die zij nodig hebben voor het uitoefenen van hun wettelijke taken; en
- b. notarissen van personen als bedoeld in het eerste lid de personeelsgegevens die zij nodig hebben voor het uitoefenen van hun taken."

## **2. Aandachtspunten bij artikel 37b Kadasterbesluit**

### **A. Verkrijgen c.q. raadplegen van personeelsgegevens**

- I. Het bepaalde onder 2.1 onder A. van de NvT stelt dat onder andere notarissen, net als voor dit besluit, voor de uitvoering van hun taak, zonder nadere stappen gegevens kunnen verkrijgen via de ontsluiting op naam. De KNB acht dit niet geheel juist. Immers, in de situatie dat een notaris te maken krijgt met een afgeschermd persoon is de notaris gehouden een apart proces te doorlopen (zie hierboven onder 1.A.) en zijn er dus nadere stappen benodigd om de betreffende afgeschermd personeelsgegevens te verkrijgen.

### Voorstel:

De NvT zou op dit punt onder 2.1 onder A. als volgt aangepast dienen te worden: "Deze groepen kunnen, net als voor dit besluit, voor de uitvoering van hun taak, zonder nadere stappen gebruik maken van de functie 'zoeken op naam' binnen het Kadaster.

- II. Uit het bepaalde in 5.1 van de NvT volgt voorts dat er voor de groep gebruikers genoemd in artikel 37b lid 1 Kadasterbesluit geen gevolgen zijn. Gemeld wordt dat zij nog steeds direct en onbeperkt kunnen zoeken op naam. De KNB acht dit voor wat betreft het notariaat niet geheel juist. Immers, gelijk aan de situatie zoals hierboven

onder I. beschreven, dient de notaris in het geval deze te maken krijgt met een afgeschermd persoon aanvullend een apart proces te doorlopen ter verkrijging van de betreffende afgeschermd persoonsgegevens.

Voorstel:

De KNB stelt voor dat de NvT op dit punt wordt aangevuld.

## **B. Taak versus wettelijke taak en poortwachterstaak**

In artikel 37b lid 1 sub b. Kadasterbesluit is opgenomen dat de Dienst onder andere aan notarissen persoonsgegevens via de ontsluiting op naam verstrekt indien dat verstrekken voorziet in het verschaffen van rechtszekerheid in het rechtsverkeer en economisch verkeer ten aanzien van registergoederen en noodzakelijk is uit hoofde van uitoefening van hun beroep of uitvoering van hun taak.

Hoewel de wet in artikel 37b lid 1 sub b. Kadasterbesluit voor wat betreft notarissen verwijst naar de uitvoering van 'hun taak', wordt in de NvT op dit punt onder 2.1.2 gesproken over de uitvoering van 'hun wettelijke taak' in de zin van artikel 2 Wna. De NvT strookt op dit punt derhalve niet met de wettekst.

Zoals hierboven onder 1.B. reeds gemeld, doet de verwijzing in de NvT naar artikel 2 Wna geen recht aan de werkzaamheden die de notaris buiten het verlijden van authentieke akten en andere in de wet aan de notaris opgedragen werkzaamheden verricht. De werkzaamheden van de notaris zijn, zoals ook onder 1.B. omschreven, niet beperkt tot de werkzaamheden zoals neergelegd in artikel 2 Wna. Dat de wetgever deze mening eveneens is toegedaan blijkt wel uit het bepaalde onder 2.1.2 van de NvT, waarin expliciet wordt verwezen naar één van deze werkzaamheden, te weten rechtshandelingen die betrekking hebben op de koop en verkoop van registergoederen, waarvoor het gebruik van de functionaliteit ontsluiten op naam eveneens van essentieel belang is.

Door de verwijzing in de NvT naar artikel 2 Wna wordt bovendien geen rekening gehouden met de poortwachterstaak van notarissen, zoals deze is neergelegd in de Wet ter voorkoming van witwassen en financieren van terrorisme. Net zoals advocaten, accountants en makelaars (zie het voorgestelde artikel 37b lid 2 sub a., b. en c. Kadasterbesluit en de toelichting hierop onder 2.1.3 van de NvT), hebben notarissen de ontsluiting op naam nodig om hun poortwachterstaak effectief uit te voeren en zo bij te dragen aan het waarborgen van de rechtszekerheid en rechtsbescherming.

Voorstel:

Gelet op het bovenstaande dient het bepaalde onder 2.1.2 van de NvT (pagina 9) als volgt aangepast te worden:

"- *Notarissen voor wat betreft de uitvoering van hun taak. Notarissen verrichten bijvoorbeeld rechtshandelingen die betrekking hebben op de koop en verkoop van registergoederen en het inschrijven in de openbare registers hiervan. Zonder gebruik te maken van de functionaliteit ontsluiten op naam, kunnen zij deze taken niet uitvoeren. Daarnaast hebben notarissen een poortwachterstaak in het kader van de Wet ter voorkoming van witwassen en financieren van terrorisme en hebben zij daarvoor de zoekgang op naam nodig.*"

**Tot slot**

Desgewenst is de KNB uiteraard graag bereid tot overleg over of toelichting op het voorgaande.

Met vriendelijke groet,

A handwritten signature in blue ink, consisting of several loops and a long horizontal stroke.

Annerie M.J.M. Ploumen  
Voorzitter KNB