



ERROR! UNKNOWN DOCUMENT PROPERTY NAME.ERROR! UNKNOWN DOCUMENT PROPERTY NAME.

Datum
Error! Unknown document
property name.

Onze referentie
Error! Unknown document
property name.

verslag

Internetconsultatie

De Regeling SPUK kansrijke wijk (tweede tranche) is van 16 mei tot 3 juni in Internetconsultatie geweest. In totaal zijn er 7 reacties binnengekomen, waarvan 4 van individuele personen en 3 van organisaties.

Hieronder wordt toegelicht vanuit welke personen of organisaties reacties zijn ingediend. Per indiener wordt toegelicht wat de reactie behelst en of deze heeft geleid tot aanpassingen in de regeling.

Reactie vanuit NPLV-gebieden

Algemeen

Uit de reactie van de programmadirecteuren van de NPLV-gebieden blijkt dat men over het algemeen goed uit de voeten kan met de regeling. De positie van de alliantie, de werkwijze en de onderlinge verantwoordelijkheden en posities zijn in de regeling op een goede, zuivere manier geëxpliciteerd. Dat helpt de samenwerking in de NPLV-gebieden. Wel stelt men een enkele verduidelijking voor ten aanzien van de verantwoordelijkheden van de alliantie en van het college conform de bedoeling van het NPLV.

De regeling is daarop aangepast met betrekking tot de verdeling van de middelen over de periode 2026-2028 die het Rijk ter beschikking stelt, en dat dit in samenspraak met de alliantie gebeurt (artikel 10, eerste lid). Ook is in artikel 16, derde lid, toegevoegd dat met de betrekking tot de evaluatie van de regeling de verantwoordelijkheid voor de doeltreffendheid en doelmatigheid primair bij de alliantie ligt.

De programmadirecteuren van de NPLV-gebieden zijn verder positief over de aandacht voor het belang van integraliteit in beleid en werkwijze, en voor bewonersbetrokkenheid, twee hoekstenen van het NPLV-beleid. Men is unaniem blij met de voortzetting van de regeling, waarbij wel wordt opgemerkt dat het voor de toekomst wenselijk is om te verkennen of andere geldstromen (zoals voor fysieke maatregelen of voor veiligheid) ook in deze regeling kunnen worden opgenomen of dat hiervoor vergelijkbare voorwaarden gelden.

Verder vraagt men aandacht voor het feit dat het ministerie van VWS geen middelen heeft kunnen vinden om deel te nemen aan deze regeling. Men vindt dit een gemiste kans, omdat er zoveel gezondheidswinst te behalen in de betrokken wijken. Denk bijvoorbeeld aan een programma als Kansrijke Start en de relatie met het thema 'ontwikkeling van het jonge kind'.

Als reactie hierop geeft het ministerie van VWS aan dat met een aantal gebieden een verkenning is gestart naar mogelijke samenwerkingen, financieringsvormen en andere oplossingsrichtingen in het kader van het NPLV en dat de signalen en suggesties uit deze consultatie bij deze verkenning zullen worden betrokken. Daarnaast wijst het ministerie de gebieden op het programma Kansrijke Start dat voor alle gemeenten met een NPLV-gebied kan worden ingezet.

Datum
Error! Unknown document property name.

Onze referentie
Error! Unknown document property name.

De directeuren van de NPLV-gebieden hebben in hun reactie ook gepleit voor het ophogen van het integrale budget, een ander belangrijk instrument van een domeinoverstijgende aanpak en hadden graag gezien dat dit omhoog zou zijn gegaan van 15% naar minimaal 20%.

Aan dit verzoek kan niet tegemoet worden gekomen; de politieke ruimte ontbreekt daarvoor. De programmadirecteuren van de NPLV-gebieden hebben ook een aantal opmerkingen gemaakt over de thema's 'school en omgeving' en 'ontwikkeling van het jonge kind'. Hieronder wordt daarop apart ingegaan. Ten slotte is een aantal meer praktische, procesmatige vragen gesteld, die zijn beantwoord op de website www.leefbaarenveilig.nl via Q&A's.

School en omgeving

De programmadirecteuren van de NPLV-gebieden geven aan dat niet alle NPLV-gebieden via de regeling toegang hebben tot het programma School en Omgeving, terwijl dat voor hen een belangrijk element is in de integrale aanpak. Ook speelt de geografische begrenzing van de NPLV-gebieden hen soms parten, en pleiten men er dan ook voor dat het niet louter gaat om de scholen in het gebied, maar ook om de school waar kinderen heen gaan net buiten het gebied.

In reactie hierop wordt door het ministerie van OCW opgemerkt dat de School & Omgeving-coalities bestaan uit scholen, die zowel niet als wel binnen de focusgebieden staan. Omdat deze regeling is bedoeld voor de focusgebieden is ervoor gekozen om alleen bestaande School & Omgeving-coalities in aanmerking te laten komen waarvan het overgrote deel (85%) van de scholen in het focusgebied staat. Bij deze coalities hoefden dus niet alle scholen in het focusgebied te staan. De scholen die niet in aanmerking kwamen voor deze regeling konden wel subsidie aanvragen en mogelijk op deze manier meedoen met het programma School en Omgeving. Aangezien de School & Omgeving-coalities, net zoals de allianties, bestaan uit scholen, gemeenten en maatschappelijke partners zou de route via de subsidie de samenwerking niet in de weg moeten staan.

In het verlengde van bovenstaande opmerking over de verhoging van het integrale budget merken de programmadirecteuren van de NPLV-gebieden ook op dat het integrale budget met name relatief laag is voor die gebieden die geen toegang hebben tot School en Omgeving via deze regeling.

In reactie hierop geeft het ministerie van OCW aan dat dit effect is gezien, maar onvermijdelijk is. In deze tranche hebben aanzienlijk meer coalities gekozen voor de route via deze regeling. In de eerste tranche waren dit vijf coalities, in de tweede tranche zijn dat er achttien. Daarmee zijn de verschillen aanzienlijk verkleind.

Ten slotte zijn de directeuren bezorgd om een mogelijke verdeling in de toekomst van het 'school en omgeving'-deel, omdat dit nu in veel gebieden een belangrijk deel van de uitkering, en omdat de aanvraag en besteding is binnen de NPLV-aanpak is geworteld in de brede alliantie-samenwerking. Men heeft namelijk signalen dat 'school en omgeving' in de toekomst niet meer via de regeling kansrijke wijk zou lopen. De doorbraak-/meerwaarde van alliantiesamenwerking wordt dan gemist.

Datum
Error! Unknown document
property name.

Onze referentie
Error! Unknown document
property name.

In reactie op deze zorgen geeft het ministerie van OCW aan dat de staatsecretaris van OCW er inderdaad voor heeft gekozen om School & Omgeving vanaf 2029 via aanvullende bekostiging aan scholen uit te keren. Deelname van dit thema aan de Regeling kansrijke wijk is op dit moment dan ook niet logisch. Dat betekent echter niet dat het programma School en Omgeving stopt, sterker nog, vanaf 2029 gaat het om een structureel programma. Daarnaast is 'school en omgeving' slechts één van de thema's in de Regeling kansrijke wijk en kan de samenwerking ook door middel van de andere thema's worden versterkt. Aangezien schoolbesturen ook deel uitmaken van de allianties worden geen obstakels gezien voor een goede samenwerking tussen de verschillende alliantiepartners. De komende tijd gaat het ministerie van OCW wel graag in gesprek met de focusgebieden op welke manier de samenwerking tussen scholen, gemeenten en andere maatschappelijke partners verder kan worden versterkt. Ook bij aanvullende bekostiging aan scholen, zou de samenwerking met gemeenten voor het programma School en Omgeving-aanbod overeind moeten blijven.

Ontwikkeling van het jonge kind

De programmadirecteuren van de NPLV-gebieden vragen in hun reactie of het mogelijk om de middelen voor het thema 'ontwikkeling jonge kind' ook in te zetten voor oudere kinderen.

Het ministerie van OCW geeft hierop aan dat de middelen voor het thema 'ontwikkeling van het jonge kind' zijn gericht op versterking van de voor- en vroegschoolse periode. Daarmee kunnen de middelen niet ingezet worden voor kinderen ouder dan zes jaar. Onder de doelstellingen van het jonge kind vallen onder andere activiteiten gericht op het bevorderen van deelname aan de voorschoolse educatie.

Ook pleiten de directeuren voor de inzet voor jongere kinderen van 0 – 6 jaar. De gebieden zien namelijk dat inzet op de ontwikkeling van kinderen (en hun ouders) ook in de leeftijd tot 2 jaar van grote toegevoegde waarde is, om het risico op ontwikkel- en onderwijsachterstanden bij deze kinderen te verkleinen.

Het ministerie geeft als reactie aan dat het inzetten van middelen voor jongere kinderen reeds mogelijk is op basis van de toelichting. Om dit nog beter te benadrukken is de leeftijdsgrens in toelichting weggehaald.

Ten slotte is een aantal andere vragen gesteld over mogelijkheden die de regeling biedt. Die zijn beantwoord op de website www.leefbaarenveilig.nl via Q&A's.

Reactie vanuit Nationaal Programma Rotterdam-Zuid

In aanvulling op de reactie van de programmadirecteuren van de NPLV-gebieden heeft het Nationaal Programma Rotterdam-Zuid, naast waardering voor de regeling, een opmerking gemaakt over de verdeling van middelen voor het thema

'ontwikkeling van het jonge kind. De middelen voor dit onderdeel worden voor de helft gelijk verdeeld over de 20 gebieden - als een soort vaste voet-, de andere helft gaat naar rato van het aantal basisschoolkinderen en peuters met een risico op onderwijsachterstand. Nu de investeringen op vlieghoogte zijn, is er een negatieve impact en ontstaat er een tekort op de gestelde ambitie. Het bedrag dat per kind beschikbaar is vanuit de regeling verschilt nu per gebied, volgens de berekening van het NPRZ tot wel een factor 4. Met het grootste nadeel voor het grootste gebied, terwijl de problematiek in het grootste gebied per kind niet kleiner is. Het NPRZ pleit dan ook voor aanpassing van de verdeling. Een vaste voet vindt het NPRZ begrijpelijk, maar die zou kunnen worden gemaximeerd op 10% van het totaal.

Datum
Error! Unknown document property name.

Onze referentie
Error! Unknown document property name.

In reactie hierop geeft het ministerie van OCW aan dat het voor het NPRZ inderdaad gunstiger zou zijn om te werken met een lager vast bedrag en meer naar rato. Dat zou echter voor andere gebieden weer leiden tot een lager bedrag. Er is daarom gekozen voor een middenweg om voor alle gebieden tot een bedrag te komen waarmee ze impact kunnen maken.

Reactie vanuit het Bewonersplatform NPLV en vanuit de LSA

Het Bewonersplatform NPLV en in aanvulling daarop het Landelijk Samenwerkingsverband Actieve Bewoners (LSA) hebben aandacht gevraagd voor de democratisering van gebiedsgericht beleid. Dat betekent: bewoners niet slechts zien als doelgroep of gesprekspartner, maar als mede-eigenaar van visie, besluitvorming en middelen. Men doet een concrete oproep om bewonerskracht structureel te verankeren, waarbij in de regeling aandacht is voor een viertal aspecten:

1. Formele zeggenschap van bewoners in de alliantie, als onderdeel van de democratisering van de gebiedsgerichte aanpak. In reactie hierop kan worden opgemerkt dat het van belang is dat inwoners uit de NPLV-gebieden nadrukkelijk worden betrokken bij de vormgeving, de aanpak en de uitvoering van de plannen. Op de rol van bewoners is in de toelichting reeds ingegaan.
2. Structurele financiering voor ondersteuning en participatie van bewoners. In reactie hierop kan worden opgemerkt dat deze regeling daarvoor al de mogelijkheden biedt, waarbij de uitkering ook kan worden benut voor het equiperen van inwoners ten behoeve van de invulling van hun rol in de alliantie en het alliantieoverleg (artikel 3, eerste lid). In de toelichting is dit nader verduidelijkt.
3. Verplicht bewonersperspectief in monitoring en evaluatie. In reactie hierop wordt aangegeven deze waardevolle suggestie mee te nemen bij de verdere doorontwikkeling van de NPLV-monitor.
4. Veilige en betrouwbare vergoeding van bewonersparticipatie, zonder risico's voor uitkering. Hierover kan worden opgemerkt dat een vergoeding mogelijk is uit de middelen die beschikbaar zijn voor de organisatie van de uitvoeringsorganisatie (artikel 3). Hiervoor gelden wel de kaders van de Participatiewet.

Bewonersparticipatie kan worden gezien als een vorm van vrijwilligerswerk. Het stelsel biedt daarvoor al ruimte als het gaat om (onkosten)vergoedingen (artikel 31 lid 2 sub k Participatiewet). Als een vrijwilliger alleen een kostenvergoeding ontvangt, dan hoeft hij daarover geen inkomensheffing te betalen. De fiscale

vrijwilligersregeling gaat er onder voorwaarden vanuit dat zonder nader onderzoek kan worden aangenomen dat binnen bepaalde grenzen sprake is van een kostenvergoeding. De gezamenlijke waarde van vergoedingen en verstrekkingen mag niet meer bedragen dan €210 per maand en €2.100 per kalenderjaar.

Datum
Error! Unknown document property name.

Onze referentie
Error! Unknown document property name.

Ook heeft het LSA aandacht gevraagd voor ruimte voor lokale initiatieven. In steeds meer gebieden bestaan en/of ontstaan ondernemende bewonerscollectieven die een unieke en duurzame bijdrage leveren aan de doelstellingen die deze regeling voor ogen heeft. Deze bewonersbedrijven zijn geworteld in de wijk, hebben het vertrouwen van de mensen in de buurt en hebben vaak hele praktische en laagdrempelige oplossingen voor taaie vraagstukken. Waarbij het eigenaarschap in de gemeenschap zelf ligt en integraliteit vanzelfsprekend is omdat het zo dicht bij het dagelijks leven van mensen ligt. In alle onderdelen van deze regeling zou het goed zijn als er een principe gehanteerd wordt: geld voor de wijk, wordt uitgegeven in de wijk (tenzij).

In reactie hierop kan worden opgemerkt dat de regeling een regierol geeft aan de gemeente, in samenspraak met de alliantie. De regeling biedt de ruimte hoe bewoners(initiatieven) in proces, implantatie en evaluatie worden meegenomen in de aanvraag. Daarbij is in de toelichting bij het thema 're-integratie en preventie geldzorgen' ook het volgende aangegeven (par. 1.4): "Inzet kan zitten op het ontwikkelen van soortgelijke activiteiten, maar ook op het aan elkaar verbinden van soortgelijke bestaande activiteiten of het opschalen en borgen ervan".

Ten slotte kan worden opgemerkt dat het Bewonersplatform NPLV, gesteund door het Landelijk Samenwerkingsverband Actieve bewoners, waardevolle suggesties heeft gedaan. In de toelichting is dit benadrukt, waarbij is aangegeven dat de komende jaren samen met hen en de allianties in de gebieden wordt verkend hoe de rol en initiatieven van bewoners in de NPLV-aanpak verder verankerd kunnen worden in het NPLV en welke mogelijkheden de Regeling kansrijke wijk hiervoor kan bieden.

Reacties vanuit individuele personen

Er zijn vier reacties ingediend door individuele personen. Deze reacties zagen onder andere op vragen omtrent de doelmatigheid en doeltreffendheid van de middelen, en op de toegevoegde waarde van de regeling. De antwoorden op de gestelde (verduidelijkings)vragen worden gepubliceerd op de website van het NPLV. De reacties hebben niet geleid tot aanpassingen in de regeling