



## **Reactie 10 Sparks internetconsultatie wetsvoorstel Kansspelen op afstand**

16 juli 2013

### **Samenvatting**

10 Sparks wil eerlijke en gelijke regels voor online kansspelen die voor iedereen gelden. Om oneerlijke concurrentie uit het buitenland tegen te gaan en om te voorkomen dat de huidige illegale aanbieders een concurrentievoordeel hebben, dienen alleen in Nederland gevestigde bedrijven kans te maken op een vergunning voor online kansspelen. Het Belgisch model is daarvoor een goed voorbeeld. Een eerlijk speelveld betekent ook dat zowel online als offline aanbieders hetzelfde belastingtarief dienen te krijgen.

### **Achtergrond**

De opkomst van online gokken is een onstuitbare ontwikkeling. Daarom is het noodzakelijk dat de wetgeving hierop wordt aangepast. De huidige online-situatie:

- is niet transparant, niet te handhaven en niet integer;
- voorziet niet in de consumentvraag naar veilig en beschermd online gokken;
- biedt de Nederlandse consument geen bescherming tegen risicogedrag en gokverslaving;
- kent geen toereikend toezicht op gokverslaving, witwassen en andere criminele activiteiten;
- leidt er toe dat het vertrouwen in de kanspelsector daalt en dat de omzet afneemt, door oneerlijke concurrentie door illegale concurrenten.

Het kabinet Rutte-Asscher erkent dit. De regering beoogt 'de bestaande en toekomstige behoefte aan kansspelen via internet en andere toekomstige elektronische communicatiemiddelen naar een verantwoord, betrouwbaar en controleerbaar aanbod te leiden, waarbij de speler met een passend en attractief aanbod wordt geleid naar een gereguleerd aanbod met waarborgen tegen kansspelverslaving en criminaliteit.' (Memorie van Toelichting, p. 2)

### **Reactie 10 Sparks op wetsvoorstel**

10 Sparks steunt van harte van dat er betere regelgeving voor online gaming komt. In een eerder stadium hebben we net als een meerderheid in de Tweede Kamer (motie Van Toorenburg) gepleit voor de invoering van een Belgisch model bij het reguleren van online kansspelen. In dat systeem blijft het aantal vergunningen beperkt en zijn de criteria stringenter. Vergunningen worden alleen verleend aan aanbieders die ook een vergunning hebben voor een *landbased* aanbod en de servers

waarop de kansspelen draaien moeten gevestigd zijn in het land waar ze de online kansspelen aanbieden. Deze aanbieders hebben een goede reputatie, geven uitvoering aan het convenant met de GGZ en investeren veel in de professionaliteit van hun medewerkers.

Het Belgisch model heeft voor Nederland de volgende voordelen (t.o.v. de huidige situatie):

- Het levert de Nederlandse staat vele tientallen miljoenen kansspelbelasting op;
- Nederlandse werkgelegenheid blijft behouden;
- Het geeft de ruimte aan gevestigde, Nederlandse (familie)ondernemingen, die uitvoering geven aan het GGZ-convenant en waartegen nooit klachten binnenkomen bij bijvoorbeeld de Consumentenbond;
- Het beschermt de Nederlandse consument;
- Het draagt bij aan het voorkomen van gokverslaving;
- Het draagt bij aan het voorkomen van witwas-praktijken en andere criminele activiteiten;
- Het voorziet in de vraag naar beschermd en gereguleerde online gokken.

Daarnaast is het wenselijk dat er een lager kansspelbelastingtarief komt voor zowel offline als online kansspelen. Om te voorkomen dat een oneerlijk speelveld ontstaat, dienen de tarieven voor offline en online kansspelen gelijk te zijn.

#### *Het voorstel*

Met het oog op de wens van de Tweede Kamer (motie Van Toorenburg <sup>1</sup>) had voor de hand gelegen dat het wetsvoorstel conform het Belgisch model zou zijn. Bestudering van het wetsvoorstel leert dat dat regering deze wens van de Kamer naast zich neer heeft gelegd. In het wetsvoorstel staan zowel punten die zorgen voor een verbetering ten opzichte van de huidige situatie als punten waarvan het onwenselijk is als ze worden doorgevoerd:

#### Positief

- online kansspelen worden gereguleerd en de markt wordt gelegaliseerd;
- het wordt voor landbased bedrijven mogelijk om legaal online gokken aan te bieden;
- er komen volop maatregelen om verslaving tegen te gaan, de consument te beschermen en witwaspraktijken en andere criminele activiteiten tegen te gaan.

#### Negatief/verbeterpunten

- in de voorgestelde wetswijziging is niet gekozen voor het Belgische model, maar juist voor het Deense model. Dat model gaat uit van het stellen van een aantal criteria en het verstrekken van vergunningen indien daaraan wordt voldaan. Daardoor zal de (legale) concurrentie naar schatting fors toenemen;
- er wordt geen maximum gesteld aan het aantal vergunningen;
- er komt naar verwachting volop buitenlandse concurrentie, aangezien de mogelijkheden voor buitenlandse toetreders ruim zijn. Aangezien buitenlandse aanbieders met andere

---

<sup>1</sup> Kamerstuk 32 264 Nr. 17. Voor deze motie hebben gestemd CDA, PvdA, SP, PvdD, GroenLinks, D66, ChristenUnie en SGP. Zie bijlage 1 voor de motie.

(belasting)regels te maken hebben, ontstaat een oneerlijk concurrentiespeelveld. Ook loopt de regering zelf belastinginkomsten mis door niet verplicht te stellen dat een aanbieder een fysieke vestiging of statutaire zetel heeft. In België is het wel verplicht om in het land zelf een fysieke vestiging te hebben;

- veel illegale (buitenlandse) aanbieders van online kansspelen hebben al volop geïnvesteerd in de infrastructuur voor hun spelen en kunnen vermoedelijk snel(ler) (legaal) toetreden op de online markt. Illegaal handelen wordt hiermee beloond;
- de kansspelbelasting voor legale online aanbieders wordt verlaagd ten opzichte van het reguliere tarief (blijft 29 procent). Ook dit zorgt voor een oneerlijk speelveld. Op een *landbased* locatie betaal je dan immers meer belasting dan achter een computer of met je tablet een paar deuren verder;
- door de tarieven voor online aanbieders te verlagen, worden de illegale online aanbieders beloond voor hun illegaal gedrag;
- bij voorbaat lijkt de regering te accepteren dat ook door het nieuwe wetsvoorstel een kwart (!) van de online aanbieders illegaal, want zonder vergunning, blijft opereren;
- op dit moment wordt onvoldoende gehandhaafd op illegale aanbieders en op misstanden als gokken door minderjarigen. Momenteel zijn veel minderjarigen ingeschreven op deze websites. Zij kunnen tamelijk ongestoord online gokken. Voordat een nieuwe wet in werking treedt dient de Kansspelautoriteit orde op zaken te stellen en zowel het illegaal gokken als het gokken door minderjarigen aan te pakken. Dat kan onder andere door het blokkeren van IP-adressen, het werken met zwarte lijsten en het onbruikbaar maken van spelersaccounts. In België en de Verenigde Staten wordt dit al eenvoudig toegepast. Orde op zaken stellen vóór de invoering van de nieuwe wet zorgt voor een schone lei bij aanvang en voorkomt een valse start;
- de vergunningen voor kansspelen op afstand worden gekoppeld aan financiële eisen en voorwaarden. Onduidelijk is om welke bedragen en termijnen het daarbij precies gaat. Mede met het oog op de kanalisatiegraad is het relevant dat hierover snel duidelijkheid ontstaat en wordt gekozen voor ondernemersvriendelijke eisen. Om te garanderen dat bedrijven te allen tijde winst kunnen uitbetalen, is het wenselijk dat bedrijven een waarborg van bijvoorbeeld 1.000.000 euro verstrekken aan de regering.

## Verzoek

10 Sparks doet een dringend beroep op de regering om bij de herziening van het Nederlandse kansspelbeleid toch uit te gaan van het Belgische systeem. Dat is niet alleen conform de eerdere Kameruitspraak. Het kent ook alleen maar winnaars: de Nederlandse consument, de Nederlandse kansspelaanbieders en hun werknemers én de Nederlandse schatkist. Nu kan nog worden voorkomen dat de ondoorzichtige onlinemarkt wordt overspoeld door buitenlandse bedrijven, die nauwelijks oog hebben voor de belangen van Nederlandse consument en hun winsten wegsluizen naar elders. Ook dringt 10 Sparks er bij de regering op aan om voorstellen die zorgen voor een oneerlijk speelveld, zoals het ongelijke belastingtarief, terug te draaien.

## Over 10 Sparks

10 Sparks is een samenwerkingsverband van vier toonaangevende Nederlandse ondernemingen in de kansspelsector: Traarbach Speelautomaten BV, Supergame BV, Sir Winston Leisure Group BV en de Holland Leisure Group BV. Onze ondernemingen exploiteren in totaal 14 grootschalige

amusementscenters met meer dan 2.100 spelersplaatsen en meer dan 260 goed opgeleide medewerkers.

Onze ondernemingen beschikken als enige Nederlandse bedrijven een licentie in België en inmiddels hebben wij in de praktijk ervaren dat het systeem daadwerkelijk goed blijkt te werken. Ook de Belgische Kansspelcommissie heeft zich buitengewoon positief uitgelaten over de opgedane ervaringen.

namens 10 Sparks,

Marco Ballemaker

**Bijlage: Motie (32 264 nr. 17)**

MOTIE VAN HET LID VAN TOORENBURG C.S.

Voorgesteld 7 september 2011

De Kamer,

gehoord de beraadslaging,

overwegende, dat de regering voornemens is, kansspelen via internet te legaliseren;

overwegende, dat handhaving jegens internetaanbieders bemoeilijkt wordt wanneer deze niet (ook) «landbased» zijn;

overwegende, dat ook het preventiebeleid naar verwachting effectiever zal zijn wanneer fysiek contact tussen de aanbieder en de speler mogelijk is;

constaterende, dat in België alleen vergunningen worden verleend aan online aanbieders die ook «landbased» zijn;

verzoekt de regering een voorbeeld te nemen aan België en ook in Nederland als vergunningsvoorwaarde voor een kansspel via internet op te nemen dat de aanbieder ook een vestiging heeft «op de grond»,

en gaat over tot de orde van de dag.

Van Toorenburg  
Bouwmeester  
Van Gent

### Vraag 1 van 3

1) Graag uw reactie op het wetsvoorstel en bijbehorende memorie van toelichting.

#### Positief

- online kansspelen worden gereguleerd en de markt wordt gelegaliseerd;
- het wordt voor landbased bedrijven mogelijk om legaal online gokken aan te bieden;
- er komen volop maatregelen om verslaving tegen te gaan, de consument te beschermen en witwaspraktijken en andere criminele activiteiten tegen te gaan.

#### Negatief/verbeterpunten

- in de voorgestelde wetswijziging is niet gekozen voor het Belgische model, maar juist voor het Deense model. Dat model gaat uit van het stellen van een aantal criteria en het verstrekken van vergunningen indien daaraan wordt voldaan. Daardoor zal de (legale) concurrentie naar schatting fors toenemen;
- er wordt geen maximum gesteld aan het aantal vergunningen;
- er komt naar verwachting volop buitenlandse concurrentie, aangezien de mogelijkheden voor buitenlandse toetreders ruim zijn. Aangezien buitenlandse aanbieders met andere (belasting)regels te maken hebben, ontstaat een oneerlijk concurrentiespeelveld. Ook loopt de regering zelf belastinginkomsten mis door niet verplicht te stellen dat een aanbieder een fysieke vestiging of statutaire zetel heeft. In België is het wel verplicht om in het land zelf een fysieke vestiging te hebben;
- veel illegale (buitenlandse) aanbieders van online kansspelen hebben al volop geïnvesteerd in de infrastructuur voor hun spelen en kunnen vermoedelijk snel(ler) (legaal) toetreden op de online markt. Illegaal handelen wordt hiermee beloond;
- de kansspelbelasting voor legale online aanbieders wordt verlaagd ten opzichte van het reguliere tarief (blijft 29 procent). Ook dit zorgt voor een oneerlijk speelveld. Op een *landbased* locatie betaal je dan immers meer belasting dan achter een computer of met je tablet een paar deuren verder;
- door de tarieven voor online aanbieders te verlagen, worden de illegale online aanbieders beloond voor hun illegaal gedrag;
- bij voorbaat lijkt de regering te accepteren dat ook door het nieuwe wetsvoorstel een kwart (!) van de online aanbieders illegaal, want zonder vergunning, blijft opereren;
- op dit moment wordt onvoldoende gehandhaafd op illegale aanbieders en op misstanden als gokken door minderjarigen. Momenteel zijn veel minderjarigen ingeschreven op deze websites. Zij kunnen tamelijk ongestoord online gokken. Voordat een nieuwe wet in werking treedt dient de Kansspelautoriteit orde op zaken te stellen en zowel het illegaal gokken als het gokken door minderjarigen aan te pakken. Dat kan onder andere door het blokkeren van IP-adressen, het werken met zwarte lijsten en het onbruikbaar maken van spelersaccounts. In België en de Verenigde Staten wordt dit al eenvoudig toegepast. Orde op zaken stellen vóór de invoering van de nieuwe wet zorgt voor een schone lei bij aanvang en voorkomt een valse start;
- de vergunningen voor kansspelen op afstand worden gekoppeld aan financiële eisen en voorwaarden. Onduidelijk is om welke bedragen en termijnen het daarbij precies gaat. Mede met het oog op de kanalisatiegraad is het relevant dat hierover snel duidelijkheid ontstaat en wordt gekozen voor ondernemersvriendelijke eisen. Om te garanderen dat bedrijven te allen tijde winst kunnen uitbetalen, is het wenselijk dat bedrijven een waarborg van bijvoorbeeld 1.000.000 euro verstrekken aan de regering.

### Vraag 2 van 3

2) *Wat is uw beeld bij de uitvoerbaarheid en effectiviteit van de voorgestelde maatregelen, in het bijzonder t.a.v. a) het voorkomen van kansspelverslaving, b) de vergunningsvoorwaarden t.a.v. de organisatie en bedrijfsvoering van kansspelaanbod.*

- Op dit moment wordt onvoldoende gehandhaafd op illegale aanbieders en op misstanden als gokken door minderjarigen. Momenteel zijn veel minderjarigen ingeschreven op deze websites. Zij kunnen tamelijk ongestoord online gokken. Voordat een nieuwe wet in werking treedt dient de Kansspelautoriteit orde op zaken te stellen en zowel het illegaal gokken als het gokken door minderjarigen aan te pakken. Dat kan onder andere door het blokkeren van IP-adressen, het werken met zwarte lijsten en het onbruikbaar maken van spelersaccounts. In België en de Verenigde Staten wordt dit al eenvoudig toegepast. Orde op zaken stellen vóór de invoering van de nieuwe wet zorgt voor een schone lei bij aanvang en voorkomt een valse start;
- Het huidige voorstel lijkt onvoldoende waarborgen te bevatten waardoor wordt gegarandeerd dat nu wel daadwerkelijk wordt gehandhaafd;
- Bij voorbaat lijkt de regering al te accepteren dat ook door het nieuwe wetsvoorstel 25 procent van de online aanbieders illegaal, want zonder vergunning blijft opereren. Dat is onwenselijk;
- Er wordt geen maximum gesteld aan het aantal vergunningen. De vergroot problemen om goed te kunnen controleren;
- de vergunningen voor kansspelen op afstand worden gekoppeld aan financiële eisen en voorwaarden. Onduidelijk is om welke bedragen en termijnen het daarbij precies gaat. Mede met het oog op de kanalisatiegraad is het relevant dat hierover snel duidelijkheid ontstaat en wordt gekozen voor ondernemersvriendelijke eisen. Om te garanderen dat bedrijven te allen tijde winst kunnen uitbetalen, is het wenselijk dat bedrijven een waarborg van bijvoorbeeld 1.000.000 euro verstrekken aan de regering.

### Vraag 3 van 3

3) *Graag uw reactie op de voorgestelde fiscale maatregelen, in het bijzonder ten aanzien van de tariefdifferentiatie, de aanpassing van de prijzenvrijstelling en de verschuiving van de belastingplicht bij kansspelautomaten.*

- de kansspelbelasting voor legale online aanbieders wordt verlaagd ten opzichte van het reguliere tarief (blijft 29 procent). Dit zorgt voor een oneerlijk speelveld. Op een *landbased* locatie betaal je meer belasting dan achter een computer of met je tablet een paar deuren verder;
- door de toetreding van buitenlandse concurrentie ontstaat ook op het gebied van corporate tax en regelgeving, die per land verschillend is, een ongelijk speelveld.