

Toekomst van het kansspelbeleid

Reactie KNVB op wetsvoorstel Kansspelen op afstand

De KNVB staat positief tegenover modernisering van het Nederlandse kansspelbeleid. De huidige Wet op de Kansspelen dateert immers uit de jaren zestig van de vorige eeuw en voldoet niet meer aan de eisen van de huidige tijd: de invloed van internet op de kansspelmarkt is de laatste jaren enorm toegenomen terwijl daar in de huidige wet niet in is voorzien.

Door online vergunningen af te geven met strikte voorwaarden, komt er een duidelijke scheiding tussen de legale en illegale online kansspelmarkt. In combinatie met strikte handhaving van de vergunningvoorwaarden en actieve bestrijding van illegaal aanbod kunnen voetbalsupporters bij gecontroleerde en verantwoorde aanbieders hun weddenschappen plaatsen.

Wel zouden we graag een integrale aanpak van de modernisering van het beleid zien. We willen benadrukken dat de afdracht aan sport gewaarborgd dient te blijven. Ook zou er ons inziens in deze wet veel steviger moeten worden ingezet op het tegengaan van matchfixing dan in het huidige voorstel het geval is. Tot slot willen we pleiten voor een pre-launch voor bestaande partijen om de markt niet ineens te laten overspoelen door partijen die veel beter ingespeeld zijn op een vrije marktsituatie.

Onze reactie op de voorgestelde wijziging van de Wet op de Kansspelen:

Benader de kansspelmarkt integraal en beteugel marktwerking

Momenteel bestaat er een situatie waarin er veel illegaal online aanbod is van kansspelaanbieders. De KNVB staat in beginsel positief tegen het openen van de markt en het op basis van een totaalvisie organiseren van kansspelaanbod. We willen echter wel wijzen op twee gevaren:

- Het kabinet kiest met deze wetswijziging nu voor een gefaseerde aanpak, waarin de kansspelen op afstand eerst worden aangepakt. De regulering op overige kansspelen wordt later uitgewerkt. Dit kan een probleem opleveren voor de bescherming van loterijen en hun bijdrage aan de sport, omdat er nu niet in het geheel kan worden overzien wat de gevolgen van toekomstige beslissingen zal zijn voor hun huidige activiteiten.
- Met dit voorstel voor marktliberalisering zou de markt ineens kunnen worden 'overspoeld' door partijen die veel beter ingespeeld zijn op een vrije marktsituatie. Dit kan leiden tot verdringing of kannibalisatie van de loterijen met bijdrage aan goede doelen.

De KNVB wil dat de te verdelen pot met inkomsten uit kansspelen voor de (breedte)sport zo groot mogelijk wordt. De voorgenomen wetswijziging biedt kansen voor de sport, maar we moeten ons ook niet rijk rekenen. Sport is essentieel voor de Nederlandse samenleving en met de huidige afdracht uit kansspelen wordt de breedtesport in Nederland constant gestimuleerd en verbeterd. De KNVB is er daarom groot voorstander van dat de afdracht aan de sport ook na modernisering van de kansspelwetgeving intact blijft en waar mogelijk wordt uitgebreid. Het is echter wel zaak ons niet blind te staren op de beloofde 'gouden bergen', maar realistisch te kijken naar de ontwikkeling in de markt.

Wij vragen het kabinet dan ook het volgende:

- Reken het effect van de maatregelen op de afdracht aan sport vooraf goed door.
- Kom met een integrale aanpak voor gereguleerde loterijen voor de hele markt (dus zowel de online- als offline markt). Alleen dan kan een eerlijke markt ontstaan. Kijk dus tegelijkertijd naar de hele kansspelmarkt, en niet enkel naar het online deel ervan.
- Beteugel marktwerking en bestrijd de gevaren van marktliberalisering. We vinden het een goed idee als er middels een pre-launch een bescherming voor de huidige kansspelaanbieders wordt geboden.
- Handhaaf vergunningen streng. We juichen de onder Artikel 34n genoemde maatregelen tegen illegale aanbieders (o.a. het verplicht blokkeren van betalings- of websiteverkeer) toe.
- We vragen het kabinet ten slotte om het pakket versterkende maatregelen voor loterijen in de wetgeving op te nemen, zoals NOC*NSF dat in hun reactie voorstelt.

Richt sterke handhaving van maatregelen tegen kansspelverslaving in

De wet heeft tot doel het voorkomen van kansspelverslaving, het beschermen van de consument en het tegengaan van illegaliteit en criminaliteit. De KNVB vindt het van groot belang dat goed wordt toegezien op deze zaken en ondersteunt dus de in de concept-wetswijziging voorgestelde maatregelen tegen kansspelverslaving. Wel is zaak deze goed na te leven. Een sterke handhaving op dit onderwerp is wat ons betreft dus wenselijk.

Bestrijd matchfixing door tegengaan perverse prikkels, monitoren en opsporen

Om matchfixing tegen te gaan moeten perverse prikkels worden tegengegaan en bovendien een gedegen monitorings- opsporings- en handhavingsbeleid worden gevoerd. Daarnaast vragen we de regering te wachten met definitieve besluitvorming tot de twee onderzoeken naar matchfixing in Nederland zijn opgeleverd.

Perverse prikkels tegengaan

Het is van groot belang dat we perverse prikkels in kansspelen tegengaan. De spelvormen mogen geen gedragingen uitlokken die strijdig zijn met de uitgangspunten van de sport. Teneinde matchfixing te bestrijden is het zaak te kijken naar het type weddenschappen dat wordt aangeboden. Om de kansen op matchfixing in het voetbal zo klein mogelijk te houden, is het goed om geen weddenschappen toe te staan op gebeurtenissen tijdens wedstrijden die makkelijk te beïnvloeden zijn zoals bijvoorbeeld inwerpen, doeltrappen, gele en rode kaarten. Kijk dus kritisch naar de weddenschappen die zowel *pre-match* als via *live betting* worden aangeboden.

Monitoren

De regering hecht er belang aan fraude en criminaliteit bij kansspelen op afstand zoveel mogelijk te voorkomen. Dat vindt de bond een goede zaak. Om fraude en overige criminaliteit te voorkomen, moeten vergunninghouders volgens het voorstel voldoen aan strikte eisen. We zouden daar aan toe willen voegen dat we van vergunninghouders (op straffe van intrekking van hun vergunning) eisen om verdachte weddenschappen op voetbalwedstrijden te melden.

We juichen de onder Artikel 34n genoemde maatregelen tegen illegale aanbieders (o.a. het verplicht blokkeren van betalings- of websiteverkeer) dus ook in dit kader toe. De KNVB is van mening dat dit in de uitvoering *actief* moet zijn; betalings- en websiteverkeer is alleen toegestaan bij vergunninghouders en betalings- en websiteverkeer naar kansspelaanbieders zonder vergunning moet per definitie niet mogelijk zijn. Dat is volgens de KNVB de beste waarborg dat illegale aanbieders geen voet aan de grond krijgen in Nederland.

Opsporen

De KNVB is van mening dat er een structureel en goed geëquipeerd extern toezicht moet komen op verdachte weddenschappen. Daarbij zou de verplichting gesteld moeten worden dat indien sprake is van verdachte gokbewegingen gegevens van de verdachte personen doorgespeeld moeten worden aan opsporingsinstanties. Ook zou er geïnvesteerd moeten worden in het beschikbaar stellen van deskundige capaciteit van de zijde van politie en justitie om de uitwassen/negatieve bij-effecten (witwassen en matchfixing) van de kansspelbranche te bestrijden.

Er lopen nog twee onderzoeken op het gebied van matchfixing, zonder dat we de aanbevelingen en kennis daaruit hebben kunnen meenemen in deze wetwijziging. We vragen dan ook de uitkomsten van het onderzoek naar matchfixing in Nederland van het onderzoeksteam van de Universiteit van Tilburg, de Vrije Universiteit Amsterdam en Ernst & Young en het voorbereidend justitieel onderzoek naar matchfixing af te wachten en daarna nog eens om tafel te gaan om op basis van de aanbevelingen volgend uit die rapporten de juiste beslissingen te nemen inzake de wijziging van de kansspelwet.

Samengevat

Samengevat zijn de aanbevelingen van de KNVB met betrekking tot het wetsvoorstel de volgende:

- Waarborg de afdracht van loterijen aan sport. Reken het effect van de maatregelen op de afdracht aan sport vooraf goed door.
- Kom met een integrale aanpak voor gereguleerde loterijen voor de hele markt.
- Beteugel marktwerking en bestrijd de gevaren van marktliberalisering.
- Handhaaf vergunningen streng.
- We vragen het kabinet om het pakket versterkende maatregelen voor loterijen in de wetgeving op te nemen, zoals NOC*NSF dat in hun reactie voorstelt.
- Sta geen weddenschappen toe die perverse prikkels genereren.
- Eis bij de vergunningvoorwaarden om verdachte weddenschappen te melden.
- Stel een structureel en goed geëquipeerd extern toezicht in op verdachte weddenschappen.
- Wacht de uitkomsten van het onderzoek naar matchfixing in Nederland af om op basis daarvan de implicaties voor de kansspelwetgeving te kunnen bespreken.