

nederlandse staatsloterij

Paleisstraat 5
2514 JA Den Haag
Postbus 16625
2500 BP Den Haag

Aan de staatssecretaris van Veiligheid&Justitie
en de staatssecretaris van Financiën
Mr. F. Teeven
Mr.drs. F.H.H. Weekers

Telefoon (070) 3021 500
Fax (070) 3021 555
www.staatsloterij.nl

Ministerie van Veiligheid&Justitie
Dhr. J.T.K. Bos, directeur Wetgeving en Juridische Zaken

KvK Den Haag 27139788
BTW NL.8005.59.265.B.01

Datum 19 juli 2013
Ons kenmerk DirFvS/AV/190713
Uw kenmerk
Doorkiesnummer 070 3021600

Betreft Reactie Nederlandse Staatsloterij concept wetsvoorstel 'Kansspelen op afstand'

Excellenties,
Geachte heer Bos,

Hierbij stuur ik u namens de Nederlandse Staatsloterij haar zienswijze op het concept wetsvoorstel 'Kansspelen op afstand'. De Nederlandse Staatsloterij heeft gezamenlijk met de andere loterij-vergunninghouders, verenigd in het Loterijenplatform, een meer beschouwende visie op het wetsvoorstel gegeven. In de bijgaande reactie wordt nog puntsgewijs op een aantal voorstellen ingegaan die meer direct de positie en toekomst van de Nederlandse Staatsloterij raken.

Graag ben ik bereid de zienswijze van de Nederlandse Staatsloterij nader aan u toe te lichten.

Hoogachtend,

w.g.

Frans van Steenis
Algemeen directeur

In het hierna volgende wordt op een aantal passages uit de memorie van toelichting een reactie gegeven door de Nederlandse Staatsloterij:

“(...) Dit overleg is gericht op het ontwikkelen van gezamenlijke ambities om kansspelverslaving zo veel mogelijk te voorkomen en daarvoor per deelsector een strategie te ontwikkelen. De kansspelautoriteit zal daarnaast het centraal register beheren, en sluit probleemspelers indien nodig tijdelijk uit van deelname aan kansspelen met een hoog speeltempo.”(MvT p.9)

De Nederlandse Staatsloterij vraagt zich af of er al dan niet op termijn ook wordt nagedacht over uitsluiting van deelname aan andere kansspelen, bijvoorbeeld die met een gemiddeld of lager speeltempo. Welke criteria liggen aan het speeltempo ten grondslag en in welke mate sluiten deze criteria aan bij de wetenschappelijke criteria rondom probleemspelen en speelrisico's?

“Met dit wetsvoorstel wordt gestreefd naar een zo hoog mogelijke kanalisatiegraad. Als ondergrens wordt daarbij een kanalisatiegraad van minimaal 75% gesteld, wat inhoudt dat ernaar gestreefd wordt dat ten minste 75% van het totale door Nederlandse spelers gegenereerde bruto spelresultaat wordt gerealiseerd bij aanbieders met een vergunning op grond van de Wok”. (MvT p. 11)

Onduidelijk in deze passage is of het bedoelde bruto spelresultaat hier de optelsom van het online én offline aanbod betreft. Daarnaast is het enigszins opmerkelijk dat bewust gekozen wordt voor het laten voortbestaan van een illegaal aanbod. Mede gezien de verslavingsrisico's, het wegvallen van gelden voor maatschappelijke doelen alsmede de negatieve substitutie-effecten op het bestaande illegale aanbod, is het de vraag of binnen het vigerende kansspelbeleid deze keuze te rechtvaardigen is.

Ook wordt expliciet aangegeven dat het online aanbod 'attractief' moet zijn. De Nederlandse Staatsloterij is van mening dat dit nieuwe beleidsuitgangspunt dan ook op het bestaande loterij-aanbod van toepassing moet zijn. Immers, de maatschappelijke doelen (incl. de schatkist) en de spelers hebben recht op en baat bij een dergelijk attractief aanbod. Dat betekent dat meer innovatiemogelijkheden ook in het offline aanbod toegestaan moeten worden. Dit onderdeel moet in het concept wetsvoorstel meer worden uitgewerkt.

Het concept wetsvoorstel geeft specifiek aan dat de Nederlandse Staatsloterij, gezien de te verwachten substitutie door het nieuwe online aanbod op het bestaande aanbod, vergunningen voor online kansspelen mag aanbieden. De Nederlandse Staatsloterij mag haar huidige producten ook na 2015 zonder aanvullende of gewijzigde vergunning via het online kanaal blijven verkopen.

De Nederlandse Staatsloterij ziet mogelijkheden haar productportfolio met online kansspelen uit te breiden. Het wetsvoorstel voorziet evenwel niet in een mogelijke combinatie van spelvormen (bijv. sportwedenschappen en bingo) die zowel offline als online mogen worden aangeboden. Het kunnen inzetten van het bestaande verkoopnetwerk ziet de Nederlandse Staatsloterij als een belangrijke en noodzakelijke asset om het online aanbod winstgevend te kunnen laten zijn. (MvT p. 13)

nederlandse staatsloterij

Pagina

3/5

Bingo als zelfstandige online kansspelvorm wordt in het wetsvoorstel niet genoemd. De Nederlandse Staatsloterij geeft in overweging deze specifieke spelvorm binnen de genoemde hoofdcategorieën (sportweddenschappen en casinospelen) op te nemen. (MvT p.15)

De Nederlandse Staatsloterij geeft in heroverweging het uitgangspunt dat slechts op de uitkomst van sportevenementen mag worden gewed. De Nederlandse Staatsloterij is van mening dat het beperken van deze mogelijkheid illegaliteit in de hand zal werken. Een zekere behoefte aan dit soort weddenschappen kan met een legaal alternatief gecontroleerd en veilig worden aangeboden. (MvT p. 15)

De geldigheidsduur van de vergunning zal in beginsel vijf jaar zijn. (MvT p. 17)

De Nederlandse Staatsloterij acht de voorgestelde looptijd te kort. Op een dergelijke termijn zijn de benodigde investeringen niet (volledig) terug te verdienen, zeker nu voor een deel van de markt er nog ervaring moet worden opgedaan met het zo optimaal mogelijk aanbieden van kansspelen op afstand.

De Nederlandse Staatsloterij realiseert zich dat een termijn aan een vergunning een zekere mogelijkheid is om periodiek het aanbod en de regulering te heroverwegen. Vanuit de gedachte dat met een streng toezicht en duidelijke regelgeving een dergelijke heroverweging minder noodzakelijk is, kan worden gedacht aan een systeem waarin de looptijd van de vergunning niet is bepaald. Slechts indien geconstateerd wordt dat de gestelde voorwaarden niet (meer of volledig) in acht worden genomen, kan de vergunning worden ingetrokken. De Nederlandse Staatsloterij vraagt dit uitgangspunt te betrekken in de volledige modernisering van de Wet op de kansspelen.

Vergunninghouders moeten hun op de Nederlandse markt gerichte aanbod via een website met een zogenaamde .nl extensie aanbieden. (...) Deze extensie belet Nederlandse spelers dus niet om in de wereldwijde community aan bepaalde kansspelen, zoals poker, deel te nemen. (MvT p.21)

De Nederlandse Staatsloterij vraagt zich af of voldoende is afgewogen wat de consequenties van dit uitgangspunt zijn. Naast het uiterst complexe vraagstuk van het bepalen van de financiële consequenties van dit uitgangspunt, is het ook sterk de vraag of spelers hiermee het beste af zijn. Immers hun kansen op winst worden aanzienlijk verlaagd nu in theorie 'de gehele wereldbevolking' kan meespelen. Het geringe aantal Nederlandse spelers leidt er dan toe dat zij nauwelijks prijzen van betekenis zullen winnen.

Vergunninghouders moeten hun reclame- en wervingsactiviteiten op verantwoorde wijze vormgeven. (MvT p. 22)

De Nederlandse Staatsloterij raadt aan de in deze passage genoemde reclame-regelgeving direct van toepassing te verklaren op het online aanbod. Niet valt in te zien waarom voor het online aanbod niet deze regels kunnen gelden. Aan de bestaande offline loterijen kunnen gezien de beperkte risico's minder vergaande regels worden opgesteld.

nederlandse staatsloterij

Pagina

4/5

Overdracht van geld tussen de spelersrekeningen van individuele spelers wordt niet toegestaan. De vergunninghouder moet passende maatregelen treffen om dit te voorkomen. (MvT p.24)

Deze verplichting sluit uit dat spelers die bij wijze van abonnement thans deelnemen aan het offline spelaanbod van de Nederlandse Staatsloterij dit account (wallet) kunnen inzetten voor het deelnemen aan het op termijn te organiseren online aanbod. De Nederlandse Staatsloterij geeft zich rekenschap van de verplichtingen hierin fraude of onwenselijke activiteiten te voorkomen, maar vraagt aandacht voor deze gesignaleerde problematiek. Het instellen van extra wallets leidt in deze situatie tot onnodige extra administratieve lasten.

Aangezien de huidige handhavinginstrumenten van de kansspelautoriteit niet geheel toereikend zijn voor het tegengaan van illegaal aanbod van kansspelen op afstand, worden in het wetsvoorstel enkele aanvullende handhavinginstrumenten opgenomen. De aanbieders die zich in het buitenland bevinden, zullen naar verwachting de bestuurlijke sancties naast zich neerleggen. (MvT p.31)

De Nederlandse Staatsloterij ziet niet in waarom nieuwe aanbieders geen statutaire vestigingsverplichting opgelegd krijgen als al op voorhand wordt voorzien dat de handhaving van de gestelde regels en het tegengaan van illegaal aanbod geen eenvoudige opgave gaat zijn. Ook heeft zij van de kansspelautoriteit nog geen integrale toezichtsvisie gezien, waardoor het opstapelen van mogelijkheden en middelen weinig effectief lijkt.

De regering heeft gezocht naar dekking binnen de kansspelbelasting en heeft ervoor gekozen de vrijstelling van kansspelbelasting voor prijzen tot en met € 454 te verlagen naar een vrijstelling voor prijzen tot € 250. De budgettaire opbrengst van deze maatregel bedraagt € 11 miljoen per jaar. Deze maatregel heeft gevolgen voor de prijzen uit loterijen, weddenschappen, prijsvragen, promotionele kansspelen en bingo. De kansspelbelasting voor deze prijzen komt ten laste van de speler die de prijs wint, tenzij de aanbieder de belasting voor eigen rekening neemt. De extra kansspelbelasting slaat voor € 5 miljoen neer bij de spelers die deelnemen aan andere loterijen dan de Staatsloterij. Deze spelers genereren een omzet van meer dan € 1 miljard per jaar. De extra belastingdruk ten opzichte van de inleg is dus beperkt. De overige € 6 miljoen slaan neer bij de Staatsloterij en bij (de deelnemers aan) andere kansspelen. Slechts 5% van alle prijzen tot € 454 wordt door deze aanpassing geraakt. (MvT p. 36)

De Nederlandse Staatsloterij heeft met enige verbazing van deze passage en keuze van de regering kennis genomen. De trouwe spelers van de loterij-organisatie betalen op deze manier de rekening van het legaliseren van (in verschillende opzichten) risicovolle online kansspelen. Bovendien is het model niet duurzaam nu alle prijzenpakketten van de verschillende loterijen direct zullen worden aangepast. De Nederlandse Staatsloterij waarschuwt daarom dat het voorziene bedrag niet door deze maatregel zal worden opgebracht.

Ten aan zien van het artikelsgewijs commentaar maakt de Nederlandse Staatsloterij nog de volgende opmerkingen:

Onderdelen C, D en E (artikelen 5, 6 en 6a) (MvT p. 45/46)

Met de voorgestelde artikelen wordt de transparante gunningprocedure voor de bedoelde offline loterijen (mede) mogelijk gemaakt. De herziening van de uitgangspunten van het offline loterij-aanbod maakt geen onderdeel uit van de introductie van een online aanbod van kansspelen. Dat maakt de voorgestelde voorbereidende wijzigingen in dit wetsvoorstel ongepast. Bovendien worden thans verschillende discussies gevoerd die van invloed zijn op de betekenis en gevolgen van de hier voorgestelde artikelen. Het lijkt hiermee dat ofwel de artikelen worden opgevoerd inclusief een toelichting op de herziening van de offline loterijmarkt, ofwel dat de artikelen thans niet worden opgenomen nu ook nog geen uitspraken worden gedaan over de toekomst van de loterijmarkt.

Artikel 31 (MvT p. 51)

Hiervoor heeft de Nederlandse Staatsloterij reeds aangegeven dat het onderdeel 'op afstand' onvoldoende (niet) voorziet in de situatie waarin spelvormen zowel via internet ('op afstand') worden aangeboden als ook te spelen zijn via de bestaande offline verkoop(retail)kanalen. De Nederlandse Staatsloterij pleit ervoor deze mogelijkheid in het definitieve voorstel op te nemen.

Artikel 31H (MvT p.60)

De Nederlandse Staatsloterij vraagt, zoals hiervoor ook verwoord, dringend het uitgangspunt te heroverwegen dat nieuwe vergunninghouders geen statutaire vestigingsverplichting in Nederland dienen te hebben. Een statutaire, en organisatorische, vestigingsplaats in Nederland vergemakkelijkt het bestuurlijke en strafrechtelijke toezicht en biedt aan spelers garanties ten aanzien van bezoeken en bereikbaarheid.

Dit artikel stelt dat een vergunning slechts kan worden verleend aan een NV of een BV. Dit betekent dat indien de Nederlandse Staatsloterij in aanmerking wil komen voor een dergelijke vergunning, een aparte rechtspersoon moet worden opgericht dan wel haar huidige stichtingsvorm moet worden omgezet. Dit kan leiden tot extra administratieve lasten.
