



0 BD

07/22/2013 08:51 015



De Lotto

Laan van Hoornwijk 55
Postbus 3074
2280 GB Rijswijk
070 321 66 21
www.delotto.nl
KVK 41151075

Ministerie van Veiligheid en Justitie
t.a.v. de heer J.T.K. Bos
Postbus 20301
2500 EH DEN HAAG

Betreft

Inbreng van De Lotto in het kader van de consultatie over wijziging van de Wet op de Kansspelen (wetsvoorstel Kansspelen op afstand) en wijziging van enkele andere wetten.

Datum

19 juli 2013

Geachte heer Bos,

Referentie

DIR/TO/13.109

In aanvulling op de reactie van het Loterijenplatform op het wetsvoorstel Kansspelen op afstand geven wij hieronder een reactie op onderwerpen, die specifiek voor De Lotto van belang zijn.

Doorkiesnummer

(070) 321 66 12

De Lotto is blij dat er een wetsvoorstel ligt, waarin het online aanbod wordt geregeld en dat ook voor De Lotto mogelijkheden biedt om op een volwaardige manier van dit medium gebruik te maken.

E-mail

ockhorst@delotto.nl

Voor onze reactie verwijzen wij naar de bijlage. Wij lichten ons standpunt graag persoonlijk toe.

Met vriendelijke groet,
De Lotto

J.J. Otterloo
Algemeen directeur

Bijlage: Inbreng van De Lotto



Lotto.

TOTO



**Lucky
Day**





07/22/2013

08:51

010

INBRENG VAN DE LOTTO IN HET KADER VAN DE CONSULTATIE NAAR AANLEIDING VAN HET
WETSVOORSTEL KANSSPELEN OP AFSTAND
19 JULI 2013

1. Duidelijkheid voor de toekomst van De Lotto

Er is bij De Lotto veel onduidelijkheid over de looptijd en verlenging van de huidige beschikkingen, de geldende regels omtrent online en e-commerce en het voorgestelde opengaan van de offline markt voor sportprijsvragen. Graag ontvangen wij daarom op zo kort mogelijke termijn helderheid en zekerheid over deze onderwerpen en over de volgtijdelijkheid daarvan zodat wordt voorkomen dat De Lotto en daarmee haar beneficianten lange tijd in onzekerheid zijn over het behoud en de inhoud van de beschikkingen. Deze onzekerheid maakt het plannen van lange termijn strategieën vrijwel onmogelijk en zet De Lotto op achterstand.

2. De gevolgen van het wetsvoorstel voor Sportprijsvragen, de Krasloterij en Keno

- a. In de memorie van toelichting op het wetsvoorstel wordt niet alleen aangegeven dat per 1 januari 2015 de online kansspelmarkt in Nederland wordt vrijgegeven, maar dat ook het offline monopolie van sportprijsvragen wordt beëindigd. Wij pleiten ervoor het offline aanbod van sportprijsvragen mee te nemen in het regiem, dat gaat gelden voor de loterijen. Wij verwijzen hiervoor naar de reactie van het Loterijplatform, waarin de loterijen aangeven welk regiem zij graag op hen van toepassing zien. Dit betekent dat het huidige offline monopolie voor sportprijsvragen blijft bestaan. Sportprijsvragen maakt onderdeel uit van de portfolio van De Lotto en de positie van De Lotto wordt verder verzwakt indien zowel het online als het offline monopolie wordt beëindigd.
- b. Uit het wetsvoorstel leiden wij af dat de huidige offline Krasloterij onder hetzelfde regiem komt te vallen als de andere loterijen en dat het online aanbieden van krasloterijen niet zal worden toegestaan. De Lotto heeft al diverse malen toestemming gevraagd voor het aanbieden van krasloterijen via e-commerce. Dit is herhaaldelijk afgewezen in afwachting van het nieuwe online kansspelregiem. Graag zouden wij alsnog toestemming krijgen voor het organiseren van krasloterijen via e-commerce waarbij een krasloterij gedeeltelijk uitgegeven wordt als fysieke loten en een deel als digitale loten. Voor het overige moet er in onze perceptie voor gewaakt worden dat onder een online vergunning (bijvoorbeeld voor speelautomatenspellen) digitale krasloterijen worden aangeboden¹.
- c. Het kansspel Keno wordt genoemd in het rijtje casinospellen, dat bij het opengaan van de markt online mag worden aangeboden. Wij vestigen er de aandacht op dat De Lotto met de dagelijkse lotto 'Lucky Day' ook een keno aanbiedt. Door nu deze spelvorm toe te staan via het online aanbod zal De Lotto ook hier een extra kannibalisatie effect voelen. Opvallend is dat er in het Deense model een monopolie geldt voor Keno, toegekend aan de Deense loterij Danska Spil en dat deze spelvorm niet als online casinospel mag worden aangeboden. Wij pleiten derhalve voor het buiten het online aanbod houden van Keno.

¹ Bij de Krasloterijen (of beter Instantloterijen) waarvoor De Lotto vergunning heeft is er sprake van een vooraf bepaalde oplage met een vooraf bepaald prijzenschema. De winnende loten zijn vooraf bepaald. Daarnaast is het mogelijk om via Internet een digitale kaart met kraslaag als kansspel aan te bieden, waarbij door een random generator wordt bepaald of er een winnaar is of een verliezer.



3. Handhaving van de spelmonopolies in het offline kanaal

Uit de memorie van toelichting leiden wij af dat de huidige spelmonopolies in het offline kanaal niet meer gehandhaafd en beschermd zullen blijven zoals dat tot nu toe altijd is gebeurd. De monopolies zijn bedoeld om binnen een restrictief beleid de deelname te kanaliseren. Door de monopolies op te heffen zal de concurrentie tussen zowel bestaande vergunninghouders als nieuwe toetreders toenemen. Ondanks dat de definities in de Wet op de Kansspelen op dit punt niet zijn gewijzigd zien wij bij meerdere van onze spellen een afkalving van het monopolie, mede door een online aanbod voor deze kansspelen toe te staan. Het rendement van De Lotto dat grotendeels ten goede komt aan de sport komt hierdoor zwaar onder druk te staan. De Lotto pleit er daarom voor in het offline kanaal de huidige monopolies op spelsoorten te handhaven.

4. Afwijkend kansspelbelastingtarief online / offline

Het wetsontwerp introduceert een belastingtarief van 20% voor online kansspelen. Omdat er in het offline kanaal een tarief van 29% op prijzen boven een bepaald bedrag van toepassing blijft kan het zo zijn dat De Lotto genoodzaakt is voor sportprijsvragen afwijkende quoteringen te hanteren voor het online en het offline aanbod. Hierdoor zal er een afwijkend aanbod ontstaan in beide kanalen hetgeen verwarrend kan zijn voor de consument. Omdat er door de speler geen kansspelbelasting hoeft te worden afgedragen in het online kanaal verwachten wij dat dit kanaal aantrekkelijker zal zijn voor de speler. Hierdoor ontstaat ongelijkheid voor spelers en wordt het toch al sterk onder druk staande retailkanaal benadeeld. Dit wordt nog versterkt door de voorgenomen maatregel om de belastingvrije voet voor gewonnen prijzen te verlagen van 454 euro naar 250 euro. Wij verwijzen in dit kader naar de reactie van de brancheorganisatie voor de tabaks- en gemaksdetailhandel, het NSO. Graag zouden wij nog in overleg treden over mogelijke alternatieven voor dit verschil in belastingtarief per kanaal.

5. De transitiefase

Het wetsvoorstel raakt De Lotto direct in haar bedrijfsvoering. Voor diverse kansspelen waarvoor De Lotto een vergunning heeft zullen veranderingen optreden en zal er online concurrentie ontstaan. Zo wordt voorgesteld het online aanbod voor sportspellen en keno te legaliseren. Dit alles in combinatie met de voorstellen om het monopolie voor offline sportprijsvragen op te heffen en de beschikkingen die De Lotto nu heeft transparant te gunnen.

Gezien deze ontwikkelingen pleiten wij voor het geven van ruimte aan De Lotto om zich voor te bereiden op de nieuwe situatie. Eerdere aanvragen om meer ruimte bij het organiseren van sportprijsvragen en online krasloterijen stuiten telkens op afwijzingen door de overheid, één en ander onder verwijzing naar het aanstaande nieuwe online regiem, in welk kader de overheid geen precedënten wil scheppen. Echter, als er wordt afgewacht tot het nieuwe regiem er eenmaal is, is er geen tijd meer voor De Lotto om op gelijke voet te starten. Wij zijn van mening dat er ruimte is binnen de huidige regelgeving, door aanpassing van de huidige vergunningen. Er behoeven in dat geval geen precedënten te worden geschept ten opzichte van nieuwe toetreders of bestaande vergunninghouders. Op uw verzoek kunnen wij dit uiteraard met voorbeelden aanvullen.

6. Speellimieten

In het wetsvoorstel is ervoor gekozen om geen generieke speel- of verlieslimieten vast te stellen. Het totaal ontbreken van limieten lijkt niet passend in een stringent beleid, dat gericht

is op het voorkomen van witwasactiviteiten en excessief spelgedrag. Volgens de teksten van het wetsvoorstel worden de limieten in onderling overleg bepaald tussen de kansspelaanbieder en de speler, hetgeen kan leiden tot zeer hoge limieten (bijvoorbeeld 100.000 euro per dag). De vraag die kan worden gesteld is of het de bedoeling is van het invoeren van online kansspelen om het spelen van dit soort bedragen mogelijk te maken. Wij pleiten voor het invoeren van redelijke speellimieten of verlieslimieten van bijvoorbeeld 2000 euro per week. In plaats van speellimieten introduceert het wetsvoorstel een spelersprofiel dat moet worden bijgehouden door de kansspelaanbieder, zodat excessief spelgedrag kan worden gemonitord. Dit is echter zeer ingewikkeld en bewerkelijk en vereist vergaande automatisering met alle kosten van dien. Een aanbieder zou hiervan ontheffing moeten krijgen indien hij bepaalde speellimieten hanteert. Hetzelfde geldt voor het vallen onder het (volledige) regiem van de Wet ter voorkoming van witwassen en financiering van terrorisme (WWFT).

7. Opmerkingen en vragen bij de online toegestane spelsoorten

- In het wetsvoorstel wordt een aantal spelsoorten genoemd die bij het opengaan van de online markt in januari 2015 aangeboden mag worden. De Lotto pleit voor een duidelijke afbakening tussen online spellen en offline spellen. In het wetsvoorstel wordt als enige criterium genoemd het fysieke contact met de aanbieder of het verkooppunt. Ook in het offline kanaal is er niet altijd sprake van fysiek contact tussen de deelnemer en de aanbieder, bijvoorbeeld bij het afsluiten van een abonnement op een loterij via internet. Ook is het mogelijk dat een online aanbieder een speelautomatenspel maakt met iedere week of iedere maand één trekking. Er zullen derhalve aanvullende criteria moeten worden vastgesteld om het offline aanbod van het online aanbod te onderscheiden.
- In de toelichting staat op bladzijde 22 dat er ook gewed kan worden *op een gebeurtenis in een sportwedstrijd*. Het is niet geheel duidelijk of hiermee de ruimte ten opzichte van de huidige praktijk wordt opgerekt, namelijk dat er niet alleen mag worden gewed op het resultaat van de wedstrijd maar ook op andere gebeurtenissen zoals een inworp of een rode kaart in een voetbalwedstrijd. In het kader van de integriteit van de sport is het belangrijk alleen weddenschappen toe te staan die gerelateerd zijn aan het voorspellen van de uitslag van een sportwedstrijd. Dit is ook overeenkomstig de wettelijke definitie van artikel 15 Wet op de kansspelen. Het mogelijk maken van het wedden op andere gebeurtenissen past niet binnen de huidige regelgeving en komt de integriteit van de sport niet ten goede.
- Het wetsvoorstel wil ook exchange betting (eigenlijk betting exchange) toestaan, waarbij spelers onderling weddenschappen met elkaar afsluiten. Omdat er geen enkele controle mogelijk is op de eerlijkheid van deze afspraken vragen wij ons af of het, mede vanwege de bescherming van de integriteit van de sport, verstandig is een dergelijke vorm toe te staan in Nederland. Daarbij komt dat een groot deel van de omzet tot stand komt doordat bookmakers en syndicaten de risico's van door hen elders tot stand gekomen weddenschappen, middels betting exchange herverzekerden. Het betreft dan ook vaak hoge inzetten. Naar onze mening is het online aanbod hiervoor niet bedoeld. Daarbij is het de vraag of de Kansspelautoriteit de aangewezen instantie is hierop controle uit te oefenen. Gezien de aard van deze activiteit (betting exchange betekent letterlijk gokbeurs) ligt het meer voor de hand dat de Financiële Autoriteit dit zou moeten doen.
- In de toelichting wordt aangegeven dat gedacht wordt aan drie soorten sportweddenschappen: *fixed odds, exchange betting of parimutual betting en live betting*. Dit onderscheid is naar onze mening onduidelijk en niet correct. Zo is onduidelijk wat bedoeld wordt met 'betting exchange of parimutual betting'. Zijn dit twee alternatieven of wordt er verondersteld dat betting exchange altijd parimutual is? Live betting is geen vorm



van sportwedenschappen. Het onderscheidt zich meer door het moment waarop er nog kan worden ingezet namelijk tijdens de wedstrijd. Om misverstanden te voorkomen raden wij aan met duidelijke definities te komen wat verstaan wordt onder sportwedenschappen en de verschillende vormen daarvan.

8. Opmerkingen bij de voorstellen over het online spelsysteem

- In de toelichting op het wetsvoorstel wordt op verschillende plaatsen omschreven welke eisen aan het geautomatiseerde systeem worden gesteld. Een belangrijk onderdeel hiervan is de identificatie en verificatie van de deelnemer. Voorgesteld wordt dat de deelnemer een klein bedrag overmaakt op de spelersrekening met een op zijn naam gesteld betaalmiddel. Hiermee zou kunnen worden aangesloten bij de identificatie en verificatie van de betaalinstelling. Echter, door het overmaken van een bedrag worden geen gegevens van de speler verstrekt aan de kansspelaanbieder, en zeker geen gegevens die de betreffende speler voldoende kunnen identificeren. Deze procedure verschaft naar onze mening dus geen echte identificatie en verificatie van de speler. Daarbij veroorzaakt dit extra kosten voor de vergunninghouders omdat voor iedere overmaking transactiekosten moeten worden betaald. Het is derhalve onduidelijk wat deze procedure toevoegt aan het identificatieproces en wij stellen voor deze niet als verplicht op te nemen in de regelgeving. Wij nemen aan dat zodra er een digitaal legitimatiesysteem is voor de private sector, vergelijkbaar met DIGID van de overheid, dat hiervan gebruik mag worden gemaakt voor het registreren en legitimeren van de speler in plaats van het opsturen van een kopie legitimatiebewijs.
- Met betrekking tot het voorstel om het mogelijk te maken om een tijdelijke spelersrekening te openen stellen wij voor hier een limiet in tijd en hoogte van de te spelen inleg aan te verbinden.
- Het wetsvoorstel bepaalt dat het saldo dat de kansspelaanbieder aanhoudt ten behoeve van de speler aan de speler toebehoort en dat hij er elk moment over moet kunnen beschikken. Echter, indien er bonussen of gratis deelnames worden verstrekt moet het mogelijk zijn dit te plaatsen in een apart tegoed, dat geen onderdeel uitmaakt van het saldo. Het is immers niet de bedoeling dat de speler gratis verkregen tegoed laat uitkeren. Daarnaast hebben wij de ervaring dat spelers soms misbruik maken van het saldo ingeval zij weinig of geen geld op de bankrekening hebben staan. Zij laten dan geld van de creditcard overmaken op het saldo en laten dit direct boeken op de bankrekening. Wij pleiten ervoor dat geld dat door de speler zelf is overgemaakt om te spelen niet mag worden teruggestort op de bankrekening. Dit voorkomt oneigenlijk gebruik van het spelerssaldo.
- Voor wat betreft de mogelijkheid om van bonussen gebruik te maken stellen wij voor excessieve bonussen door middel van regelgeving te voorkomen omdat dit risicovol speelgedrag kan aanmoedigen.
- In het wetsvoorstel wordt voorgesteld dat er een controledatabank zal worden ingericht waar vergunninghouders al hun transacties realtime plaatsen. Wij plaatsen vraagtekens bij een dergelijke vergaande controlemaatregel. Enerzijds vereist dit hoge investeringen in de geautomatiseerde systemen, anderzijds betreft het hier systemen die zijn onderworpen aan een uitgebreide EDP-audit. Het lijkt ook niet voor de hand liggend dat de Kansspelautoriteit dagelijks de transacties van alle vergunninghouders gaat volgen. Voldoende is volgens ons het op reguliere basis digitaal verstrekken van vooraf bepaalde gegevens waarbij het voor alle vergunninghouders moet gaan om dezelfde informatie.



07/22/2013

08:5

020

9. Nadere uitwerking regelgeving en vergunningsvoorwaarden

- Op veel plaatsen wordt aangegeven dat een en ander nader wordt uitgewerkt in aanvullende regelgeving. Graag worden wij geconsulteerd over deze regelgeving en over de vergunningsvoorwaarden die van toepassing zullen zijn.

Laan van Hoornwijck 55
Postbus 3074 2280 GB Rijswijk



RIJSWIJK

07
02
02
02
03
08:51
021

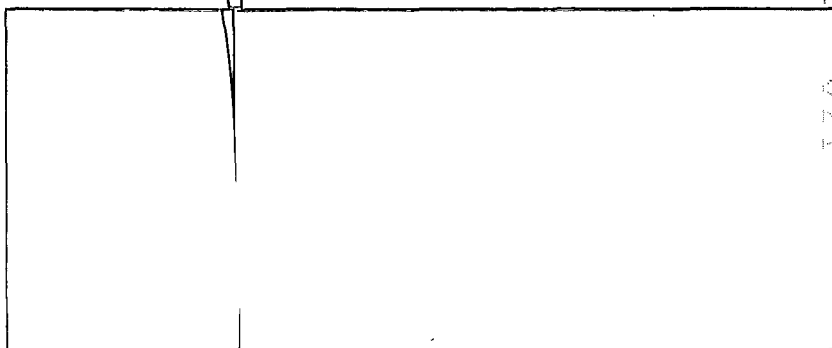
post

19.07.13

€00141 ct

Postbus 3074
2280 GB

#FR 815617
Nederland



Gezien scankamer
V&J
22 JULI 2013

FM Haaglanden
22 JULI 2013
Onbepaald

10 37 15 45
Lotto®

TOTO®

KRASLOTEN

**Lucky
Day**

**EURO
JACKPOT**

