

Datum : 1 september 2022

Onderwerp : Reactie Consultatie Besluit tot wijziging van het Besluit werving, reclame en verslavingspreventie kansspelen in verband met de inperking van wervings- en reclameactiviteiten voor risicovolle kansspelen

Geachte heer/ mevrouw,

Bijgaand vindt u een korte reactie namens de Samenwerkende Gezondheidsfondsen (SGF) op uw consultatie over de wijziging. Wij vertegenwoordigen 24 gezondheidsfondsen die werken aan het voorkomen, genezen en behandelen van ziekten.

Wij hebben zorgen over de impact van wervings- en reclameactiviteiten voor risicovolle kansspelen voor de gezondheid en het welzijn van mensen. Graag sluiten wij ons aan bij de aandachtspunten en observaties die Trimbos Instituut heeft gedeeld in reactie op de consultatie. Deze zijn op de volgende pagina weergegeven.

Met vriendelijke groet,



Mark Monsma  
Directeur

**Graag sluiten de Samenwerkende Gezondheidsfondsen zich aan bij de aandachtspunten en observaties die Trimbos Instituut heeft gedeeld in reactie op de consultatie, te weten:**

Bij Artikel 2ab: 1. Houders van een vergunning tot het organiseren van kansspelen op afstand ontplooiën geen ongerichte wervings- en reclameactiviteiten ten aanzien van de door hen aangeboden kansspelen. & 3. De houder van een andere vergunning op grond van de wet dan een vergunning tot het organiseren van kansspelen op afstand, draagt er zorg voor dat zijn ongerichte wervings- en reclameactiviteiten niet kunnen worden opgevat als reclame voor kansspelen op afstand.

Reactie: In de toelichting op dit artikel beschrijft u in enig detail hoe aanbieders die ook een land-based aanbod hebben (en daarvoor wel reclame mogen maken) worden aangemoedigd om hun toegelaten reclame expliciet NIET te gebruiken om alsnog kansspelen-op-afstand onder de aandacht te brengen. Onze indruk is ook na lezing van deze toelichting dat dit wellicht meer dwingend / scherper kan, wat betreft beeldmerken en naamgebruik. Zolang de naam van het casino of het product-merk identiek is bij kansspelen-op-afstand en land-based aanbod ontstaat er een scheve situatie, waar indirect (via de branding/het merk) alsnog naamsbekendheid opgebouwd wordt. Dit zien wij ook als reclame. In de praktische uitwerking zullen mensen bij het zoeken op internet via deze termen alsnog bij het aanbod van kansspelen-op-afstand uitkomen. Vaak starten de websites van dergelijke multi-aanbieders al met een keuze menu, dus de bezoeker komt dan alsnog bij kansspelen-op-afstand uit. De scherpste route om dit te voorkomen is het voeren van twee volledig gescheiden en anders benoemde merken. Artikel 2ab: 1. Houders van een vergunning tot het organiseren van kansspelen op afstand ontplooiën geen ongerichte wervings- en reclameactiviteiten ten aanzien van de door hen aangeboden kansspelen. Reactie: Artikel 2ab richt zich nu op de vergunninghouders zelf. Er is een heel circuit rondom de vergunninghouders heen van partijen die het gokken onder de aandacht brengen. Bijvoorbeeld affiliate sites. Doorgaans worden deze betaald door de casino's, maar er zijn ook structuren denkbaar waar ze hun eigen inkomsten genereren en dus niet als verlengstuk van de vergunninghouders gezien worden. Is in de huidige maatregel voldoende voorzien dat andere partijen dan de vergunninghouder zelf geen ongerichte wervings- en reclameactiviteiten voor gokken gaan verspreiden?

Bij Artikel II. 1. Het verbod op grond van artikel 2ab, eerste en tweede lid, van het Besluit werving, reclame en verslavingspreventie kansspelen is gedurende twee jaar na inwerkingtreding van dit besluit niet van toepassing op de sportsponsoring en gedurende één jaar na inwerkingtreding van dit besluit niet van toepassing op alle andere vormen van sponsoring.

Reactie: De argumentatie voor de verlengde overgangstermijn voor sportsponsoring, van maar liefst twee jaar, benoemt het belang van sport voor de volksgezondheid als argument. De aanhoudende reclame voor gokken via sportclubs in de vorm van sponsoring zal echter ook negatieve gevolgen hebben voor de volksgezondheid. Twee jaar - vanaf 1 januari 2023 - is een lange periode, waarin allerlei kwetsbare groepen en jongeren via de sport in aanraking zullen blijven komen met gokken. Voor een deel van hen (en hun omgeving) zal dit leiden tot zware gokverslavingsproblemen. Voor een deel van hen zal het leiden tot kleinere gokgerelateerde schade aan de gezondheid (stress, schulden, gemiste kansen, armoede, ruzie in families, etc.). Als deze termijn korter kan, wordt gezondheidswinst geboekt en onnodig leed voorkomen