



## **Overleg van het Ministerie van Justitie en Veiligheid over het ontwerpbesluit inzake wijziging van het Besluit werving, reclame en verslavingspreventie kansspelen**

**September 2022**

### Inleiding

Entain is een van de grootste internationale aanbieders op het gebied van sportwedenschappen en gaming. Het bedrijf staat genoteerd aan de Beurs van Londen en verstrekt online gokdiensten en gokdiensten vanuit een vaste inrichting aan miljoenen klanten wereldwijd. We hebben verschillende toonaangevende merken zoals bwin, Ladbrokes, Coral, BetMGM en Party Poker. De groep heeft kantoren op meer dan 20 locaties op 5 continenten en heeft meer dan 25.000 mensen wereldwijd in dienst. Entain heeft gokvergunningen in meer dan 30 internationale jurisdicties (inclusief het VK, de VS, Australië, Duitsland, België, Denemarken, Zweden, Frankrijk, Spanje en Italië).

Entain kijkt er naar uit om in de nabije toekomst toe te treden tot de gereguleerde Nederlandse markt voor kansspelen op afstand. We wachten momenteel op de Nederlandse Kansspelautoriteit (KSA) om vergunningen voor kansspelen op afstand te verlenen aan onze merken Bwin en Party Casino, nadat we in december 2021 vergunningaanvragen hadden ingediend. In juni 2022 heeft Entain ook de geplande overname van BetCity aangekondigd en hoopt de transactie zeer binnenkort af te ronden. Daarnaast is het bedrijf een volwaardig lid van de Nederlandse Online Gambling Associatie (NOGA).

Entain dankt het Ministerie van Justitie en Veiligheid voor de mogelijkheid om te reageren op deze consultatie. Wij hopen dat onze inbreng een bijdrage levert aan de doelstelling van het ministerie om regelgeving te ontwikkelen die heldere normen voor consumentenbescherming waarborgt en tegelijkertijd hoge volumes op de markt mogelijk maakt. Wij staan graag ter beschikking voor eventuele toekomstige gesprekken of vervolgvragen die uit deze reactie kunnen voortvloeien.

### Algemene opmerkingen

Om onnodige herhaling te voorkomen en om het ministerie niet met extra leeswerk te belasten, heeft Entain deze consultatiereactie bewust kort en bondig gehouden. Dit omdat Entain zich volledig kan vinden in de inhoud en argumenten van de consultatiereactie van de NOGA. Wij hebben via de NOGA uitvoerig feedback gegeven en zijn het volledig eens met het standpunt dat het voorgestelde verbod op ongerichte reclame overdreven is in zijn werkingsfeer en discriminerend in zijn toepassing. Daarnaast levert het grote juridische bezwaren op en wordt de primaire doelstelling van de overheid om een kanalisatiegraad van 80% te bereiken ondermijnd.

Hoewel Entain volledig achter het streven naar gematigde en verantwoorde reclame staat, evenals achter de preventie van kansspelgerelateerde schade in het algemeen, geloven wij niet dat het voorgestelde besluit in zijn huidige vorm een effectieve manier is om de consument te beschermen. Wij vinden dat het te ver en te snel gaat in zijn streven om de meest kwetsbare mensen te beschermen tegen de risico's van kansspelgerelateerde schade. Reclame (en sponsoring) is een legitieme manier voor vergunninghoudende aanbieders om de consument te bereiken en is een belangrijke prikkel om spelers naar de gereguleerde markt te trekken. Door een dergelijk verregaand verbod voor te stellen,

zal het ministerie de zwarte markt actief laten floreren en de meest kwetsbare consumenten wegdrijven van de gereguleerde markt en de uitgebreide beschermingsmaatregelen die er voor spelers zijn.

## Specifieke opmerkingen

Onze opmerkingen over het ontwerpbesluit kunnen grofweg worden onderverdeeld in beleidsmatige en juridische kanttekeningen. Om dit document zo beknopt mogelijk te houden (de reactie van de NOGA bevat een veel grondiger en meer gedetailleerde analyse), willen wij de aandacht vestigen op de volgende hoofdpunten:

### 1. *Juridische bezwaren*

- i. **Het leidt tot oneerlijke concurrentie en marktverstoring.** Wij zijn van mening dat het besluit concurrentieverstorend is en in strijd is met het Europees mededingingsrecht. Het besluit verstoort de markt tussen fysieke en online kansspelaanbieders en geeft voordelen aan de fysieke sector, die niet op dezelfde wijze als online aanbieders aan het besluit gebonden zal zijn. Dit gebrek aan gelijke concurrentievoorwaarden wordt versterkt door het feit dat de onlinemarkt nog zeer onvolwassen is (het is nog geen jaar geopend), terwijl sommige exploitanten die de markt nog moeten betreden, enorm benadeeld zullen worden als zij niet op dezelfde manier kunnen adverteren als hun concurrenten tot nu toe hebben gedaan.
- ii. **Het verbod vormt een ongerechtvaardigde beperking van de vrijheid van meningsuiting en het vrij verrichten van diensten.** Het verbod voldoet niet aan het in de wet gestelde vereiste en is evenmin passend, noodzakelijk of evenredig gelet op de met het verbod nagestreefde doelen. Het verbod belemmert namelijk de kanalisatiegraad en er zijn minder ingrijpende alternatieven die niet volledig zijn onderzocht en toegepast. Deze redenering geldt ook in het kader van artikel 56 van de VWEU inzake de vrijheid van dienstverrichting.
- iii. **Het is in strijd met het rechtszekerheidsbeginsel in de EU-wetgeving.** Dit beginsel vereist dat rechtsregels duidelijk, nauwkeurig en voorzienbaar zijn, vooral op een moment dat die regels nadelige gevolgen kunnen hebben voor bedrijven. Veel exploitanten die hun vergunningsaanvraag indienden waren niet op de hoogte van het reclameverbod, waardoor zij niet in staat waren hun rechten eenduidig te kennen. Bovendien is het verbod niet duidelijk genoeg en is er niet in een passende overgangperiode voorzien.

### 2. *Bezwaren aangaande het beleid*

- i. **Nadelige gevolgen voor de kanalisatiegraad van de markt.** Zoals hierboven vermeld, zullen exploitanten, met zo weinig mogelijkheden om reclame te maken, moeite hebben om consumenten naar de gereguleerde markt te leiden en zullen spelers eerder geneigd

zijn hun heil op de zwarte markt te zoeken. Dit ondermijnt niet alleen de doelstellingen van de regering inzake kanalisatie van de markt, maar kan ook de meest kwetsbaren in groter gevaar brengen. Er zijn duidelijke bewijzen uit Italië waaruit blijkt dat precies dit fenomeen zich heeft voorgedaan nadat in 2018 een reclameverbod werd opgelegd.

- ii. **Gebrek aan overtuigende bewijzen.** De regering heeft geen grondige analyse, effectbeoordeling of onderzoek uitgevoerd alvorens het besluit te publiceren. Entain is van mening dat in plaats van geloofwaardig, op bewijs gebaseerd beleid voor te stellen, de regering zich bij deze gelegenheid helaas heeft laten leiden door angstgevoelens en politieke druk, wat heeft geleid tot laagwaardige beleidsvoorstellen.
- iii. **Gebrek aan evenredigheid.** Door het hierboven beschreven gebrek aan bewijs is Entain van mening dat de werkingssfeer van de maatregelen in het besluit buitensporig en disproportioneel is. Een algeheel verbod op alle vormen van ongerichte reclame is niet gerechtvaardigd, evenmin als het verbieden van sponsoring. Verder lijkt de indeling van kansspelen in categorieën met een hoog risico volstrekt willekeurig te zijn en simpelweg alle vormen van onlinekansspelen te omvatten, terwijl fysieke kansspelen als kansspelen met een laag risico worden beschouwd. Wij zijn van mening dat dit onnauwkeurig is en dringen er bij de regering met klem op aan deze definitie te herzien.
- iv. **Gebrek aan duidelijkheid.** Afgezien van onze zorgen over de algehele werkingssfeer en toepassing van het besluit, zijn er een aantal onderdelen waar duidelijkere definities en uitleg rond de voorstellen nodig zijn.
- v. **Nadelige gevolgen voor het bredere sport- en media-ecosysteem.** Als gevolg van het algemene verbod op ongerichte reclame en sponsoring dreigen de sport- en de mediasector miljoenen euro's mis te lopen. Wij vinden dat de negatieve gevolgen voor deze sectoren niet volledig zijn overwogen of gerechtvaardigd.

## Aanbevelingen en conclusie

Om bovenstaande redenen is Entain geen voorstander van het voorgestelde verbod op ongerichte reclame voor kansspelen en dringen wij er bij het ministerie op aan zijn standpunt te heroverwegen. In plaats daarvan stellen wij het ministerie voor om de volgende praktische stappen te nemen:

1. In samenwerking met de sector en relevante belanghebbenden een grondig en gedetailleerd onderzoek uitvoeren naar de zorgen en vermeende tekortkomingen die zijn geuit met betrekking tot kansspelreclame.
2. Op basis van de resultaten van dit proces, gerichte, op bewijs gebaseerde beleidsoplossingen formuleren die specifiek de onderliggende problemen aanpakken die zijn vastgesteld, in plaats



van de algemene en ongefundeerde verbodsbepalingen die momenteel in het ontwerpbesluit zijn opgenomen.

3. Zodra dit proces is afgerond, de sector (en het bredere sport- en media-ecosysteem) voldoende voorbereidingstijd geven om eventuele veranderingen geleidelijk te kunnen doorvoeren en de impact op de kanalisatiegraad tot een minimum te beperken en tegelijkertijd een duurzamer niveau van consumentenbescherming te ondersteunen.

Entain hoopt dat het ministerie deze consultatiereactie zowel constructief als nuttig vindt en dat het de aangedragen suggesties ter harte zal nemen. Het is duidelijk in het belang van de regering, de sector en de consument om een goed functionerende kansspelmarkt te hebben en om onnodige juridische geschillen in de toekomst te vermijden.

Wij staan ter beschikking van het ministerie voor eventuele vragen of aanvullende informatie. Hiervoor kunt u contact opnemen met David Foster, Director of International Regulatory Affairs ([david.foster@entaingroup.com](mailto:david.foster@entaingroup.com)).