

Reactie op consultatie door Holland Power Gaming BV

Een korte reactie op de consultatie, er ontstaan door het "Besluit tot wijziging van het Besluit werving, reclame en verslavingspreventie kansspelen in verband met de inperking van wervings- en reclameactiviteiten voor risicovolle kansspelen" 3 verschillende vergunningen voor Kansspelen op afstand.

De A vergunning,

Dat is de vergunning van de vergunninghouders die een vergunning Koa in bezit hebben en tevens hybride exploitant zijn. Deze exploitanten kunnen profiteren om via radio, televisie, geprinte media en het internet reclame te maken. Op deze manier is de "merknaam" en de "naamsbekendheid" van het casino in de markt gezet.

Omdat hybride exploitanten voor hun online- en offlineactiviteiten dezelfde merknaam gebruiken, zou dit effectief betekenen dat hybride exploitanten hun reclameactiviteiten kunnen voortzetten (zolang zij niet expliciet verwijzen naar hun online activiteiten).

Voorbeelden zijn: Holland Casino, Toto, Fair Play en Jack's Casino.

De B vergunning,

Dat is de vergunning van de vergunninghouders die een vergunning Koa in bezit hebben maar geen hybride exploitant zijn. Dit zijn online-only exploitanten, dat wil zeggen exploitanten die alleen online actief zijn. Deze exploitanten hebben kunnen profiteren om via radio, televisie, geprinte media en het internet om reclame te maken. Op deze manier is de "merknaam" en de "naamsbekendheid" van het casino in de markt gezet. De online-only exploitanten krijgen met de wijziging van het besluit werving, reclame en verslavingspreventie kansspelen praktisch een reclameverbod, dit terwijl de hybride exploitanten hun reclameactiviteiten kunnen voortzetten (zolang zij niet expliciet verwijzen naar hun online activiteiten).

De C vergunning

Dat is de vergunning van toekomstige aanbieders, die een vergunning in aanvraag hebben of aan willen vragen. Deze toekomstige vergunninghouders kunnen niets meer! Geen rolmodellen, geen radio, televisie, geprinte media, of reclame maken op het internet. Hoe bereiken deze aanbieders de spelers?

Conclusie

Gezien dat alle vergunninghouders onder dezelfde wet en regelgeving vallen, maar ook dezelfde lasten en verplichtingen hebben ontstaat er door de wijziging van het besluit werving, reclame en verslavingspreventie kansspelen oneerlijke concurrentie en is er geen gelijk speelveld meer tussen de verschillende aanbieders van kansspelen op afstand.

Het zou zeer verdienstelijk zijn om het Ontwerp Wijzigingsbesluit te heroverwegen of aan te passen. Dit om oneerlijke concurrentie tussen de verschillende aanbieders te voorkomen, en nieuwe vergunninghouders de kans te geven om reclame te maken voor het casino.

