

Consultatieverslag implementatiewet kapitaalvereisten 2020

Een voorontwerp van dit wetsvoorstel is van 12 februari 2020 tot 11 maart 2020 openbaar geconsulteerd op www.internetconsultatie.nl. Daarbij zijn drie reacties ontvangen (allen openbaar) van de Nederlandse Vereniging van Banken (verder: NVB), het corporate governance forum voor institutionele beleggers Eumedion (verder Eumedion) en van een particulier.

De reactie van de particulier heeft geen betrekking op dit wetsvoorstel en heeft om die reden niet geleid tot aanpassing van het voorstel. Het technische commentaar van de NVB is zo veel mogelijk verwerkt in de redactie van de verschillende artikelen en onderdelen en de toelichting daarbij.

Naar aanleiding van de algemene opmerkingen van de NVB is het algemeen deel van de toelichting aangevuld met een paragraaf over de implementatiewijze van de richtlijn en verordening kapitaalvereisten (ingevoegd als paragraaf 2). Daarin wordt een overzicht gegeven van alle regelgeving die wordt gewijzigd in het kader van de implementatie van de wijzigingsrichtlijn en de uitvoering van de wijzigingsverordening. Voorts is daarin aandacht besteed aan de wijze van verwijzen naar de artikelen in de richtlijn en verordening kapitaalvereisten, de lidstaatopties en de relatie tussen dit voorstel en het wetsvoorstel dat het nieuwe wettelijke kader voor beleggingsondernemingen (de IFD) implementeert. Ook wordt in die paragraaf ingegaan op de bevoegdheidsverdeling tussen DNB en ECB. Daarnaast zijn er in het wetsvoorstel en de toelichting enkele verduidelijkingen aangebracht naar aanleiding van de opmerkingen van de NVB bij het artikelsgewijze gedeelte.

Eumedion stelt in haar reactie dat het niet wenselijk is om de wijziging dat de variabele beloning van beursgenoteerde banken en grote beleggingsondernemingen eveneens kan bestaan uit op aandelen gebaseerde instrumenten beleidsneutraal te implementeren. Dit omdat op aandelen gebaseerde instrumenten zouden leiden tot een toename van de risicobereidheid van bestuurders van deze ondernemingen. Hierover zij opgemerkt dat ten aanzien van perverse prikkels die kunnen uitgaan van een variabele beloning in de richtlijn en in het huidige wetscomplex een groot aantal mitigerende maatregelen zijn opgenomen, zoals dat de variabele beloning voor ten minste 50% gebaseerd wordt op niet-financiële criteria en dat instrumenten in de variabele beloning worden onderworpen aan een passend retentiebeleid, waardoor financiële prikkels afgestemd worden op de langeretermijndoelstellingen van de instelling. Mede om die reden is het voor niet-beursgenoteerde banken en grote beleggingsondernemingen reeds mogelijk om een variabele beloning toe te kennen die gedeeltelijk bestaat uit op aandelen gebaseerde instrumenten. Het kabinet ziet daarom geen reden om bepaalde instrumenten te verbieden.