

Beste Overheid

Zou u kunnen overleggen wat de bewijzen zijn, die gestaafd op wetenschappelijk onderzoek door erkende Kattenspecialisten waar dan ook ter wereld die kunnen aantonen dat Naakt katten niet kunnen functioneren zonder snorharen of vacht. Ik lees namelijk op een Nederlandse Pagina van een Dierenziekenhuis dat katten die door Chemo hun snorharen verliezen normaal functioneren. Dit is totaal het tegenovergestelde wat in het Deskundige rapport staat.

Verder leven naakt katten en al onze huiskatten die de afgelopen duizenden gedomesticeerd zijn in onze huiselijke omgeving met al dan niet toegang tot een afgesloten tuin. Ze hoeven niet te jagen op muizen ( maar zelfs dat kunnen ze) ze hoeven niet op vogels te jagen maar zelfs die als ze niet snel genoeg zijn plukken ze zo uit de lucht. Ze Kunnen prima in ons klimaat binnen leven en in de tuin, Ze gaan pontificaal in de zon liggen en als het te warm wordt verkassen ze net als elk normaal dier naar de schaduw, dan vergeet ik nog te melden dat katten van oorsprong woestijn dieren zijn en dus warmte gewend zijn, daar houden ze van, er zijn ook katten met geen ondervacht die specifiek in hete gebieden leven.

Ik heb Sphynx in Brazilië gezien die gewoon in de zon lopen. Ik heb Sphynxen in Finland, Zweden en Noorwegen gezien die ook buiten in de tuin kunnen verblijven.

Wat ik zeer vreemd vindt is de uitspraak Naaktkatten zijn gehandicapt, en lijden, nou eerlijk gezegd zou ik willen vragen contacteer de eigenaren eens, ga op werkbezoek ontmoet de mensen die deze katten een warm hart toedragen u ontnemt hen hun gezinsleden, u spreekt negatief zonder enige vorm van praktijkervaring over hun gezinsleden.

En het Deskundige rapport wat op gesteld is door UU rammelt aan alle kanten, het zijn stukjes bij eengezochten teksten, die met een vooringegenomen opinie tot een rapport gevormd zijn. Geen eigen wetenschappelijk onderzoek, maar puur uit negatieve emotie wordt deze visie verspreid. Hier achter zit Dier en Recht, deze groepering heeft niet als doel dierenwelzijn, want met hun werkwijze stimuleren ze en dus de NL overheid gaat hierin mee dat er meer in de illegaliteit wordt gefokt. Men kan beter zeggen het fokken van huisdieren dien onder toezicht van een Rasclub (katten) en de dierenarts gedaan te worden. Dus stamboomloos fokken moet als illegaal gezien worden!

Door het dus meer in banen te geleiden kan er ook toezicht gehouden worden door Dierarts en Fokvereniging. Deze fokvereniging onder FIFe heeft strenge regels en hier kan men dus prima gecontroleerd en met oog op dierenwelzijn fokken welk Ras dan ook. Fokkers van oa Sphynx hebben de afgelopen decennia hard gewerkt om het ras gezond te houden, ze doen preventieve gezondheids controles, DNA onderzoek, Echo's voor de katten zich mogen voortplanten.

Ik zou dan ook zeer op prijs stellen dat voor er een definitief beslissing genomen wordt en echt een wetenschappelijk onderzoek gedaan wordt ( op dit moment start men in Frankrijk hiermee) Het lijkt mij verstandig dit ivm belangenverstrengeling dit door een externe Universiteit uitgevoerd zou kunnen worden. Ons klein Nederland is groots in het beste jongetje van de klas te zijn, maar we vergeten dat ons hele kleine landje geen speler is in vergelijking met de rest van de Wereld waar de naaktkatten toegestaan zijn en geen verbod is.

Een verbod kan alleen maar slechter uitpakken voor de dieren waar men dan mee werkt. En dan is het einde zoek.

Verder ben ik erg nieuwsgierig wat de ervaringsdeskundigen, de katteneigenaren/ fokkers en keurmeesters hiervan vinden maar zeker ook de Gerenommeerde Kattenspecialisten. Recent is er nog een Amerikaanse Wetenschapper een stuk vrij gegeven die pleit voor de Naaktkatten dat deze gezond zijn en net zo goed functioneren als hun behaarde soortgenoten.

Als laatste wil ik nog benoemen dat men alleen iets kan verbieden/ wanneer er voldoende wetenschappelijke onderbouwing voor handen is van Gerenommeerde universiteiten en gerenommeerde Kattendeskundigen/ Onderzoekers.

En een normale manier van werken is, wetenschappelijk onderzoek, de uitkomsten bespreken met de sector, al dan niet een advies uitbrengen, waarmee de sector naar de fokkers kan gaan en kan werken aan dat wat beter zou moeten.

Verbieden is de makkelijkste weg, maar werken aan wat beter kan/ moet is een uitdaging en verantwoordelijke fokkers zijn daar zeker bereidt toe, alleen verbeteringen zijn nooit in 1 maand aan te brengen dit vergt een planning en een tussen evaluatie en een eind evaluatie.

Ik hoop dat de overheid zicht openstelt om hier toch een andere uitkomst dan een verbod uit te laten komen. En met de sector in gesprek gaat. Dan zijn we met Nederland op de juiste weg om het welzijn van dieren op gefundeerde manier handen en voeten te geven. In plaats de botte bijl erover.