

Wij zijn zo vrij geweest om u, namens de verantwoorde Sphynx fokkers, dit schrijven te doen toekomen om kenbaar te maken dat wij grote bezwaren hebben tegen de beslissing van de overheid om het fokken en houden van Sphynx katten (naaktkatten) te verbieden. Wij spreken bewust over de verantwoorde Sphynx fokkers omdat deze met het verbod op fokken en houden van Sphynxen de meest gedupeerde groep gaat zijn, maar daarover later meer.

Wij hebben kennisgenomen van de gronden waarop dit verbod is ingesteld en moeten u eerlijkheidshalve mededelen dat wij volledig "flabbergasted" zijn door de aangehaalde punten die aan de basis liggen van dit besluit en dan met name de onjuiste interpretatie met betrekking tot de Sphynx. De praktijk laat namelijk een totaal ander beeld zien van het functioneren van de Sphynx in al zijn facetten. Het is dan ook niet aan onze aandacht ontsnapt dat hier sprake is van een vooringenomen mening.

Deze vooringenomen mening is ook terug te vinden in het "deskundige verslag van de Universiteit Utrecht diergeneeskunde (hierna UU genoemd)" naar aanleiding van uw "welzijnsvraag". En wel om de volgende reden, wij citeren "Alvorens deze vraag te beantwoorden moet worden opgemerkt dat voor het fokken en houden van een bambino Sphynx bewust meerdere schadelijke erfelijke kenmerken zijn geselecteerd". Nog voordat de vraag beantwoord gaat worden hebben de betreffende "deskundigen" zich al een mening gevormd. Dat lijkt dus op vooringenomenheid.

Wij willen u ook op het volgende wijzen: demissionair minister van Landbouw, Natuur en Voedselkwaliteit heeft in zijn verzamelbrief dierenwelzijn gezelschapsdieren van 24 januari 2024 aan de kamer aangegeven zich nog in de onderzoekende fase te bevinden wat betreft schadelijke uiterlijke kenmerken bij gezelschapsdieren. De minister heeft Bureau Risicobeoordeling en Onderzoek van de NVWA gevraagd een risico-inventarisatie te maken. De minister hoopt eind dit jaar de resultaten bekend te kunnen maken. De minister heeft ook aangegeven in eerdere stukken dat een uitgebreid objectief onderzoek noodzakelijk is vanwege de complexiteit van dit onderwerp. Bovendien heeft de minister te kennen gegeven dat er een enorme complexiteit zit in het objectief beoordelen van een uiterlijk kenmerk welke altijd en bij ieder individueel dier lijden zou moeten veroorzaken. Ook merkt de minister terecht op dat deze maatregelen vergaand zijn en dat zij de persoonlijke levenssfeer van veel mensen raken waardoor gedegen en objectief onderzoek noodzakelijk is.

De minister heeft in de verzamelbrief aangegeven dat voor de zogenaamde "designer breeds" op korte termijn gedelegeerde bevoegdheden worden opgesteld. De omschrijving van de "designer breeds" in deze brief is het volgende "Ook wel mutantenfok genoemd, waarbij bewust geselecteerd wordt op het combineren van (schadelijke) erfelijke kenmerken van twee verschillende type dieren".

De sphynx is geen combinatie van twee verschillende type dieren. We kunnen hieruit concluderen dat volgens de minister de Sphynx geen "designer breed" is en gevrijwaard kan worden van mutantenfok. Daarbij is de haarloosheid van de Sphynx een natuurlijke mutatie welke spontaan ontstaan is uit twee harige katten. Dit fenomeen openbaart zich, door de eeuwen heen, met grote regelmaat in alle werelddelen.

Bijzonder is dat naar aanleiding van het bovenstaande de NVWA toch een fokbeperking voor de sphynx heeft afgekondigd. Immers de definitieve inventarisatie die de minister nodig heeft voor zijn beslissingen op dit vlak is nog niet gereed.

Er zijn twee 'soorten' katten te weten de wilde katten en gedomesticeerde katten. De Sphynx valt onder de categorie gedomesticeerde katten oftewel de huiskat. Voor het gemak praat ik nu verder over de huiskat. De huiskat heeft een andere voorvader dan de wilde kat. De huiskat stamt af van Felis Silvestris Lybica en Felis Silvestris Silvestris. Deze soort heeft altijd in de menselijke omgeving bewogen (*verslag Christoph Riedel*). Met deze wetenschap in ons achterhoofd is het duidelijk dat aan een huiskat niet dezelfde eisen gesteld kunnen worden dan aan de wilde kat.

Dierenwelzijn is een groot goed in Nederland en in dat licht moet ook het functioneren van de Sphynx als huisdier bekeken worden. De vijf punten van dierenwelzijn zijn:

- Vrij van honger en dorst
- Vrij van fysiek en thermaal ongerief
- Vrij van pijn, verwonding en ziektes
- Vrij van angst en chronische stress
- Vrij om natuurlijk gedrag te vertonen

(De vijf vrijheden van Brambell)

De raad van dierenaangelegenheden heeft hier een duidelijk rapport over opgesteld (*denkkader dierenwelzijn*). Daarin stellen zij het volgende: "Dierenwelzijn..... Een dier ervaart een positief welzijn als het de vrijheid heeft om normale soorttypen gedragspatronen uit te voeren en in staat is om adequaat te reageren op de uitdagingen die de heersende omstandigheden bieden". De Sphynx is een opgewekte, vrolijke en levenslustige kat. Wij kunnen daarom concluderen dat hij zich op een positieve manier heeft weten aan te passen aan "de heersende omstandigheden".

De Sphynx is vrij van fysiek en thermaal ongerief. De Sphynx is een huiskat die voornamelijk binnenshuis verblijft waarbij de temperatuur in de Nederlandse gezinnen vaak varieert tussen de 15 en 25 graden. Een prima temperatuur voor een Sphynx om zonder problemen te kunnen functioneren. Daarbij hebben de Sphynxen, net als alle andere harige katten, de beschikking over mandjes, holletjes enz. om in te liggen. De Sphynxen die de beschikking hebben over een tuin/balkon zullen geheel op eigen initiatief de voor hun beste plaatsen uitkiezen. Maar ook in deze willen wij benadrukken dat de Sphynx een huiskat is en geen wilde kat. Geen enkele huiskat heeft gedrag van een wilde kat te vertonen. De huiskat hoeft niet te overleven in de natuur. De huiskat hoeft niet meer te jagen op prooi om een gevulde buik te hebben. De huiskat hoeft niet te overleven onder allerlei weersomstandigheden.

Een huiskat hoeft niet "zelfstandig" te genezen van allerlei verwondingen opgelopen in de "natuur". De huiskat hoeft zich niet aan te passen aan de angst en chronische stress welke het leven in de natuur met zich meebrengt. Sterker nog, en dit geldt zeker voor de Sphynx, de huiskat leeft vaak een harmonieus leven met allerlei andere soorten huisdieren.

Een dier moet vrij zijn om zijn "natuurlijk gedrag" te kunnen vertonen. Vooropgesteld moet worden dat de Sphynx een huisdier is en dus ook in die hoedanigheid zijn natuurlijk gedrag moet kunnen vertonen. Een huisdier is een dier dat samenleeft met mensen en andere huisdieren en daar ook zijn natuurlijk gedrag aan heeft aangepast. Hierbij speelt de interactie met de mens een grote rol en dient de mens dan ook alles in het werk te stellen om de Sphynx in deze behoefte te voorzien. Wij hoeven u denk ik niet uit te leggen dat de verantwoordelijke Sphynx eigenaar hier volledig aan voldoet. Welbevinden van dieren is overigens niet te meten. (*Tschanz 1993, Buchholtz 1993, Sambraus 1993*).

Dierenwelzijn web zegt hier wel het volgende over: "Als je het welzijn van dieren wilt meten of beoordelen, kun je het beste naar het dier zelf kijken en naar aspecten van de leefomgeving. Gedrag en gezondheid geven belangrijke informatie over het welzijn van een dier. Passende huisvesting en voeding zijn basisvoorwaarden voor een goed welzijn".

De Sphynx wordt door eigenaren, maar zeker ook door dierenartsen die daadwerkelijk Sphynxen behandelen, als een opgewekte, vrolijke, mensgerichte, levensenergieke kat bestempeld welke absoluut niet vaker dan welke andere kat dan ook met "gezondheidsproblemen" wordt aangeboden bij een dierenarts. We kunnen hieruit concluderen dat het op het vlak "dierenwelzijn" goed gesteld is met de Sphynx.

Haarloosheid:

De thermoregulatie zou bij de Sphynx verstoord zijn. De Sphynx eet inderdaad meer dan de gemiddelde kat, maar is dit een welzijn verlagende factor voor de Sphynx? Als de Sphynx zijn thermoregulatie dusdanig verstoord zou zijn dat hij hier enorm onder zou lijden dan zou je verwachten dat een sphynx (zonder onderliggende gezondheidsproblemen) met grote regelmaat bij de dierenartsen aangeboden moet worden vanwege klachten m.b.t. thermoregulatie. Hier zijn geen aanwijzingen voor. Er is immers geen exacte data beschikbaar die inzichtelijk maakt dat Sphynxen vanwege veronderstelde verstoorde thermoregulatie behandeld zijn. De raad voor dierenaangelegenheden stelt zelfs in hun rapport "*Fokken en houden met recreatiedieren*" dat de vraag of Sphynxkatten van hun haarloosheid hinder ondervinden als zij binnengehouden worden nog niet bevredigend is beantwoord.

De conclusie die hieruit getrokken kan worden is dat thermoregulatie geen "issue" is. Daarbij moet opgemerkt worden dat er veel meer diersoorten "naakt" zijn en waarvan beweerd wordt dat zij problemen hebben met de thermoregulatie. Naakthonden (diverse rassen), ratten, cavia's, muizen, hamsters en niet geheel onbelangrijk de grootste groep het varken.

Bijzonder is te noemen dat al deze dieren geen "fok- en houdverbod" of "fokbeperking" opgelegd hebben gekregen. Sterker nog het varken in de vleesindustrie vermenigvuldigt zich dagelijks met miljoenen. Wij denken dat het met het dierenwelzijn van deze dieren in de vleesindustrie niet goed gesteld is. Hoe graag Nederland wil uitstralen dat dit wel zo is, de werkelijkheid bewijst anders. Nog

steeds ziet het gros van deze dieren geen buitenlucht, mogen zij niet in hun broodnodige modderbad rollen, moeten zij hun biggen werpen op kale vloeren zonder bedekking, en als klap op de vuurpijl worden nog steeds de staarten van biggen verwijderd omdat zij elkaar verwonden vanwege het niet kunnen vertonen van "natuurlijk" gedrag (het staarten verwijderen is vanaf 2030 verboden, dit betekent dus dat nog 6 jaar de staarten van biggen verwijderd mogen worden).

Zonnebrand bij Sphynxen en huidkanker:

Er wordt verondersteld dat Sphynxen sneller verbranden in de zon. Dit gebeurt overigens ook bij de mens en bij de harige kat (vooral de witte gedeeltes en de oren) Er zijn zeer veel gevallen van zonnebrand en huidkanker bekend bij de mens en de harige kat. De Sphynx is een huisdier en het is aan de eigenaar om te zorgen dat zijn Sphynx niet kan verbranden. De ervaring leert dat de Sphynx zelf instinctief op tijd de zonnestralen ontloopt. Wat dat betreft is zijn instinctief vermogen prima op orde. Bij navraag bij de verantwoorde fokkers hoe vaak zij te maken hebben gehad met zonnebrand bij een van hun Sphynxen blijkt dat geen enkele fokker zijn Sphynx bij de dierenarts heeft moeten aanbieden voor zonnebrand. Daarentegen hoor je van eigenaren met harige huiskatten andere berichten. Regelmatig moeten katten oren of andere stukken huid missen vanwege huidkanker doordat deze katten dagelijks op straat te vinden zijn.

Huidinfecties:

De Sphynx zou mogelijk te maken kunnen krijgen met huidinfecties. Wederom is er geen data beschikbaar m.b.t. de Sphynx van de werkelijke omvang van huidinfecties ten aanzien van en in relatie tot andere katten. Dat de mogelijkheid bestaat is uit theoretische stukken gehaald. Zelfs die theoretische stukken praten niet over feiten maar over "mogelijk vatbaar". Mogelijk vatbaar is geen feit. Het is een bekend gegeven dat elk dier te maken kan krijgen met huidinfecties. (*ESSCCAP, European Scientific Counsel Companion Animal Parasites, huidschimmelinfecties bij hond en kat februari 2019*) Dit komt ook bij de mens voor.

Malassezia

Dit is een gist welke zich op iedere huid bevindt. Zowel bij dieren als bij de mens. Vaak ziet men bij problemen met een overgroei aan Malassezia dat er een onderliggend probleem aanwezig is. Bij honden is Malassezia een veelvoorkomend probleem. (O.a. bij Basset Hound, Cockerspaniël en West Highland White Terriër). De overgroei van deze gist is goed te behandelen, zeker als het onderliggende probleem ook behandeld wordt. Meestal is een volledige genezing mogelijk.

De Sphynx heeft, net als andere dieren en mensen, deze gistvorm op zijn huid en zou dus ook klachten kunnen krijgen. Hoe vaak de Sphynx daadwerkelijk aangeboden wordt bij de dierenarts voor problemen met deze gist soort is niet te meten omdat er geen data is waarin dit is bijgehouden. Daar de Sphynx een haarloze kat is ligt het in de lijn der verwachting, en is het dus ook waarschijnlijker, dat zij sneller behandeld zullen worden dan hun harige variant simpelweg omdat het bij de Sphynx eerder ontdekt zal worden. Is dit een vorm van lijden? Wij denken van niet.

Urticaria Pigmentosa (UP):

UP is een aandoening van het afweersysteem. De precieze oorzaak is tot op de dag van vandaag nog niet bekend. UP komt veel voor bij mens en dier. Netelroos is o.a. een van de onder UP vallende ziektes bij mensen. Netelroos ontstaat als de weerstand verlaagd is. Bij dieren vallen verschijnselen van allergie ook onder UP. Bijvoorbeeld voedselallergie en omgevingsallergie kunnen resulteren in een UP diagnose. Maar ook hiervan zijn geen daadwerkelijke cijfers bekend van de aan UP lijdende Sphynxen. Veel "gevallen" van dieren die lijden aan UP zijn goed te behandelen. Denk bijvoorbeeld aan voeraanpassing, omgevingsaanpassing en medicatie. De meesten genezen vaak volledig.

Snorharen:

Het gebrek aan snorharen zou voor de Sphynx desastreus zijn. Ook met deze stelling kunnen wij het niet eens zijn en wordt door elke Sphynxbezitter met klem tegengesproken. In de praktijk zien wij dat de Sphynx prima functioneert zonder snorharen. Het is bewezen dat katten tijdens het jagen de afstand in scannen met de achterpoten. Ook balans wordt niet bepaald door de snorharen maar door het middenoor. Daarbij is er in het verleden onderzoek gedaan bij harige katten. Bij geboorte is een aantal kittens blind gemaakt. Deze zijn opgegroeid met ziende kittens. Op dit vlak bleken de blinde kittens evengoed te functioneren. Je zou verwachten dat de blinde kittens, vanwege het verlies van zicht, meer op de "snorharen" zouden zijn gaan vertrouwen, maar niets is minder waar.

Op volwassen leeftijd hebben zij bij diezelfde blinde en ziende katten de snorharen afgeknipt. Uit dit onderzoek bleek dat zowel de ziende als de blinde katten nog normaal functioneerden Dit is op zijn zachts gezegd bijzonder te noemen. Zeker omdat volgens de "deskundigenverklaring" van de UU de snorharen van cruciaal belang zijn bij het functioneren van de kat.

Wederom het bewijs dat theorie en praktijk niet overeenkomen. (*Cremieux, C Veraart, and M.C Wanet-Defalque "Effects of deprivation of vision and vibresse on goal-directed locomotions in cats"*). Inmiddels heeft Prof T. Prescott gesteld dat er nog steeds weinig bekend is over het functioneren van de snorharen (*Prof T. Prescott en Dr B. Mitchinson & Dr.R. Grant: "Vibressal behavior and function"*) en (*deskundige verslag Dr. W.-D. Schmidt*). Op de website van Medisch Centrum voor Dieren te Amsterdam staat het volgende te lezen "Een kat zonder snorhaar kan normaal functioneren. Het ziet er misschien niet normaal uit, maar kwaad kan het niet. Katten die medicijnen krijgen tegen bepaalde vormen van kanker, kunnen hun snorharen verliezen. De eigenaren van deze katten vertellen ons dat de kat nog gewoon kan spelen, jagen, klimmen, springen en kopjes kan geven".

De Sphynx laat ook in de praktijk zien dat voor communicatie snorharen niet essentieel zijn. De Sphynx leeft vaak samen met soortgenoten met of zonder haar en met andere huisdieren. Dit gaat meestal in goede harmonie. Hieruit kunnen we concluderen dat het met de communicatie wel goed zit.

De Sphynx is wereldwijd een, door alle stamboomverenigingen, erkend ras. In een door "Stichting overlegplatform van de Nederlandse Cats Fancy" opgesteld rapport "*Plan van aanpak schadelijke kenmerken bij raskatten*" is de conclusie dat de Sphynx een gezond ras is en dat deze over het algemeen grote (5-7) nesten kittens krijgt. Dat het kittensterftcijfer bij de Sphynx gelijk is aan ieder ander ras is te lezen in een Frans proefschrift van Campus Veterinair de Lyon (*Physiologie et Pathologie cutanes de chats de races a poils modifies: Sphynx, Devon Rex, Cornish Rex, These par Glaziou Heloise 2023*).

Het is voor ons dan ook onbegrijpelijk dat in de deskundigenverklaring van de UU, waarbij de Sphynx niet eens fysiek is onderzocht, dit hele onderzoek van het platform zonder aarzelen gewoon aan de kant is geschoven.

Tevens is een report beschikbaar van Heather Lorimed, PhD, associate professor, genetics, Youngstown state University "*The genetics and Welfare of the Sphynx Cat Breed*". Kort samengevat verklaart deze professor in de genetica dat de Sphynx een gezond ras is. Ons buurland België past geen fok- en houdverbod toe voor de Sphynx. "*De Brusselse Raad is van mening dat de welzijnsimpact van de afwezigheid van een vacht en snorharen onduidelijk is. Ondanks de beperkte argumentatie in een standpunt van de faculteit Diergeneeskunde van de universiteit van Utrecht over de Sphynx, zijn er voor zover wij weten geen studies naar prevalentie van de genoemde (mogelijke) problemen en hun effect op welzijnsindicatoren*". Als conclusie van het rapport valt te lezen "*De Brusselse Raad is van oordeel dat er voorlopig geen nood is aan een verbod op bepaalde rassen of genetische varianten van honden en katten, met uitzondering van het unieke geval van de Fold katten vanwege congenitale osteochondrodysplasie. Integendeel, het uitsluiten van rassen, zou genetische verarming van honden en kattenpopulatie in de hand werken*"

Wij kunnen ons niet aan de indruk onttrekken dat een zekere vorm van willekeur en vooringenomenheid heeft plaats gevonden tijdens het opstellen van de deskundigenverklaring van de UU. Ons inzien is er op een persoonlijke voorkeur (mening), en onder druk van een dierenactivistenclub, een weg ingeslagen waarbij tunnelvisie een grote rol heeft gespeeld. Hoe is het te verklaren dat voor het ene naaktdier een fok- en houdverbod is ingesteld en het andere naaktdier zonder problemen zijn bestaansrecht blijft behouden.

Wij leven in een maatschappij waarbij alles onderzocht moet worden en met feiten bewezen moeten worden. In het geval van de Sphynx is er niet eens gedegen onderzoek verricht. De Sphynx is niet onderworpen aan allerlei testen en onderzoeken. Voor ons als verantwoorde fokker is dit dan ook een enge ontwikkeling. Het is klaarblijkelijk mogelijk om op een persoonlijke mening een volledig ras zijn bestaansrecht te ontnemen. Een ras dat zich al ruim 60 jaar staande houdt. Een ras dat alle onderzoeken heeft ondergaan om wereldwijd erkenning te krijgen. Het kan u dan ook niet, of misschien wel, zijn ontgaan dat het afgekondigde plotselinge verbod op zeer veel weerstand is gestuit. En niet alleen in Nederland, maar ook internationaal. De Sphynx is wereldwijd rijk vertegenwoordigd als huiskat. Hoe is het dan toch mogelijk dat Nederland en een deelstaat van Duitsland een verbod hebben ingesteld? Dan zouden dus al die andere landen wegkijken van dierenleed? Helaas daar kunnen wij niet in meegaan.

Elk levend wezen kan gezondheidsproblemen krijgen, ook de Sphynx. De verantwoorde fokker is zich hier terdege van bewust. De verantwoorde fokker laat al zijn ouderdieren dan ook grondig testen alvorens deze in te zetten voor de fok. (DNA testen op erfelijke afwijkingen en ziektes, HCM-screening via echo, bloedtesten op ziektes, röntgenfoto's, enz.). Daarbij hebben de Nederlandse

Sphynxfokkers vele jaren terug al ingezien dat waarborgen van de gezondheid van de Sphynx van groot belang is. Voor de Sphynx en Rex fokkers is er al jaren een database beschikbaar waar gezondheidszaken in worden opgeslagen en waar de fokkers gebruik van kunnen maken bij de keuze van hun fokbeleid.

Een verantwoorde fokker zal nooit een dier dat niet aan zijn hoge eisen voldoet voor de fok inzetten. Dit is helaas anders bij de brood en illegale fok. Met het verbod zal de verantwoorde fokker zijn fokactiviteiten moeten staken, mede omdat de verantwoorde fokker zich niet op de illegale markt wil gaan begeven. De vraag naar de Sphynx zal blijven en de illegale brood fok zal hier handig op in gaan springen. Er zullen "kofferbakken" vol Sphynx kittens zonder inenting en op veel te jonge leeftijd Nederland binnengebracht gaan worden. Fokkers die nu zichtbaar zijn in Nederland als Sphynxfokkers zullen "underground" gaan.

Nu is al bekend dat dit soort fokactiviteiten bij elke diersoort enorme problemen geeft. Hele campagnes worden aan dit soort onderwerpen gewijd. De Sphynx zal vanwege het verbod in nog grotere aantallen onderdeel uitgaan maken van die keten. Dit is echt dierenleed. Bovendien zal het leed voor de potentiële eigenaren, welke een kitten uit de brood en illegale fok keten kopen, niet te overzien zijn. Wij hoeven u geen voorbeelden te geven, met grote regelmaat komt deze ellende in het nieuws.

Nederland loopt graag voorop wat dierenwelzijn betreft, maar met de beslissing om het fokken en houden van Sphynx (naaktkatten) te verbieden lijkt het meer op een stap om "een goede indruk" naar de buitenwereld te maken en op deze manier "reclame" te maken voor het eigen beleid in plaats van daadwerkelijk naar dierenwelzijn te kijken. De desastreuze gevolgen die deze beslissing gaat hebben voor de Sphynx wordt volledig genegeerd. Klaarblijkelijk is "imago" belangrijker dan dierenwelzijn.

Uiteraard hebben de verantwoordelijke fokkers gesprekken gehad met heel wat praktiserende dierenartsen en kattengedragdeskundigen die daadwerkelijk Sphynxen als patiënten in hun praktijk hebben. En het is op zijn zachts gezegd zeer opmerkelijk te noemen dat al deze dierenartsen/kattengedragdeskundigen niets begrijpen van de beslissing van de overheid om het fokken en houden van sphynxen te verbieden. Zij geven allemaal aan dat de Sphynxen die zij behandelen niet meer of minder met ziektes aangeboden worden. En zij benadrukken dat zij de Sphynx juist een opgewekte vrolijke en levenslustige kat vinden en kunnen zich niet vinden in de aangedragen argumenten van de overheid om het fokken en houden te verbieden. Sommige gingen zelfs zo ver om het verbod ridicuul te benoemen. Een geneticus gaf aan dat de wet die aangenomen is in 2014 en waar dit besluit op is gebaseerd op deze manier veel te veel "uitgerekt" wordt. Dierenwelzijn moet geen obsessie gaan worden was zijn antwoord.

De Sphynx heeft een uitgesproken uiterlijk waar over het algemeen heel zwart wit over wordt gedacht en waar veel onterechte vooroordelen aan kleven. Of je bent een "die hard fan" of je verafschuwt het ras. Er is geen grijs gebied. Het dient overigens wel gezegd te worden dat zodra mensen daadwerkelijk interactie hebben met de Sphynx de verafschuwendende mening meestal snel verdwijnt.

Sphynxen worden vanuit de vooroordelen vaak als "zielig" bestempeld vanwege hun haarloosheid. Zij worden als "gehandicapt" bestempeld. Wat overigens nogal een discriminerend vooroordeel is.

De verslagen, deskundigenverklaringen, onderzoeken, theses enz. die wij hebben weten te vinden waren ook zichtbaar voor de beleidsmakers van dit verbod. Het is dan ook zeer bijzonder te noemen dat deze in geen enkel schrijven zijn benoemd. Daardoor lijkt wederom vooringenomenheid aanwezig te zijn.

De informatie welke wij u nu verschaffen met deze brief maakt duidelijk dat de stellingen genoemd in het verbod niet zonder meer stand kunnen houden. Er is nu immers genoeg bewijs te vinden die het tegenovergestelde aantonen of in ieder geval het door de overheid beweerde in twijfel trekken.

Wij begrijpen dat u van ons dan ook zou willen horen wat een gepaste oplossing zou zijn om te onderzoeken of de Sphynx bestaansrecht heeft of niet. Uiteraard hebben wij daar als verantwoorde fokkers over nagedacht.

Nederland heeft een beleid dat allerlei beslissingen welke genomen dienen worden ten aanzien van verboden aan een grondig onderzoek onderworpen moeten worden alvorens een beslissing definitief

wordt. In het Sphynxdossier is volgens ons niet aan dit vereiste voldaan, grondig en rechtvaardig onderzoek is achterwege gebleven.

Een gedegen onderzoek welke het verbod zou rechtvaardigen of het verbod ongedaan zou maken is wat wij voor het Sphynxras willen. Gelijke monniken gelijke kappen. Uiteraard zijn wij fokkers bereid om onze dieren beschikbaar te stellen voor deze onderzoeken. Dit onderzoek zal moeten plaatsvinden door een onafhankelijke partij. Dus niet de UU, deze heeft namelijk al een bijdrage geleverd aan het verbod en dat zou hetzelfde zijn "als de slager die zijn eigen vlees keurt".

Een andere optie zou kunnen zijn is het volgende: in Frankrijk is men met een pilot bezig om een groot onderzoek naar de Sphynx te laten plaatsvinden in samenwerking met het LOOF (grootste stamboomvereniging in Frankrijk) en diverse artsen en professoren. De uitslag van dit onderzoek zou ook bepalend kunnen zijn voor een beslissing.

In Nederland is tot op de dag vandaag nog veel dierenleed te vinden. Om "dicht bij huis" te blijven kunnen wij als eerste de illegale en brood fok noemen. Hier wordt naar onze mening nog veel te weinig aan gedaan. Marktplaats staat vol met advertenties waaruit je al direct op kunt maken dat dit geen "fair fok" is. Karin Soeters van House of Animals weet steeds weer zendtijd te vullen met schrijnende situaties.

De asielen zitten overvol met harige huiskatten die een huisje zoeken. Ieder jaar komen er steeds meer dieren bij waaronder veel kittens. Deze dieren lijden praktisch allemaal aan de bekende "niesziekte". Komen zij er niet mee binnen dan lopen zij het in het asiel wel op. Algemeen bekend is dat niesziekte hardnekkig kan zijn en grote gevolgen kan hebben voor het verdere leven van de kittens. Deze kittens beginnen aan hun leven met een 1-0 achterstand. Er is een groot tekort aan gastgezinnen om al die asielkittens te kunnen plaatsen. Dit betekent dat kittens opgroeien in hokken waarvan iedereen weet dat hierdoor de ontwikkeling tot goed gesocialiseerde huiskat stagneert.

De zwervkatten populatie blijft alsmat groeien in Nederland. Zo erg dat zelfs overwogen wordt om deze dieren af te schieten. Dit zijn maar enkele voorbeelden, maar deze geven wel aan dat er in Nederland nog een hoop werk te verrichten is op het gebied van dierenwelzijn. Als wij naar België kijken en het beleid dat zij voeren valt te concluderen dat zij het op deze bovengenoemde punten beter voor elkaar hebben. De zwervkatten populatie is daar enorm gedaald.

Verder wordt door u als overheid verwezen naar een Duitse gerechtelijke uitspraak. Opgemerkt moet worden dat dit een uitspraak is m.b.t. tot één enkel geval uit een deelstaat (niet in elke deelstaat is deze wet van kracht). Bijzonder vinden wij het dan ook dat een Duitse uitspraak mede ten grondslag ligt aan dit fok- en houdverbod, Duitsland heeft andere wetten dan wij in Nederland. Wij sturen u een verslag mee van Ing. Christoph Riedel waarin hij, met bronvermelding, zaken genoemd in deze uitspraak weerlegt.

Wij willen u ook attenderen op alle foto en bewegend beeldmateriaal dat te vinden is op internet en social media. Er zijn enorm veel foto's en filmpjes te vinden met betrekking tot het dagelijks functioneren van de Sphynx. Na het zien van dit beeldmateriaal kunt ook u alleen maar concluderen dat de Sphynx een gezond normaal functionerend ras is.

Wij willen u met grote klem vragen het fok- en houdverbod voor de Sphynx op grond van al het bovenstaande, waaruit blijkt dat de Sphynx **NIET** onder zijn uiterlijk lijdt, te herzien en ongedaan te maken. Zo niet dan willen wij u verzoeken een onafhankelijk uitgebreid onderzoek naar de Sphynx op te starten waarbij de Sphynx in zijn volledige hoedanigheid en in de praktijk beoordeelt gaat worden. Dit al ruim 60 jaar (en hoogstwaarschijnlijk nog veel langer) bestaande ras verdient het niet om op een vooringenomen mening in een eliminatie project geplaatst te worden.