

Graag zou ik hierbij bezwaar willen maken tegen de wetswijziging betreffende het fokken en houden van naaktkatten, in het bijzonder de (Canadese) Sphynx dat al 60 jaar een gezond, sterk en erkend ras is door kattenverenigingen over de hele wereld. Na het doornemen van de documentatie waarop deze besluitvorming is gebaseerd, valt het mij op dat de onderbouwing met betrekking tot de vouwoorkat zeer gedetailleerd en gedegen is. Zelfs de fokverenigingen hebben afstand genomen van de vouwoorkat, omdat wetenschappelijk is aangetoond dat deze katten veel pijn lijden in hun dagelijks leven, waardoor ze niet kunnen functioneren zoals een kat behoort te doen. Het verbaast mij echter dat de Sphynx in deze wetswijziging zonder gedegen onderzoek wordt meegenomen, alsof men heeft gedacht: "Laten we die ook gelijk meenemen in dit besluit."

Uit vele onderzoeken, die openbaar zijn gesteld d.m.v. verslagen en rapporten, blijkt dat de Sphynx geen hinder ondervindt van zijn uiterlijk. Ik vraag mij zelfs persoonlijk af of de Sphynx niet gezien kan worden als een evolutionair hoogstandje van de natuur, aangezien het om een natuurlijk mutatie gaat, die nog steeds zo nu en dan voorkomt in kattennestjes waarbij beide katten behaard zijn. Het is voor mij vergelijkbaar met hoe mensen ook vrijwel haarloos zijn geworden.

Hoewel de snorharen van de Sphynx misschien niet zo prominent of ontwikkeld zijn als die van andere rassen, bezitten ze nog steeds deze sensorische haren. Deze dragen bij aan hun vermogen om normaal te functioneren als huisdieren. Bovendien kunnen aanpassingen in het sensorische systeem plaatsvinden, waardoor deze katten compenseren met andere verhoogde zintuigen. Studies over sensorische aanpassing van snorharen benadrukken het vermogen van de hersenen om zich aan te passen aan verschillende sensorische input, waardoor dieren nog steeds effectief kunnen interageren met hun omgeving ondanks variaties in sensorische input (bron: National Center for Biotechnology Information, NCBI). Link: <https://www.ncbi.nlm.nih.gov/pmc/articles/PMC8586522/>

Daarom is het argument tegen het houden van Sphynx katten op basis van de functionaliteit van hun snorharen niet sterk ondersteund. Deze katten bezitten nog steeds de essentiële sensorische structuren om comfortabel en veilig in een thuisomgeving te leven. Sphynx katten kunnen net zo goed gedijen als huiskatten als elk ander kattenras. Wat betreft de gezondheid van het Sphynxras is het o.a. het volgende onderzoek relevant: <https://www.frontiersin.org/journals/veterinary-science/articles/10.3389/fvets.2016.00070/full> , waaronder onderstaande tabel behoort. In één oogopslag, zonder zelfs het gehele uitgebreide verslag door te nemen, is te zien dat de Sphynx kat net zo gezond, of zelfs gezonder is, dan andere kattenrassen.

Verder kunt u meer informatie over de haarloosheid van de Sphynx vinden in het verslag van Heather Lorimer, PhD Associate Professor, Genetics Youngstown State University, via de volgende link: <https://www.parlament.gv.at/PtWeb/api/s3serv/file/93078650-68ca-40ba-8c9a-0d5384f09ec5> . Ik raad u aan u in te lezen alvorens een wet vast te leggen.

Dan moet mij nog van het hart dat ik schrik van de agressieve lobby die Dier&Recht heeft gestart tegen het fokken van verschillende dierenrassen. Het lijkt dat hun ideaalbeeld is om alle rassen van hond en kat te verbieden. Ik heb echter geen gedegen verslag of onderzoek kunnen vinden die hun visie onderbouwt. Alles wat ik heb kunnen vinden zijn de verslagen over de mening van verschillende leden van Dieren&Recht. Zelfs de aangesloten dierenartsen hebben een te beperkt beeld van de enkele sphynxen die in hun praktijk komen en ondersteunen de visie met hun eigen mening. Waar de één misschien een zielige, lelijke haarloze kat ziet, ziet de ander een gezonde, speelse en sociale vriend voor het leven. Dier&Recht claimt in zijn beleidsplan te gaan voor honden en katten die kunnen rennen en spelen in de buitenlucht. Dat huisdieren een gezond lichaam en geest moeten hebben. Daar ben ik het mee eens!

